



Radom, 29 lutego 2024 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WSTR.623.2.2024.RM

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 106 § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.) oraz art. 44 ust. 3a i 3b ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, z późn. zm.),

po rozpatrzeniu

wniosku Wójta Gminy Pniewy, znak: Roś.6131.34.2023(15) z dnia 19.01.2024 r. (data doręczenia 30.01.2024 r.) w sprawie uzgodnienia projektu uchwały Rady Gminy Pniewy w sprawie ustanowienia pomników przyrody drzew rosnących w Lesie Petrykowskim, gmina Pniewy

odmawiam uzgodnienia przedmiotowego projektu uchwały.

UZASADNIENIE

Wójt Gminy Pniewy zwrócił się z wnioskiem znak: Roś.6131.34.2023(15) z dnia 19.01.2024 r. (data doręczenia 30.01.2024 r.) w sprawie uzgodnienia projektu uchwały Rady Gminy Pniewy w sprawie ustanowienia pomników przyrody drzew rosnących w Lesie Petrykowskim, gmina Pniewy. Podczas rozpatrywania sprawy stwierdzono, co następuje.

Zgodnie z art. 44 ust. 3a, 3b ustawy o ochronie przyrody Projekty uchwał (...) wymagają uzgodnienia z właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska. Uzgodnienia (...) dokonuje się w trybie art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, z zastrzeżeniem że brak przedstawienia stanowiska w terminie miesiąca od dnia otrzymania projektu uchwały, jest uważane za uzgodnienie projektu.

Projekt uchwały dotyczy ustanowienia pomników przyrody – 5 sztuk drzew gatunku dąb szypułkowy (*Quercus robur*) oraz 1 sztuki drzewa gatunku sosna zwyczajna (*Pinus sylvestris*), rosnących w granicach działek o nr ewid. 54 i 61 w obrębie Huta Jeżewska, gmina Pniewy na gruntach leśnych w oddz. 27c, 31b oraz 31i leśnictwa Wilczoruda, Nadleśnictwa Grójec, stanowiących tzw. „Las Petrykowski” własności Skarbu Państwa, pozostających w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe.

Zgodnie z art. 44 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody Uchwała rady gminy, o której mowa w ust. 1, określa nazwę danego obiektu lub obszaru, jego położenie, sprawującego nadzór, szczególne cele ochrony, w razie potrzeby ustalenia dotyczące jego czynnej ochrony oraz zakazy właściwe dla tego obiektu, obszaru lub jego części, wybrane spośród zakazów wymienionych w art. 45 ust. 1.

Z punktu widzenia ochrony przyrody, biorąc pod uwagę obecną ocenę stanu zdrowotnego, przedmiotowe drzewa spełniają kryteria uznania za pomnik przyrody. Poddawanie ochronie prawnej obiektów o szczególnych wartościach przyrodniczych, krajobrazowych, naukowych, kulturowych lub historycznych stanowiących o dziedzictwie przyrodniczym jest działaniem na rzecz ochrony

indywidualnej najcenniejszych elementów przyrodniczych i pozwala na zachowanie wysokich walorów obiektu w granicach jego lokalizacji.

Do projektu uchwały załączono rycinę, stanowiącą Załącznik nr 2 do uchwały, przedstawiającą lokalizację pomników przyrody w granicach wskazanych działek.

Załącznik do projektu ww. uchwały, w celu właściwego odzwierciedlenia lokalizacji pomnika przyrody, winien zawierać określenie położenia pomnika przyrody poprzez podanie współrzędnych geodezyjnych XY oraz mapy przedstawiającej lokalizację drzewa obejmowanego ochroną. Powyższe służy jednoznacznej identyfikacji przestrzennej obiektu, dla którego wprowadzana jest ochrona prawna oraz realizuje wymagania dyrektywy INSPIRE. (przedłożony załącznik Nr 1 do Uchwały wskazuje współrzędne geograficzne NE).

Jak wskazywane jest w ugruntowanym orzecznictwie sądowo-administracyjnym, procedura uzgodnienia opiera się na ocenie przedstawionego stanowiska w postaci jakiej został okazany do uzgodnienia. Istnienie wad formalnoprawnych uniemożliwia w procedurze uzgodnienia wzywania organu prowadzącego postępowanie do zmiany projektu stanowiska, czy do uzgodnienia w części czy pod warunkiem.

Uzyskanie stosownego uzgodnienia ww. projektu uchwały będzie mogło nastąpić po wskazaniu w załączniku do projektu uchwały lokalizacji pomnika przyrody w sposób pozwalający na jednoznaczną identyfikację przestrzenną obiektu.

Wobec powyższego postanawiam jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszego postanowienia przysługuje stronie zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie na adres tutejszej jednostki: Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie Wydział Spraw Terenowych w Radomiu ul. 25 Czerwca 68, 26-600 Radom w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.

Na podstawie art. 127a w związku z art. 144 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.

**Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Marcin Langer
**Naczelnik Wydziału
Spraw Terenowych w Radomiu**
/podpisano elektronicznie/



Otrzymuje:

1. Rada Gminy Pniewy, Pniewy 2, 05-652 Pniewy (wysłano ePUAP)

Do wiadomości:

1. Wójt Gminy Pniewy, Pniewy 2, 05-652 Pniewy (wysłano ePUAP)
2. aa



Radom, 29 lutego 2024 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WSTR.623.4.2024.RM

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 106 § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.) oraz art. 44 ust. 3a i 3b ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, z późn. zm.),

po rozpatrzeniu

wniosku Wójta Gminy Pniewy, znak: Roś.6131.34.2023(15) z dnia 19.01.2024 r. (data doręczenia 30.01.2024 r.) w sprawie uzgodnienia projektu uchwały Rady Gminy Pniewy w sprawie ustanowienia pomników przyrody drzew rosnących w szpalerze przydrożnym w miejscowości Michrów, gmina Pniewy,

odmawiam uzgodnienia przedmiotowego projektu uchwały.

UZASADNIENIE

Wójt Gminy Pniewy zwrócił się z wnioskiem znak: Roś.6131.34.2023(15) z dnia 19.01.2024 r. (data doręczenia 30.01.2024 r.) w sprawie uzgodnienia projektu uchwały Rady Gminy Pniewy w sprawie ustanowienia pomników przyrody drzew rosnących w szpalerze przydrożnym w miejscowości Michrów, gmina Pniewy. Podczas rozpatrywania sprawy stwierdzono, co następuje.

Zgodnie z art. 44 ust. 3a, 3b ustawy o ochronie przyrody Projekty uchwał (...) wymagają uzgodnienia z właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska. Uzgodnienia (...) dokonuje się w trybie art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, z zastrzeżeniem że brak przedstawienia stanowiska w terminie miesiąca od dnia otrzymania projektu uchwały, jest uważane za uzgodnienie projektu.

Projekt uchwały dotyczy ustanowienia pomnika przyrody – 15 sztuk drzew gatunku lipa drobnolistna (*Tilia cordata*) oraz 4 sztuk drzew gatunku kasztanowiec pospolity (*Aesculus hippocastanum*), rosnących w szpalerze przydrożnym na wysokości posesji nr 20, 21, 22, 23 w miejscowości Michrów w granicach pasa drogowego stanowiącego działkę o nr ewid. 83/1 w miejscowości Michrów, gmina Pniewy, własności Skarbu Państwa będącego w Zarządzie Powiatowego Zarządu Dróg w Grójcu.

Zgodnie z art. 44 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody Uchwała rady gminy, o której mowa w ust. 1, określa nazwę danego obiektu lub obszaru, jego położenie, sprawującego nadzór, szczególne cele ochrony, w razie potrzeby ustalenia dotyczące jego czynnej ochrony oraz zakazy właściwe dla tego obiektu, obszaru lub jego części, wybrane spośród zakazów wymienionych w art. 45 ust. 1.

Z punktu widzenia ochrony przyrody, biorąc pod uwagę obecną ocenę stanu zdrowotnego, przedmiotowe drzewa spełniają kryteria uznania za pomnik przyrody. Poddawanie ochronie prawnej obiektów o szczególnych wartościach przyrodniczych, krajobrazowych, naukowych, kulturowych lub historycznych stanowiących o dziedzictwie przyrodniczym jest działaniem na rzecz ochrony indywidualnej najcenniejszych elementów przyrodniczych i pozwala na zachowanie wysokich walorów obiektu w granicach jego lokalizacji.

Mając na uwadze wskazane uwarunkowania faktyczno-prawne, uprawnienia regionalnego dyrektora ochrony środowiska odnoszą się do uzgadniania ustanowienia pomnika przyrody. Jako organ wyspecjalizowany w dziedzinie ochrony przyrody, regionalny dyrektor ochrony środowiska nie może pomijać aspektów zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego. Biorąc pod uwagę położenie przedmiotowego drzewa w bezpośrednim sąsiedztwie infrastruktury drogowej i energetycznej, należy podkreślić, że drzewo zlokalizowane jest w strefie ryzyka wysokiego, strefie wymagającej prowadzenia pielęgnacji prewencyjnej, prowadzenia stałego monitoringu i ciągłej oceny zagrożenia upadkiem lub złamaniem, np. w formie programu ochrony drzewa uwzględniającego czynniki minimalizacji ryzyka. Zasadnym byłoby także zastosowanie specjalistycznego oznakowania przy wykorzystaniu znaków drogowych i zastosowanie barier chroniących przed wypadkiem. Ochrona przyrody winna korespondować z działaniami podejmowanymi przez zarządzających ww. infrastrukturą techniczną np. utrzymania drogi czy konserwacji i utrzymania sieci energetycznej. Z punktu widzenia zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego, przy podejmowaniu decyzji przez organ ustanawiający pomnik przyrody, priorytetem winno być dążenie do zachowania równowagi między korzyściami płynącymi z objęcia ochroną prawną, a uwzględnieniem, w oparciu o współpracę z zarządzającymi ww. infrastrukturą techniczną, uwarunkowań wynikających z położenia w otoczeniu podwyższającym poziom ryzyka.

Ponadto do projektu uchwały załączono rycinę, stanowiącą Załącznik nr 2 do uchwały, przedstawiającą lokalizację pomników przyrody w granicach wskazanej działki.

Załącznik do projektu ww. uchwały, w celu właściwego odzwierciedlenia lokalizacji pomnika przyrody, winien zawierać określenie położenia pomnika przyrody poprzez podanie współrzędnych geodezyjnych XY oraz mapy przedstawiającej lokalizację drzewa obejmowanego ochroną. Powyższe służy jednoznacznej identyfikacji przestrzennej obiektu, dla którego wprowadzana jest ochrona prawna oraz realizuje wymagania dyrektywy INSPIRE. (przedłożony załącznik Nr 1 do Uchwały wskazuje współrzędne geograficzne NE).

Jak wskazywane jest w ugruntowanym orzecznictwie sądowo-administracyjnym, procedura uzgodnienia opiera się na ocenie przedstawionego stanowiska w postaci jakiej został okazany do uzgodnienia. Istnienie wad formalnoprawnych uniemożliwia w procedurze uzgodnienia wzywania organu prowadzącego postępowanie do zmiany projektu stanowiska, czy do uzgodnienia w części czy pod warunkiem.

Uzyskanie stosownego uzgodnienia ww. projektu uchwały będzie mogło nastąpić po wskazaniu w załączniku do projektu uchwały lokalizacji pomnika przyrody w sposób pozwalający na jednoznaczną identyfikację przestrzenną obiektu.

Wobec powyższego postanawiam jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszego postanowienia przysługuje stronie zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie na adres tutejszej jednostki: Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie Wydział Spraw Terenowych w Radomiu ul. 25 Czerwca 68, 26-600 Radom w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.

Na podstawie art. 127a w związku z art. 144 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.

**Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Marcin Langer
Naczelnik Wydziału
Spraw Terenowych w Radomiu
/podpisano elektronicznie/



Otrzymuje:

1. Rada Gminy Pniewy, Pniewy 2, 05-652 Pniewy (wysłano ePUAP)

Do wiadomości:

1. Wójt Gminy Pniewy, Pniewy 2, 05-652 Pniewy (wysłano ePUAP)
2. aa



Radom, 29 lutego 2024 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WSTR.623.1.2024.RM

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 106 § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.) oraz art. 44 ust. 3a i 3b ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, z późn. zm.),

po rozpatrzeniu

wniosku Wójta Gminy Pniewy, znak: Roś.6131.34.2023(15) z dnia 19.01.2024 r. (data doręczenia 30.01.2024 r.) w sprawie uzgodnienia projektu uchwały Rady Gminy Pniewy w sprawie ustanowienia pomników przyrody drzew rosnących w miejscowości Kocerany przy ul. Akacjowej 41A, gmina Pniewy,

odmawiam uzgodnienia przedmiotowego projektu uchwały.

UZASADNIENIE

Wójt Gminy Pniewy zwrócił się z wnioskiem znak: Roś.6131.34.2023(15) z dnia 19.01.2024 r. (data doręczenia 30.01.2024 r.) w sprawie uzgodnienia projektu uchwały Rady Gminy Pniewy w sprawie ustanowienia pomników przyrody drzew rosnących w miejscowości Kocerany przy ul. Akacjowej 41A, gmina Pniewy. Podczas rozpatrywania sprawy stwierdzono, co następuje.

Zgodnie z art. 44 ust. 3a, 3b ustawy o ochronie przyrody Projekty uchwał (...) wymagają uzgodnienia z właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska. Uzgodnienia (...) dokonuje się w trybie art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, z zastrzeżeniem że brak przedstawienia stanowiska w terminie miesiąca od dnia otrzymania projektu uchwały, jest uważane za uzgodnienie projektu.

Projekt uchwały dotyczy ustanowienia pomników przyrody – jednego drzewa gatunku jesion wyniosły (*Fraxinus excelsior*) oraz jednego drzewa gatunku wiśnia (czereśnia) ptasia (*Pruus avium*), rosnących w granicach działki o nr ewid. 497/5 w obrębie Kocerany, ul. Akacjowa 41 A, gmina Pniewy na terenie prywatnej posesji.

Zgodnie z art. 44 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody Uchwała rady gminy, o której mowa w ust. 1, określa nazwę danego obiektu lub obszaru, jego położenie, sprawującego nadzór, szczególne cele ochrony, w razie potrzeby ustalenia dotyczące jego czynnej ochrony oraz zakazy właściwe dla tego obiektu, obszaru lub jego części, wybrane spośród zakazów wymienionych w art. 45 ust. 1.

Z punktu widzenia ochrony przyrody, biorąc pod uwagę obecną ocenę stanu zdrowotnego, przedmiotowe drzewa spełniają kryteria uznania za pomnik przyrody. Poddawanie ochronie prawnej obiektów o szczególnych wartościach przyrodniczych, krajobrazowych, naukowych, kulturowych lub historycznych stanowiących o dziedzictwie przyrodniczym jest działaniem na rzecz ochrony indywidualnej najcenniejszych elementów przyrodniczych i pozwala na zachowanie wysokich walorów obiektu w granicach jego lokalizacji.

Do projektu uchwały załączono rycinę, stanowiącą Załącznik nr 2 do uchwały, przedstawiającą lokalizację pomników przyrody w granicach wskazanych działek.

Załącznik do projektu ww. uchwały, w celu właściwego odzwierciedlenia lokalizacji pomnika przyrody, winien zawierać określenie położenia pomnika przyrody poprzez podanie współrzędnych geodezyjnych XY oraz mapy przedstawiającej lokalizację drzewa obejmowanego ochroną. Powyższe służy jednoznacznej identyfikacji przestrzennej obiektu, dla którego wprowadzana jest ochrona prawna oraz realizuje wymagania dyrektywy INSPIRE. (przedłożony załącznik Nr 1 do Uchwały wskazuje współrzędne geograficzne NE).

Jak wskazywane jest w ugruntowanym orzecznictwie sądowo-administracyjnym, procedura uzgodnienia opiera się na ocenie przedstawionego stanowiska w postaci jakiej został okazany do uzgodnienia. Istnienie wad formalnoprawnych uniemożliwia w procedurze uzgodnienia wzywania organu prowadzącego postępowanie do zmiany projektu stanowiska, czy do uzgodnienia w części czy pod warunkiem.

Uzyskanie stosownego uzgodnienia ww. projektu uchwały będzie mogło nastąpić po wskazaniu w załączniku do projektu uchwały lokalizacji pomnika przyrody w sposób pozwalający na jednoznaczną identyfikację przestrzenną obiektu.

Wobec powyższego postanawiam jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszego postanowienia przysługuje stronie zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie na adres tutejszej jednostki: Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie Wydział Spraw Terenowych w Radomiu ul. 25 Czerwca 68, 26-600 Radom w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.

Na podstawie art. 127a w związku z art. 144 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.

**Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Marcin Langer
**Naczelnik Wydziału
Spraw Terenowych w Radomiu**
/podpisano elektronicznie/

Otrzymuje:

1. Rada Gminy Pniewy, Pniewy 2, 05-652 Pniewy (wysłano ePUAP)

Do wiadomości:

1. Wójt Gminy Pniewy, Pniewy 2, 05-652 Pniewy (wysłano ePUAP)
2. aa





Radom, 29 lutego 2024 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WSTR.623.3.2024.RM

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 106 § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.) oraz art. 44 ust. 3a i 3b ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, z późn. zm.),

po rozpatrzeniu

wniosku Wójta Gminy Pniewy, znak: Roś.6131.34.2023(15) z dnia 19.01.2024 r. (data doręczenia 30.01.2024 r.) w sprawie uzgodnienia projektu uchwały Rady Gminy Pniewy w sprawie ustanowienia pomników przyrody drzew rosnących w miejscowości Michrów-Stefów, gmina Pniewy,

odmawiam uzgodnienia przedmiotowego projektu uchwały.

UZASADNIENIE

Wójt Gminy Pniewy zwrócił się z wnioskiem znak: Roś.6131.34.2023(15) z dnia 19.01.2024 r. (data doręczenia 30.01.2024 r.) w sprawie uzgodnienia projektu uchwały Rady Gminy Pniewy w sprawie ustanowienia pomników przyrody drzew rosnących w miejscowości Michrów-Stefów, gmina Pniewy. Podczas rozpatrywania sprawy stwierdzono, co następuje.

Zgodnie z art. 44 ust. 3a, 3b ustawy o ochronie przyrody Projekty uchwał (...) wymagają uzgodnienia z właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska. Uzgodnienia (...) dokonuje się w trybie art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, z zastrzeżeniem że brak przedstawienia stanowiska w terminie miesiąca od dnia otrzymania projektu uchwały, jest uważane za uzgodnienie projektu.

Projekt uchwały dotyczy ustanowienia pomników przyrody – 10 sztuk drzew gatunku zbiorowego topola kanadyjska (*Populus x canadensis*) oraz 10 sztuk drzew gatunku kasztanowiec pospolity (*Aesculus hippocastanum*), rosnących w granicach działki o nr ewid. 67/3 w obrębie Michrów-Stefów, gmina Pniewy, na terenie prywatnej posesji rezydencjonalnej..

Zgodnie z art. 44 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody Uchwała rady gminy, o której mowa w ust. 1, określa nazwę danego obiektu lub obszaru, jego położenie, sprawującego nadzór, szczególne cele ochrony, w razie potrzeby ustalenia dotyczące jego czynnej ochrony oraz zakazy właściwe dla tego obiektu, obszaru lub jego części, wybrane spośród zakazów wymienionych w art. 45 ust. 1.

Z punktu widzenia ochrony przyrody, biorąc pod uwagę obecną ocenę stanu zdrowotnego, przedmiotowe drzewa spełniają kryteria uznania za pomnik przyrody. Poddawanie ochronie prawnej obiektów o szczególnych wartościach przyrodniczych, krajobrazowych, naukowych, kulturowych lub historycznych stanowiących o dziedzictwie przyrodniczym jest działaniem na rzecz ochrony indywidualnej najcenniejszych elementów przyrodniczych i pozwala na zachowanie wysokich walorów obiektu w granicach jego lokalizacji.

Mając na uwadze wskazane uwarunkowania faktyczno-prawne, uprawnienia regionalnego dyrektora ochrony środowiska odnoszą się do uzgadniania ustanowienia pomnika przyrody. Jako organ wyspecjalizowany w dziedzinie ochrony przyrody, regionalny dyrektor ochrony środowiska nie może pomijać aspektów zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego. Biorąc pod uwagę położenie przedmiotowego drzewa w bezpośrednim sąsiedztwie infrastruktury drogowej i energetycznej, należy podkreślić, że drzewo zlokalizowane jest w strefie ryzyka wysokiego, strefie wymagającej prowadzenia pielęgnacji prewencyjnej, prowadzenia stałego monitoringu i ciągłej oceny zagrożenia upadkiem lub złamaniem, np. w formie programu ochrony drzewa uwzględniającego czynniki minimalizacji ryzyka. Zasadnym byłoby także zastosowanie specjalistycznego oznakowania przy wykorzystaniu znaków drogowych i zastosowanie barier chroniących przed wypadkiem. Ochrona przyrody winna korespondować z działaniami podejmowanymi przez zarządzających ww. infrastrukturą techniczną np. utrzymania drogi czy konserwacji i utrzymania sieci energetycznej. Z punktu widzenia zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego, przy podejmowaniu decyzji przez organ ustanawiający pomnik przyrody, priorytetem winno być dążenie do zachowania równowagi między korzyściami płynącymi z objęcia ochroną prawną, a uwzględnieniem, w oparciu o współpracę z zarządzającymi ww. infrastrukturą techniczną, uwarunkowań wynikających z położenia w otoczeniu podwyższającym poziom ryzyka.

Ponadto do projektu uchwały załączono rycinę, stanowiącą Załącznik nr 2 do uchwały, przedstawiającą lokalizację pomników przyrody w granicach wskazanej działki.

Załącznik do projektu ww. uchwały, w celu właściwego odzwierciedlenia lokalizacji pomnika przyrody, winien zawierać określenie położenia pomnika przyrody poprzez podanie współrzędnych geodezyjnych XY oraz mapy przedstawiającej lokalizację drzewa obejmowanego ochroną. Powyższe służy jednoznacznej identyfikacji przestrzennej obiektu, dla którego wprowadzana jest ochrona prawna oraz realizuje wymagania dyrektywy INSPIRE. (przedłożony załącznik Nr 1 do Uchwały wskazuje współrzędne geograficzne NE).

Jak wskazywane jest w ugruntowanym orzecznictwie sądowo-administracyjnym, procedura uzgodnienia opiera się na ocenie przedstawionego stanowiska w postaci jakiej został okazany do uzgodnienia. Istnienie wad formalnoprawnych uniemożliwia w procedurze uzgodnienia wzywania organu prowadzącego postępowanie do zmiany projektu stanowiska, czy do uzgodnienia w części czy pod warunkiem.

Uzyskanie stosownego uzgodnienia ww. projektu uchwały będzie mogło nastąpić po wskazaniu w załączniku do projektu uchwały lokalizacji pomnika przyrody w sposób pozwalający na jednoznaczną identyfikację przestrzenną obiektu.

Wobec powyższego postanawiam jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszego postanowienia przysługuje stronie zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie na adres tutejszej jednostki: Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie Wydział Spraw Terenowych w Radomiu ul. 25 Czerwca 68, 26-600 Radom w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.

Na podstawie art. 127a w związku z art. 144 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.

**Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Marcin Langer
Naczelnik Wydziału
Spraw Terenowych w Radomiu
/podpisano elektronicznie/



Otrzymuje:

1. Rada Gminy Pniewy, Pniewy 2, 05-652 Pniewy (wysłano ePUAP)

Do wiadomości:

1. Wójt Gminy Pniewy, Pniewy 2, 05-652 Pniewy (wysłano ePUAP)
2. aa

