

Burmistrz Miasta Tarczyna

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
DLA CZĘŚCI OBRĘBU SUCHODÓŁ, REJON UL. WSPÓLNEJ

ETAP: wyłożenie do publicznego wglądu
od 20 maja 2022 r. do 13 czerwca 2022 r.
(składanie uwag do 28 czerwca 2022 r.)

Wykonawca:

EKOURBANISTYKA

mgr inż. architekt krajobrazu Anna Pugacewicz

Tarczyn, listopad 2021 r. – maj 2022 r.

SPIS TREŚCI

1.	PODSTAWA PRAWNA	3
2.	PRZEDMIOT, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA	3
3.	INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI	3
4.	METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY	5
5.	TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO	7
6.	OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA	7
6.1.	Użytkowanie terenów	7
6.2.	Położenie fizycznogeograficzne i ukształtowanie powierzchni	7
6.3.	Zagrożenie osuwaniem się mas ziemi	7
6.4.	Budowa geologiczna	7
6.5.	Surowce mineralne	8
6.6.	Gleby	8
6.7.	Warunki klimatyczne	9
6.8.	Hydrografia	9
6.8.1.	Wody powierzchniowe	9
6.8.2.	Zagrożenie powodziowe	10
6.8.3.	Wody podziemne	10
6.9.	Szata roślinna	11
6.10.	Fauna	11
6.11.	Walory przyrodniczo-krajobrazowe	11
6.12.	Sozologia	11
6.12.1.	Jakość i stan gleb	11
6.12.2.	Jakość i stan wód	12
6.12.3.	Gospodarka wodno-ściekowa	13
6.12.4.	Jakość i stan powietrza	13
6.12.5.	Klimat akustyczny	15
6.12.6.	Promieniowanie elektromagnetyczne	15
7.	PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA DOTYCZĄCE OBSZARÓW CHRONIONYCH I WYMAGAJĄCYCH OCHRONY	15
8.	CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM	16
9.	POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	17
10.	OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	17
10.1.	Analiza ustaleń projektu planu miejscowego	18
10.2.	Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na środowisko	21
10.2.1.	Oddziaływanie na rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczną	21
10.2.2.	Oddziaływanie na ludzi	22
10.2.3.	Oddziaływanie na wody	23
10.2.4.	Oddziaływanie na powietrze	23
10.2.5.	Oddziaływanie na powierzchnię ziemi i gleby	24
10.2.6.	Oddziaływanie na krajobraz	24
10.2.7.	Oddziaływanie na klimat	25
10.2.8.	Oddziaływanie na zasoby naturalne	25
10.2.9.	Oddziaływanie na zabytki	25
10.2.10.	Oddziaływanie na dobra materialne	25
10.3.	Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru	25
11.	ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU	26
12.	ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ZAWARTYCH W DOKUMENCIE MAJĄCE NA UWADZE CEL I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000	27
13.	PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU PLANU MIEJSCOWEGO ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEGO PRZEPROWADZANIA	27
14.	PODSUMOWANIE	27
15.	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	28

ZAŁĄCZNIKI NR 1 – OŚWIADCZENIE AUTORA PROGNOZY

1. PODSTAWA PRAWNA

Sporządzenie prognozy jest elementem postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, jakiej podlegają miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego zgodnie z art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 z późn. zm.).

2. PRZEDMIOT, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA

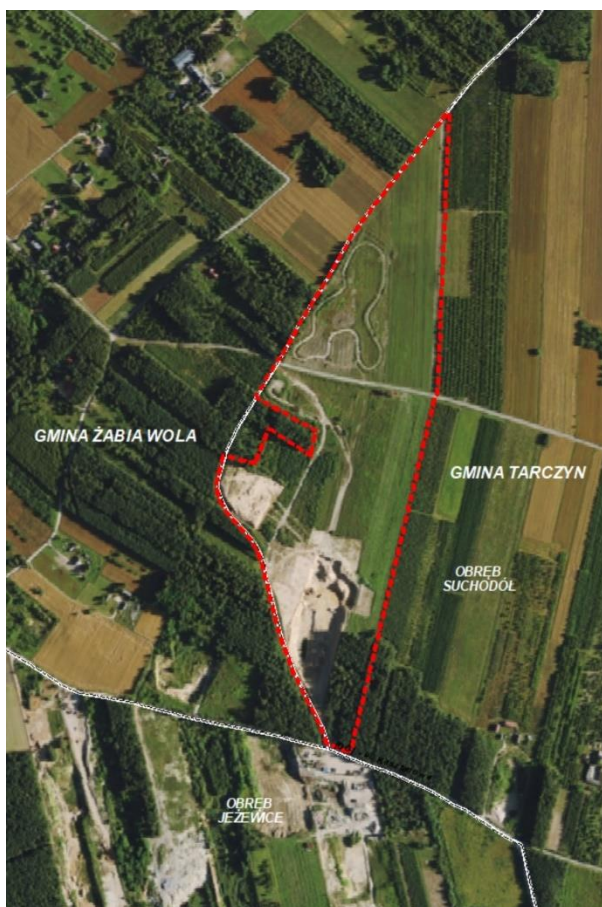
Przedmiotem prognozy są potencjalne oddziaływania na środowisko i ich skutki, jakie mogą mieć miejsce w wyniku realizacji ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zwanego dalej planem lub planem miejscowym.

Niniejsza prognoza została sporządzona na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Suchodół, rejon ul. Wspólnej. Podstawą prawną sporządzenia projektu planu jest uchwała Nr XXVII/193/20 z dnia 2 czerwca 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Suchodół, rejon ul. Wspólnej.

Obszar objęty opracowaniem położony jest w zachodniej części gminy Tarczyn, na terenie obrębu geodezyjnego Suchodół, tuż przy granicy z gminą Żabia Wola. Obejmuje działki nr ew. 2, 3, 79, 80 i 81 obr. Suchodół. Przez środek opracowania przebiega ul. Wspólna – powiatowa droga publiczna nr 2855W. Od zachodu granicę wyznacza granica gminy Tarczyn.

Analizowany teren ma powierzchnię 25,43 ha.

Rysunek 1 Lokalizacja obszaru objętego opracowaniem



Źródło: Opracowanie własne z wykorzystaniem <http://mapy.geoportal.gov.pl/imap/>

Niniejszą prognozę sporządzono w oparciu o wymogi art. 51 ust 2. oraz 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz uzgodnienie zakresu dokonane przez:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (pismo znak: WOOŚ-III.411.278.2021.JD z dnia 9 listopada 2021 r.) oraz
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Piasecznie (pismo znak: ZNS.4700.52.1.z.2021 z dnia 28 lipca 2021 r.).

3. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

Zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. 2021 r., poz. 741 z późn. zm.), podstawowym celem projektu planu jest ustalenie przeznaczenia terenów oraz określenie sposobów ich zagospodarowania i zabudowy.

Zakres przedmiotowy planu jest zgodny z art. 15 ust. 2 i 3 w/w ustawy i rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r., Nr 164, poz. 1587).

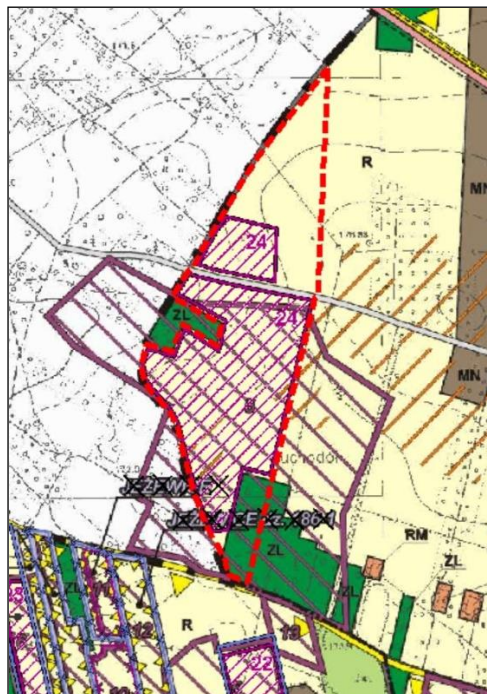
Na treść dokumentu przedłożonego do oceny składają się dwie części: tekstowa (tekst uchwały) oraz graficzna w skali 1:1000 (załącznik nr 1 do uchwały). Na załączniku graficznym zaznaczono granice obszaru objętego projektem planu miejscowego.

Plan miejscowy uchwała Rada Gminy, po stwierdzeniu braku naruszeń ustaleń zawartych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Ustalenia studium są zatem wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. W tej sytuacji najistotniejszym dokumentem powiązanym z analizowanym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest **Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Tarczyn**¹.

Rysunek 2 Fragment obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Tarczyn

Źródło: Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Załącznik nr 4 – Kierunki zagospodarowania, polityka funkcjonalno-przestrzenna.
Objaśnienia: R – tereny rolne, ZL – tereny leśne.

Zgodnie z obowiązującym „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Tarczyn” (2012 r. ze zm.) teren opracowania został przeznaczony na cele rolnicze (R) i leśne (ZL).



Dla terenów rolnych (R) i leśnych (ZL) obowiązują poniższe wytyczne i zalecenia:

- rolnych (R):
 - podstawowym przeznaczeniem terenu są uprawy rolne,
 - utrzymanie obecnego zagospodarowania w postaci łąk i pastwisk jako naturalnych terenów zielonych oraz lokalnych korytarzy ekologicznych,
 - ochrona dolin rzecznych oraz ostoi fauny i flory przez tworzenie miejscowych zadrzewień, w jak największym stopniu utrzymywanie naturalnych skupisk roślinności wysokiej oraz jak najmniejszej urbanizacji,
 - ogranicza się do minimum przeznaczenie gleb chronionych na cele nierolnicze,
 - zachowanie rozproszonej zabudowy zagrodowej z możliwością budowy, rozbudowy, przebudowy i nadbudowy budynków w ramach istniejącego siedliska,
 - dopuszcza się lokalizację nowych siedlisk na terenach rolnych dla gospodarstw o powierzchni przekraczającej 1 ha;
 - dopuszcza się zalesianie terenów rolnych (gleby niższych klas bonitacyjnych), na których zakończono użytkowanie rolnicze;
 - zwiększenie zasobów wodnych poprzez budowę zbiorników małej retencji,
 - dopuszcza się miejscowe udostępnianie dla funkcji turystycznej;
- leśnych (ZL):
 - podstawowe przeznaczenie terenów stanowią lasy wraz z wszelkimi obiektami i urządzeniami służącymi prowadzeniu racjonalnej gospodarki leśnej,
 - w ramach funkcji terenu zakłada się wszelkie działania mające na celu utrzymanie kompleksów leśnych jako ważnego elementu ekosystemu, z możliwością jego powiększenia,
 - na terenach leśnych dopuszcza się tworzenie polan śródleśnych, niewielkich zbiorników wodnych, rowów i zbiorników melioracyjnych,
 - poza działaniami prowadzonymi w ramach gospodarki leśnej zakłada się wykorzystanie terenów leśnych jako bazy rekreacyjnej służącej aktywnemu wypoczynkowi,

¹ zatwierdzone uchwałą Nr XXXIV/200/12 Rady Miejskiej w Tarczynie z dnia 28 listopada 2012 r. zmienione uchwałą Nr XLI/334/17 z dnia 28 czerwca 2017 r. oraz uchwałą Nr XL/277/21 z dnia 20 maja 2021 r. Analizowany obszar nie był objęty zmianą Studium.

- *propagowanie polityki ekologicznej, świadomego i racjonalnego korzystania z zasobów naturalnych oraz wdrażanie programów służących ochronie i umiejętnemu kształtowaniu środowiska stanowi element polityki, której celem ma być utrzymanie i powiększenie terenów wolnych od zabudowy, w tym terenów leśnych, składających się na system ekologiczny gminy,*
- *popularyzacja miejsc o wysokich walorach krajobrazowych i przyrodniczych przez realizację ścieżek dydaktycznych, szlaków turystycznych, infrastruktury obsługującej ruch podróży oraz obiekty małej architektury, w tym: altany ekologiczne itp.*

Ponadto w Studium dopuszczono „eksploatację powierzchniową po uzyskaniu niezbędnych przewidzianych prawem koncesji w granicach wszystkich udokumentowanych złóż surowców naturalnych, w tym również nie wskazanych na rysunku studium, a zlokalizowanych w obszarach potencjalnych złóż surowców naturalnych wymagających udokumentowania, z wyjątkiem terenów przewidzianych pod zabudowę” (rozdział 2.4 – Zasoby surowców naturalnych – Tom II „Kierunki zagospodarowania przestrzennego”).

Przy sporządzaniu projektu Studium (2012 r.) została przeprowadzona strategiczna ocena oddziaływania na środowisko. Poniżej zamieszczono najważniejsze tezy, które zawiera:

- *Zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko ustalenia zostały uwzględnione w sposób pozwalający na prawidłową gospodarkę przestrzenną gminy oraz zostały uwzględnione w zakresie ochrony środowiska.*
- *Projekt studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Tarczyn wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został pozytywnie zaopiniowany (bez uwag) przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Piasecznie (bez uwag).*
- *Postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko nie zostało przeprowadzone, ponieważ żadne rozwiązania zawarte w studium nie będą powodować transgranicznego oddziaływania na środowisko.*
- *W postępowaniu o strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko przeprowadzonej do studium wszystkie wnioski i uwagi zostały rozstrzygnięte przez Burmistrza Tarczyna.*
- *Zastosowanie zasad zawartych w ustaleniach studium pozwoli na prawidłowy rozwój funkcjonalno-przestrzenny terenu objętego studium z zachowaniem zasad ładu przestrzennego. Zaleceniem do dalszych prac jest ściśle przestrzeganie zasad zagospodarowania terenów ustalonych w studium oraz zastosowanie monitoringu zmian w środowisku wywołanych dalszym rozwojem tego terenu. Szczególny nacisk należy położyć na zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego, gleb i wód od nowych inwestycji.*

Zapisy planu pozostają w zgodzie z polityką rozwoju Miasta i Gminy Tarczyn przyjętą na szczeblu lokalnym w „Strategii Rozwoju Lokalnego Gminy Tarczyn na lata 2017-2025”². Zgodnie z przyjętą strategią misją gminy Tarczyn jest „stworzenie warunków do zrównoważonego rozwoju, zapewniającego wzrost zatrudnienia, rozwój przedsiębiorczości, oraz w konsekwencji poprawę warunków życia mieszkańców przy zachowaniu wartości kulturowych oraz odpowiednim korzystaniu z walorów środowiska naturalnego”.

4. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Podstawowym celem prognozy jest stwierdzenie czy i jakie zmiany w środowisku wystąpią w trakcie i po zagospodarowaniu analizowanego terenu zgodnie z ustaleniami określonymi w projekcie planu, oraz ocena, czy będą to zmiany znaczące.

Plan nie stanowi docelowego obrazu omawianego terenu. Jest to zbiór warunków, w oparciu o które może być zainwestowany. Nie ma żadnych gwarancji, że cały obszar zostanie zabudowany w pełni tak, jak pozwala na to plan. Niemniej jednak nie ma też przesłanek do przewidywania, że nie zostanie on w całości zabudowany i to na najmniej korzystnych dla środowiska warunkach. Tak, więc podstawowym założeniem metodycznym jest przyjęcie, że (w zgodzie z projektowanymi ustaleniami) na całym terenie docelowo powstanie zainwestowanie w wielkości i skali maksymalnej, na jakie pozwala plan.

W niniejszej prognozie zastosowano trójstopniową metodę prognozowania oddziaływań na środowisko obejmującą:

² Uchwała Nr XLVIII/395/17 Rady Miejskiej w Tarczynie z dnia 14 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia Strategii Rozwoju Lokalnego Gminy Tarczyn na lata 2017-2025.

- Etap I – identyfikacja. Na podstawie znajomości możliwych oddziaływań wskutek realizacji planu oraz warunków środowiskowych – identyfikacja skutków, które powinny być uwzględnione w ocenie (znaczących i potencjalnie znaczących).
- Etap II – przewidywanie. Przedstawienie przebiegu skutków w środowisku z wykorzystaniem metod prognostycznych – symulacyjnych i opisowych.
- Etap III – ocena. Za pomocą różnych metod i technik ocena informacji uzyskanych w I i II etapie.

Identyfikację oparto o listę komponentów środowiska oraz kierunki oddziaływań określone w ustawie³. Została ona uszczegółowiona i dopasowana do specyfiki dokumentu oraz terenu, którego dokument ten dotyczy.

Przy opracowywaniu prognozy analizowano również poniższe dokumenty:

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Tarczyn, 2012 r. (zmienione uchwałą Nr XLI/334/17 z dnia 28 czerwca 2017 r. oraz uchwałą Nr XL/277/21 z dnia 20 maja 2021 r.);
- Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Tarczyn, Uniglob, 2012
- Strategii Rozwoju Lokalnego Gminy Tarczyn na lata 2017-2025, 2017 r.;
- Program ochrony środowiska dla gminy Tarczyn na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024r., 2017 r.;
- Opracowanie ekofizjograficzne dla gminy Tarczyn;
- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Suchodół, rejon ul. Wspólnej, Ekourbanistyka, 2021 r.;
- Bilans zasobów złóż kopalin w Polsce wg stanu na 31 XII 2020 r., PIG, 2021 r.
- Decyzja Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 180/18/PE.I z dnia 24 lipca 2018 r.;
- Decyzja Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 188/20/PE.I z dnia 12 października 2020 r.;
- Decyzja Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 64/21/PE.I z dnia 10 marca 2021 r.;
- Dokumentacja geologiczna w kat. C1 złoża piasku skaleniowo-kwarcowego „SUCHODÓŁ V”, „ELBEX-BIS” Geologiczno – górnicze Usługi Projektowe, 2014 r.;
- MIDAS Bazy Danych Państwowego Instytutu Geologicznego;
- CBDG, Bazy Danych Państwowego Instytutu Geologicznego;
- Mapa glebowo-rolnicza, Instytutu Upraw i Nawożenia Gleb w Puławach, 2006;
- Mapa geośrodowiskowa Polski w skali 1: 50 000. Arkusz Grójec i Mszczonów, PIG, Warszawa;
- Mapa hydrogeologiczna Polski w skali 1: 50 000. Arkusz Grójec i Mszczonów, PIG, Warszawa;
- Raporty Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie o stanie środowiska;
- Raporty Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie o stanie środowiska;
- GDOŚ, <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>;
- GUS, Bank Danych Lokalnych;
- Kleczkowski A (red.), Mapa obszarów Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP) w Polsce wymagających szczególnej ochrony w skali 1: 500 000. Wyd. AGH, Kraków, 1990;
- Kistowski M., Ocena odporności środowiska na degradację oraz jego zdolności do regeneracji, Gdańsk, 2004;
- Kondracki J., Geografia regionalna Polski., PWN, Warszawa, 1994;
- Szczegółowa mapa geologiczna Polski w skali 1: 50 000. Arkusz Grójec i Mszczonów, PIG, Warszawa;
- Plan gospodarki wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911);
- Wysocki C., Sikorski P.: Zarys fitosocjologii stosowanej, SGGW, 2000
- Matuszkiewicz J., Potencjalna roślinność naturalna i geobotaniczna regionalizacja Polski, IGiPZ PAN, 2009.
- Rozporządzenie Nr 3 Wojewody Mazowieckiego z dnia 13 lutego 2007 r. w sprawie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2007 r. Nr 42, poz. 870 ze późn. zm.)
- Rozporządzenie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 29 marca 2017 r. w sprawie określenia wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć w granicach regionów wodnych: Środkowej Wisły, Łyny i Węgorapy, Niemna, Świeżej oraz Jarft (Dz. Urz. woj. Maz. z 2017 r., poz. 3191).

³ ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

5. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Projekt planu miejscowego nie będzie transgranicznie oddziaływał na środowisko.

6. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA

Szczegółowy opis podstawowych komponentów środowiska przyrodniczego oraz jego funkcjonowanie przedstawione zostało w „Opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Suchodół, rejon ul. Wspólnej” (2021 r.) oraz „Opracowaniu ekofizjograficznym dla gminy Tarczyn”. W prognozie w celu uniknięcia powtórzeń zastosowano skrócony opis środowiska, ze szczególnym podkreśleniem elementów ważnych dla przeprowadzanych ocen i analiz.

6.1. Użytkowanie terenów

Teren opracowania jest podzielony na dwie części przez drogę powiatową, ul. Wspólną. W części położonej na południe od drogi (dz. nr ew. 79, 80 i 81) funkcjonuje zakład górniczy eksploatujący złoża piasku „Suchodół V”. Obszar położony na północ (dz. nr ew. 2 i 3) jest niezainwestowany. Wg ewidencji gruntów i budynków stanowi grunty orne IV i V klasy bonitacyjnej. Nieruchomości te jednak nie są obecnie wykorzystywane rolniczo. Najbliższe sąsiedztwo stanowią grunty leśne, orne, sady oraz ekstensywna zabudowa zagrodowa (w odległości nie mniejszej niż 150 m).

Obszar opracowania ma dostęp do dróg publicznych (ul. Wspólnej, Granicznej i Kasztanowej) oraz sieci energetycznej.

6.2. Położenie fizycznogeograficzne i ukształtowanie powierzchni

Według podziału fizyczno-geograficznego Kondrackiego (2002 r.) gmina Tarczyn położona jest na pograniczu dwóch makroregionów: Wzniesień Południowomazowieckich (318.8) oraz Niziny Środkowomazowieckiej (318.7) w obrębie trzech mezoregionów:

- Wysoczyzny Rawskiej (318.83),
- Równiny Warszawskiej (318.76),
- Równiny Łowicko-Błońskiej (318.72).

Opisywany obszar położony jest na terenie Wysoczyzny Rawskiej. Typową formą rzeźby terenu na jej obszarze są równiny urozmaicone pagórkami morenowymi i dolinami rzecznyymi. Wysokość bezwzględna waha się tu od 150 do 210 m n.p.m. Zbudowana jest z glin morenowych i żwirowych ostańców strefy moren czołowych stadiału Warty.

Morfologicznie, powierzchnia opracowania jest prawie płaska, o rzędnych wysokości oscylujących w zakresie od 173,4 m n.p.m. do 175,6 m n.p.m. Obniża się łagodnie w kierunku południowym i północnym.

6.3. Zagrożenie osuwaniem się mas ziemi

Zagrożenie osuwaniem się mas ziemi nie występuje.

6.4. Budowa geologiczna

Pod względem geologicznym obszar gminy położony jest w południowo-zachodniej części niecki warszawskiej, ukształtowanej na przełomie er mezozoicznej i kenozoicznej. Nieckę wypełniają utwory trzeciorzędowe, zalegające na utworach kredowych. Utwory czwartorzędowe zbudowane są z glin zwałowych oraz gruntów piaszczysto-żwirowych akumulacji wodnolodowcowej i lodowcowej o nachyleniu zboczy do 6%, zakumulowanych w większości podczas zlodowacenia środkowopolskiego. Tworzą one zwartą pokrywę o zmiennej grubości.

Wśród osadów czwartorzędowych zdecydowanie przeważają utwory plejstoceny (gliny zwałowe, piaski i żwiry glaciofluwalne, a także piaski, żwiry i gazy moren czołowych). W holocenie – współczesnej epoce czwartorzędu, w dolinach rzecznych powstały torfowiska i ukształtowały się piaszczysto-żwirowe i mułkowe tarasy zalewowe. Na powierzchni glin zwałowych nagromadziły się utwory zwietrzelinowe (eluwia).

Zgodnie z przeprowadzonymi badaniami geologicznymi na obszarze opracowania osady czwartorzędowe (plejstocen) wykształcone są w postaci piasków i żwirów rzecznych w otoczeniu glin

zwałowych występujących na tym terenie w postaci czap lub wysadów o zróżnicowanej grubości i trudnym do przewidzenia rozprzestrzenieniu.

6.5. Surowce mineralne

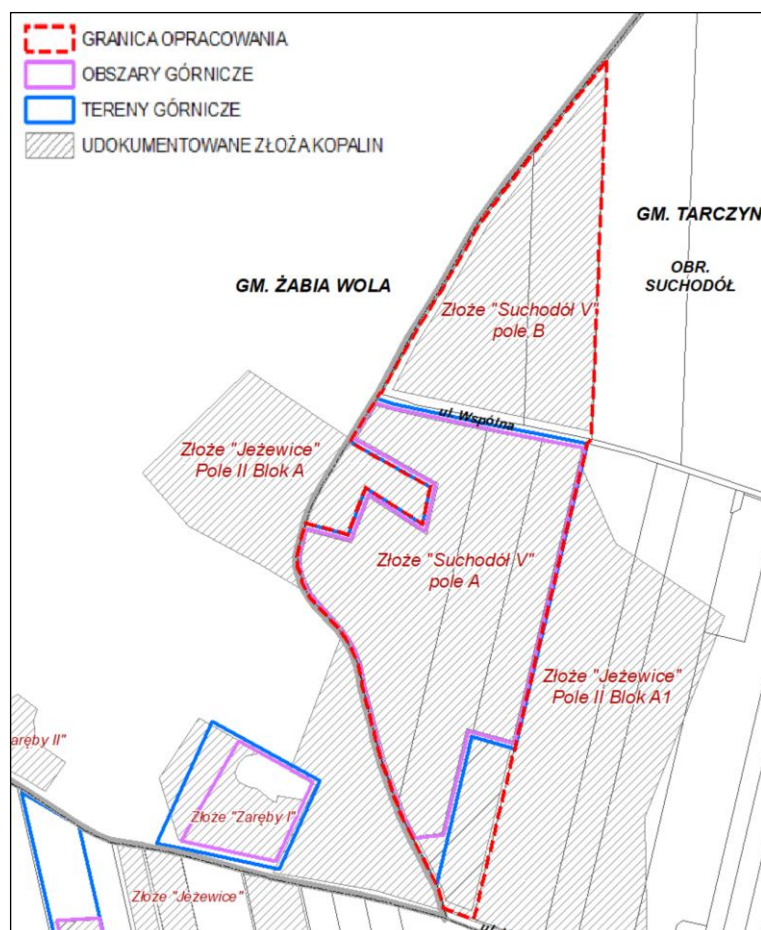
W granicach opracowania występują udokumentowane złoża kopalin:

- „Suchodół V” – według stanu na koniec 2020 r. jego zasoby geologiczne bilansowe wynosiły 2 849 tys. ton, zasoby przemysłowe wynosiły 2 425 tys. ton⁴, według decyzji zatwierdzającej dodatek nr 1 do dokumentacji geologicznej w kat. C1 złoża piasku skaleniowo-kwarcowego „Suchodół V” zasoby geologiczne bilansowe wynoszą 4 969,5 tys. ton,
- „Jeżewice” – złożo rozpoznane wstępnie, według stanu na koniec 2020 r. jego zasoby geologiczne bilansowe wynosiły 9 071 tys. ton.

Tabela 1 Charakterystyka złoża „Suchodół V” i „Jeżewice”

Nr złoża	Nazwa złoża	Forma złoża	Kopalina wg Nkz	Stratygrafia	Powierzchnia złoża	Średnia miąższość złoża	Średnia grubość nadkładu
KN 17504	Suchodół V pole A i B	pokładowa	złożo piasków budowlanych	czwartorzęd-plejstocen	22,79 ha	12,8 m	1,9 m
KN 1773	Jeżewice	pokładowa	złoża mieszanek żwirowo-piaskowych (pospółki)	czwartorzęd-plejstocen	50,57	7,35	1,8

Źródło: Dane Infogeoskarp, PIG



Rysunek 3 Lokalizacja udokumentowanych złóż kopalin, obszarów i terenów górniczych

Źródło: Opracowanie własne z wykorzystaniem danych PIG

Teren złoża „Suchodół V” umiejscowiony jest w południowo-zachodnim fragmencie dużego złoża kruszywa naturalnego o nazwie „Jeżewice”. W latach 1983-2001, w granicy złoża „Jeżewice” zostały udokumentowane inne złoża kruszywa naturalnego, pomniejszając jego powierzchnię i zasoby. Część z tych złóż została już wyeksploatowana, koncesje zostały wygaszone a obszary górnicze zniesione lub eksploatacja niektórych z tych złóż została zaniechana.

Złożo „Suchodół V” (pole A) jest obecnie zagospodarowane. Eksploatacja została rozpoczęta 30.10.2018 r. na podstawie koncesji nr 180/18/PE.I wydanej przez Marszałka Województwa Mazowieckiego dla obszaru górniczego „Suchodół V”. Termin

ważności koncesji wygasa 31.12.2038 r. Wydobywanie kopalin w ramach zakładu górniczego prowadzone jest metodą odkrywkową, wyrobiskiem typu wgłębnego, jednym lub dwoma piętrami eksploatacyjnymi, z warstwy suchej i zawodnionej do spągu udokumentowanych zasobów. Eksploatacja prowadzona jest bez użycia materiałów wybuchowych oraz bez prac odwodnieniowych.

⁴ Wg Bilansu zasobów złóż kopalin w Polsce wg stanu na 31 XII 2020, PIG, 2021 r.

W rejonie opracowania występują inne złoża surowców mineralnych, zarówno na terenie gminy Tarczyn jak i gminy Żabia Wola.

6.6. Gleby⁵

Opisywany teren ma zróżnicowane warunki glebowe.

Na przeważającej części opracowania występują gleby brunatne wylugowane lub kwaśne, wytworzone zarówno z piasków gliniastych lekkich jak i piasków słabo gliniastych. Pod względem przydatności rolniczej zostały zaliczone do kompleksu żyniego od dobrego do bardzo słabego.

Na niewielkich fragmentach w północnej i południowej części opracowania znajdują się gleby z rzędu bielicoziemnych – bielcowe i pseudobielcowe, wytworzone z piasków gliniastych lekkich zalegających na glinach lekkich. Są to gleby o dobrej kulturze, ale nieco gorszych wartościach produkcyjnych. Zaliczone zostały do kompleksu żyniego bardzo dobrego.

6.7. Warunki klimatyczne

Gmina Tarczyn znajduje się w granicach wielkopolsko-mazowieckiego regionu klimatycznego. Klimat w tym rejonie należy do grupy umiarkowanie ciepłych i kształtowany jest przez ścierające się masy suchego powietrza kontynentalnego i wilgotnego powietrza atlantyckiego.

Termiczne lato trwa tu 90-100 dni, rozpoczyna się w ostatniej dekadzie maja i kończy w pierwszych dniach września. Umiarkowanie długa zima zaczyna się w pierwszej dekadzie grudnia. Okres wegetacyjny, tj. okres z temperaturą > 5°C, trwa ok. 180 dni. Średnia roczna temperatura powietrza wynosi 7,5°C, przy średnich temperaturach najcieplejszego miesiąca (lipca) wynoszących 18,0°C, a najchłodniejszego stycznia oscylujących pomiędzy -3,0 a -2,5°C. Przez 110-130 dni występują dni z przymrozkami, a około 40 razy w roku są dni z mrozem, tj. z temperaturą maksymalną <0°C.

Średnia suma opadów z wielolecia w rejonie gminy Tarczyn jest niższa od średniej dla Polski – 600 mm i rzadko przekracza 550 mm. Najwyższe opady w tym rejonie notowane są w lecie w czerwcu i stanowią 26% sumy rocznej. Najniższe opady występują w grudniu i styczniu – ok. 9 %. Dni z burzami zdarzają się około 20 razy w roku. Ilość dni z pokrywą śnieżną 50-60 dni.

Na obszarze gminy, przeważają (ok. 64%) wiatry z sektora zachodniego: północno-zachodniego, zachodniego i południowo-zachodniego niosące masy powietrza morskiego. Znaczny udział (ok. 30%) mają również wiatry niosące masy powietrza kontynentalnego z południowego wschodu i wschodu. Najrzadziej, bo przez ok. 15 dni w roku (4%) napływa powietrze arktyczne z północy oraz powietrze zwrotnikowe z południa (ok. 2%).

Wpływ na klimat lokalny (niewielkie zróżnicowanie poszczególnych parametrów) mają duże powierzchnie leśne, ukształtowanie terenu, sieć rzeczna oraz charakter i pokrycie podłoża gruntowego. W dolinach rzek i obszarach podmokłych tworzą się zastoiska zimnego powietrza, wzrasta jego wilgotność oraz częściej występują i dłużej utrzymują się mgły. Wskaźniki i warunki klimatyczne są bardziej wyrównane na obszarach leśnych i w ich pobliżu. Topoklimat terenów rolniczych wyróżnia się niewielkimi wahaniami temperatury w obrębie całego obszaru, ale dużymi wahaniami w profilu termicznym dobowym i rocznym – odsłonięte obszary upraw szybko się nagrzewają, ale i szybko oddają ciepło. Znaczne parowanie obniża wilgotność względną powietrza (dodatkowo ułatwiane przez intensywne przewietrzanie). Łagodniejsze zmiany zachodzą na terenach z roślinnością śródpolną, gdzie utratę wilgotności niweluje ewapotranspiracja.

6.8. Hydrografia

6.8.1. Wody powierzchniowe

Obszar opracowania znajduje się na terenie dorzecza Wisły. Zgodnie z *Planem gospodarki wodami na obszarze dorzecza Wisły* (2016 r.) przynależy do zlewni rzeki Utrata od źródeł do Żbikówki ze Żbikówką (RW200017272834).

Źródłami Utraty są dwie niske strugi na wysokości 160 m n.p.m. w okolicach Ojrzanowa, wsi Ojrzanów-Towarzystwo, Lisówek i Zareby (gmina Żabia Wola). Powierzchnia zlewni wynosi 792 km², a długość 76,5 km. Utrata jest prawym dopływem rzeki Bzura, która uchodzi do Wisły na terenie powiatu sochaczewskiego.

⁵ wg mapy glebowo-rolniczej, IUNG, 2006

Rysunek 4 Położenie terenu opracowania na tle jednolitych części wód powierzchniowych

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych aPGW (2016 r.) KZGW

Przez analizowany teren nie przebiegają naturalne ciekі wodne. Najbliżej położonym ciekim jest rzeka Tarczynka, która przebiega 1,5 km na południe.

Teren opracowania nie jest zmeliorowany.

6.8.2. Zagrożenie powodziowe

Obszar nie jest zagrożony powodzią.

6.8.3. Wody podziemne

Wg aktualizacji Planów Gospodarki Wodami (2016 r.) teren opracowania przynależy do jednostki PLGW200065.

Na terenie gminy Tarczyn występują dwa poziomy wodonośne: trzeciorzędowy i czwartorzędowy.

Piętro trzeciorzędowe występuje na przedmiotowym obszarze pod utworami czwartorzędownymi, jako podrzędne piętro wodonośne, niemające istotnego znaczenia użytkowego.

Piętro wodonośne czwartorzędowe odgrywa zasadniczą rolę przy zaopatrzeniu w wodę pitną. Warstwę wodonośną tworzą osady piaszczysto-żwirowe występujące pomiędzy glinami zlodowacenia środkowopolskiego i południowopolskiego oraz w utworach piaszczystych zlodowacenia południowopolskiego. Najczęściej ujmowaną warstwą wodonośną jest warstwa leżąca na utworach ilastych pliocenu. Prawie na całym obszarze gminy utwory wodonośne występują pod przykryciem od kilkunastu do kilkudziesięciu metrów glin zwałowych, ilów, mułków zastoiskowych słabo lub dobrze izolujących poziom wodonośny od powierzchni. Wody te występują pod ciśnieniem.

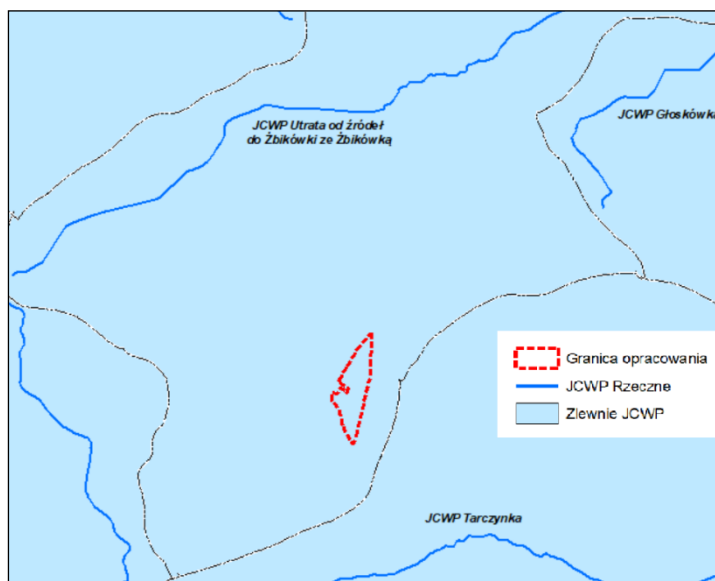
Główny poziom wodonośny występuje dość głęboko, bo od około 30 do 100 m. Miąższość utworów wodonośnych jest zróżnicowana: w części południowo-wschodniej, środkowej i północnej wynosi poniżej 10 m, w części zachodniej (w okolicach miejscowości Suchostruga) mieści się w przedziale 20-40 m, w regionie północno-wschodnim (Kotorydz-Marylka) kształtuje się na poziomie 15-50 m.

Wydatność potencjalna studni wierconej w północno-zachodniej części gminy wynosi 50-70 m³/h, na terenie miasta Tarczyn wzrasta nawet do wysokości 70-120 m³/h, na pozostałym obszarze kształtuje się na poziomie 10-30 m³/h. Na terenie opracowania wynosi 50-70 m³/h.

Pierwszy poziom wodonośny (wody przypowierzchniowe) jest w znacznej części odsłonięty i nieizolowany od powierzchni utworami nieprzepuszczalnymi zwierciadła wody, w zależności od ukształtowania i wyniesienia powierzchni terenu występuje na różnych głębokościach. W dolinie Tarczynki, dolinach bocznych cieków i zagłębieniach terenu wody występują na ogół na głębokości płytszej niż 1,5 m, na pozostałych obszarach od 2,0 do 7,0 m poniżej powierzchni terenu.

Na terenie złoża „Suchodół V” stwierdzono zaleganie jednego poziomu wód gruntowych o zwierciadle swobodnym. We wszystkich otworach badawczych dokumentujących złożę poziom ten uchwycono na głębokościach od 10,7 m p.p.t. do 12,2 m p.p.t. Nawiercony poziom wodonośny zalega na rzędnej wysokości średnio 161,9 m n.p.m., wykazując kierunek spływu w stronę południową, do doliny rzeki Tarczynki.

Zgodnie z „Mapą obszarów głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP) w Polsce wymagających szczególnej ochrony”, A. S. Kleczkowskiego, gmina Tarczyn położona jest w zasięgu udokumentowanego trzeciorzędowego GZWP 215 – Zbiornik Subniecka Warszawska, o całkowitej powierzchni ok. 51 000 km² oraz GZWP 215a – Zbiornik Subniecka Warszawska – część centralna



(mieści się w całości zarówno w obrębie GZWP nr 215, jak i regionu mazowieckiego I, ale przekracza granice, szczególnie na północy, subregionu centralnego), które nie posiadają opracowanej dokumentacji hydrogeologicznej. Ze względu na warunki geologiczno-hydrologiczne w obrębie zbiornika GZWP 215 wyznaczono obszary objęte ochroną – 2 760 km², w tym 1 060 km² to obszary najwyższej ochrony (ONO), a 1 700 km² to obszary wysokiej ochrony (OWO).

6.9. Szata roślinna

Potencjalna roślinność naturalna tego obszaru to grąd subkontynentalny, odmiana środkowopolska, seria uboga (*Tilio-Carpinetum*)⁶.

W wyniku prowadzonej gospodarki na siedlisku grądowym wykształciła się roślinność zastępcza, stanowiąca uprawy polowe, które na skutek zaniechania rolniczego użytkowania podlegają wtórnej sukcesji. Występuje tu obecnie typowa roślinność synantropijna oraz wysoko przekształcone agrocenozy charakteryzujące się znacznym uproszczeniem pod względem składu gatunkowego. Roślinność leśną w granicach opracowania tworzy drzewostan nie posiadający cennych walorów przyrodniczych, reprezentowany głównie przez sosnę zwyczajną. Wiek drzewostanu to ok. 50-60 lat.

Analizowany obszar znajduje się z dala od lokalnych ciągów ekologicznych.

6.10. Fauna

Faunę gminy reprezentują gatunki, z których większość spotykana jest również w pozostałych częściach województwa. Obszarami najliczniej zamieszkałymi przez zwierzęta są lasy, w szczególności Lasy Chojnowskie. Wśród występujących tu ssaków można wymienić zarówno duże ssaki kopytne tj. łosia, sarnę i dziką, jak i lisa, borsuka, kunę leśną, łasicę, tchórza i jenota jeża, kretę i ryjówkę. W wodach Jeziora występuje duża różnorodność gatunkowa ryb – ok. 20 gatunków, m.in. płoć, okoń, szczupak, kielb, jelec, kleń, jaź, miętus, ciernik, cierniczek, ukleja oraz rzadko pojawiające się pstrągi tęczy i potokowy. Na brzegach wód spotkać można piżmaki i karczowniki.

Dla terenu gminy nie była przeprowadzana szczegółowa inwentaryzacja faunistyczna. W obrębie analizowanych działek oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie nie ma terenów szczególnie atrakcyjnych dla bytowania i rozmnażania zwierząt, co jest wypadkową niewielkiego zróżnicowania warunków siedliskowych. Na odłogowanych użytkach rolnych oraz terenach graniczących z nimi nie stwierdzono występowania gniazd ptasich, ani stałego ich przebywania. Jest to areal typowy, który traktowany może być jako obszar żerowania dla ptaków i zwierzyny płowej. Podczas wizji lokalnej nie stwierdzono występowania osobników, jaki również tropów dużych ssaków.

6.11. Walory przyrodniczo-krajobrazowe

Biorąc pod uwagę położenie analizowanego terenu w północno-zachodniej części gminy, w rejonie gdzie prowadzona jest od lat eksploatacja metodą odkrywkową, należy stwierdzić, że obszar opracowania nie jest atrakcyjny krajobrazowo. Reprezentuje on naturalny krajobraz przejściowy pomiędzy środowiskiem leśnym, a użytkami rolnymi. Płaskie ukształtowanie rzeźby terenu nie wyróżnia się w krajobrazie.

Obszar objęty projektem planu miejscowego nie stanowi obszaru o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. Zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, na terenie objętym projektem planu nie występują strefy ochrony stanowisk archeologicznych oraz innych obiektów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

6.12. Sozologia

6.12.1. Jakość i stan gleb

Na terenie gminy nie prowadzono monitoringu jakości gleb.

Najważniejszym zagrożeniem dla pokrywy glebowej na terenie gminy są zanieczyszczenia pochodzenia rolniczego. Nawożenie, zwłaszcza stosowanie nawozów mineralnych w nieodpowiednich dawkach i terminach, może powodować zanieczyszczenie wód podziemnych azotanami i azotynami oraz prowadzić do eutrofizacji wód powierzchniowych. Rzeka Utrata nie została zaliczona do wód powierzchniowych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych⁷.

⁶ za J.M. Matuszkiewicz, Potencjalna roślinność naturalna Polski, IGiPZ PAN, Warszawa, 2008 r.

⁷ rozporządzenie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 29 marca 2017 r. w sprawie określenia wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze

Ponadto, gleby ulegają stopniowo przekształceniu w wyniku postępującej ruralizacji obszarów wsi. Degradacja dotyczy przede wszystkim profili glebowych, stanu fizyko-chemicznego i uwilgocenia gleb. Zmiany profili glebowych związane są głównie z prowadzeniem prac budowlanych, a w przypadku analizowanego terenu powierzchnią eksploatacją kopalni.

6.12.2. Jakość i stan wód

Monitoringiem jakości wód powierzchniowych w latach 2014-2019 objęte zostały wszystkie rzeki przepływające przez gminę Tarczyn.

Ocena jakości wód powierzchniowych dla Utraty (od źródeł do Żbikówki ze Żbikówką) oparta została o wyniki uzyskane w 2017 r. z punktu zlokalizowanego w mieście Pruszków. Poniżej zamieszczono najnowsze dane dotyczące jakości wód rzek płynących na terenie gminy Tarczyn.

Tabela 2 Ocena stanu wód rzek na terenie gminy Tarczyn

Nazwa ocenianej jcw	Kod ocenianej jcw	Nazwa reprezentatywnego punktu pomiarowo-kontrolnego	Klasa elementów biologicznych	Klasa elementów fizyko-chemicznych	Klasyfikacja stanu / potencjału ekologicznego	Klasyfikacja stanu chemicznego	Ocena stanu jcw	Rok badania
Jeziorka od Kraski do Rowu Jeziorki	PLRW20001925873	Jeziorka – Skolimów- ul. Dworska	3	>2 2	3/ umiarkowany	poniżej dobrego	zły	2019
Tarczynka	PLRW20001725849	Tarczynka – Prace, uj. Do Jeziorki	4	>2 2	4/ słaby	poniżej dobrego	zły	2019
Głoskówka	PLRW200017258529	Głosków (most na drodze Piaseczno- Runów)	3	>2 2	3/ umiarkowany	-	zły	2019
Kraska (dopływ spod Stefanówki)	PLRW200017258349	Kraska (Dopływ spod Stefanówki) – Nowe Racibory	3	>2 2	3/ umiarkowany	poniżej dobrego	zły	2018
Utrata od źródeł do Żbikówki ze Żbikówką	RW200017272834	Utrata – Pruszków, park	2	-	3/ umiarkowany	-	zły	2017
Pisia Tuczna	PLRW2000172727689	Pisia Tuczna – Pulapina, most	2	>2 -	3/ umiarkowany	-	zły	2017

Źródło: wg Oceny stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w latach 2014-2019, WIOŚ/GIOŚ

Zgodnie z *Planem Gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911) celem środowiskowym dla Utraty (od źródeł do Żbikówki ze Żbikówką) jest osiągnięcie co najmniej dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. W zlewni Utraty występuje presja komunalna. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które są wystarczające, aby zredukować tą presję w zakresie wystarczającym dla osiągnięcia dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2021.

Na terenie gminy brak jest punktu ujętego w ramach sieci monitoringu wód podziemnych województwa mazowieckiego. Najbliższe punkty zlokalizowane są na terenie powiatu piaseczyńskiego w gminach Konstancin i Piaseczno oraz w Pruszkowie.

Tabela 3 Ocena stanu wód podziemnych w 2019 r.

Lokalizacja punktu	Numer JCWPd (wg podziału na 161 części)	Numer punktu pomiarowego wg MONBADA	Stratygrafia	Klasa jakości	
Konstancin-Jeziorna	81	29	trzeciorzęd	III	wody zadowalającej jakości
Konstancin-Jeziorna	81	93	czwartorzęd	II	wody dobrej jakości
Piaseczno – Zalesie Górne	81	1712	czwartorzęd	II	wody dobrej jakości
Pruszków miasto	81	1656	czwartorzęd	III	wody zadowalającej jakości

Źródło: Monitoring wód podziemnych, WIOŚ, Warszawa

źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć w granicach regionów wodnych: Środkowej Wisły, Łyny i Węgorapy, Niemna, Świeżej oraz Jarft (Dz. Urz. woj. Maz. z 2017 .r, poz. 3191)

Jak widać z powyższych danych wody podziemne charakteryzują się stanem zadowalającej jakości. Według sumarycznej oceny stanu chemicznego wód podziemnych JCWp został oceniony jako dobry.

Zgodnie z *Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911) cel środowiskowy dla JCWPd PLGW200065 został osiągnięty w 2015 r. Było nim osiągnięcie co najmniej dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu ilościowego.

Zgodnie z rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 29 marca 2017 r. w sprawie określenia wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć w granicach regionów wodnych: Środkowej Wisły, Łyny i Węgorapy, Niemna, Świeżej oraz Jarft (Dz. Urz. woj. Maz. z 2017 r., poz. 3191) wody:

- rzeki Jeziorka, Głuskówka i Tarczynka zostały zaliczone do wód powierzchniowych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych,
- podziemne PLGW200065 zostały zaliczone do wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych.

6.12.3. Gospodarka wodno-ściekowa

Stan gospodarki wodno-kanalizacyjnej na terenie gminy Tarczyn przedstawiają poniższe dane.

Tabela 4 Gospodarka komunalna na terenie gminy Tarczyn

Urządzenia	Jedn. admin.	Jedn. miary	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
długość czynnej sieci wodociągowej rozdzielczej	miasto	km	15,9	15,9	15,9	15,9	15,9	25,6	25,9	25,9	25,9		
	obszar wiejski	km	6,1	6,1	6,1	6,1	9,7	9,7	9,7	9,7	9,7		
długość czynnej sieci kanalizacyjnej	miasto	km	13,2	13,2	13,2	13,2	13,4	13,4	14,0	14,0	14,0		
	obszar wiejski	km	151,7	181,6	190,4	201,3	217,3	217,7	218,0	218,0	218,3		
Korzystający z instalacji w % ogółu ludności													
wodociąg	miasto	%	98,8	98,8	98,5	98,8	98,8	98,8	98,8	98,8	98,8	98,4	98,4
	obszar wiejski	%	94,9	95,1	95,1	95,2	99,8	99,8	99,8	99,8	99,8	99,9	99,9
kanalizacja	miasto	%	95,9	96,0	95,0	95,7	95,7	95,7	95,7	95,7	95,7	97,1	97,1
	obszar wiejski	%	30,3	32,7	32,2	37,9	44,6	42,5	42,9	42,9	42,9	42,1	42,1

Źródło: dane GUS, Bank Danych Lokalnych

42% mieszkańców obszaru wiejskiego gminy Tarczyn korzysta z systemu kanalizacyjnego przy blisko 100% pokryciu zapotrzebowania na wodę pochodzącą z systemu zbiorczego. Sieć kanalizacyjna nie uległa w ostatnich latach rozbudowie.

6.12.4. Jakość i stan powietrza

W dokonywanej ocenie jakości powietrza na terenie województwa mazowieckiego gmina Tarczyn została zaliczona do strefy mazowieckiej. Wg *Rocznej oceny jakości powietrza w województwie mazowieckim – Raport wojewódzki za rok 2020* dla celu ochrona zdrowia ludzi we wszystkich monitorowanych kategoriach strefa ta przynależała do klasy A z wyjątkiem przekroczeń:

- dla zanieczyszczeń mających określone poziomy dopuszczalne:
 - pyłu zawieszonego PM₁₀ (24-h),
 - pyłu zawieszonego PM_{2,5} (rok) fazy II;
- dla zanieczyszczeń mających określone poziomy docelowe:
 - benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM₁₀ (rok).

Stężenia ozonu oceniane były w dwóch kategoriach – dotrzymania poziomu docelowego oraz dotrzymania poziomu celu długoterminowego. Poziom docelowy stężenia ozonu w powietrzu, określony ze względu na ochronę zdrowia ludzi, nie został przekroczony na terenie całego województwa, w wyniku czego otrzymał klasę A. Znaczna część obszaru województwa nie spełniała natomiast wymagań określonych dla poziomu celu długoterminowego, uzyskując klasę D2.

Tabela 5 Klasy strefy mazowieckiej dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych pod kątem ochrony zdrowia ludzi

Rok	Symbol klasy dla poszczególnych zanieczyszczeń dla obszaru całej strefy													
	SO ₂	NO ₂	CO	C ₆ H ₆	PM 10	PM 2,5 ¹⁾	PM 2,5 ²⁾	Pb ³⁾	As ³⁾	Cd ³⁾	Ni ³⁾	BaP ³⁾	O ₃ ³⁾	O ₃ ⁴⁾
	w pyłe PM10													
2015	A	A	A	A	C	C	C1	A	A	A	A	C	A	D2
2016	A	A	A	A	C	C	C1	A	A	A	A	C	C	D2
2017	A	A	A	A	C	C	C1	A	A	A	A	C	A	D2
2018	A	A	A	A	C	C	C1	A	A	A	A	C	A	D2
2019	A	A	A	A	C	A	C1	A	A	A	A	C	A	D2
2020	A	A	A	A	C	A	C1	A	A	A	A	C	A	D2

Źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim Raport za rok 2015-2020

¹⁾ wg poziomu dopuszczalnego faza I, ²⁾ wg poziomu dopuszczalnego faza II, ³⁾ wg poziomu docelowego,

⁴⁾ wg poziomu celu długoterminowego

Tabela 6 Klasy strefy mazowieckiej dla poszczególnych zanieczyszczeń uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych pod kątem ochrony roślin

Rok	Symbol klasy dla poszczególnych zanieczyszczeń w strefie			
	SO ₂	Nox	O ₃ (AOT40)	
			poziom docelowy	poziom celu długoterminowego
2015	A	A	A	D2
2016	A	A	A	D2
2017	A	A	A	D2
2018	A	A	A	D2
2019	A	A	A	D2
2020	A	A	A	D2

Źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim Raport za rok 2015-2020

Klasyfikacji dokonano w oparciu o następujące założenia:

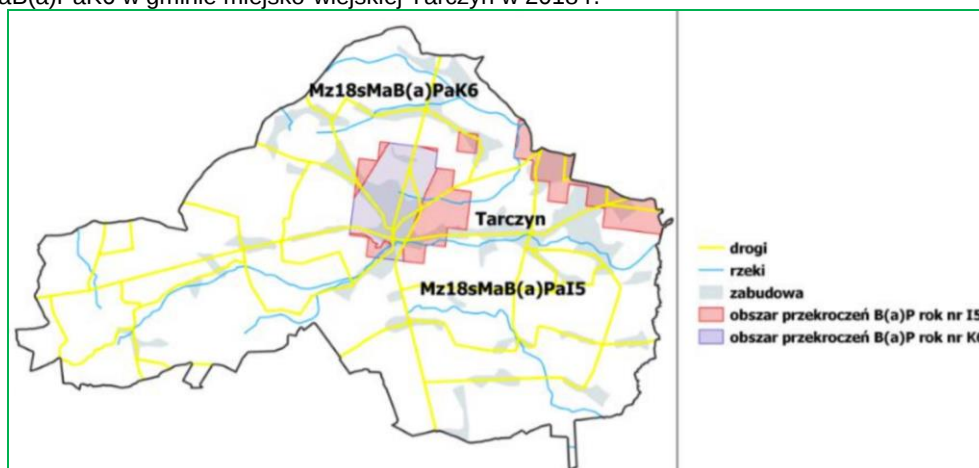
- klasa A – poziom stężeń zanieczyszczenia nie przekracza poziomu dopuszczalnego/docelowego,
- klasa C – poziom stężeń zanieczyszczenia przekracza poziom dopuszczalny/docelowy,
- klasa D1 – poziom stężeń zanieczyszczenia nie przekracza poziomu celu długoterminowego (dotyczy tylko ozonu),
- klasa D2 – poziom stężeń zanieczyszczenia przekracza poziom celu długoterminowego (dotyczy tylko ozonu).

Wyniki analiz i oszacowań wskazują, że w województwie mazowieckim podstawową przyczyną przekroczeń pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5 oraz benzo(a)pirenu jest emisja powierzchniowa (emisja związana z ogrzewaniem mieszkań w sektorze komunalnobytowym). Istotny jest napływ zanieczyszczeń spoza województwa. Znaczący udział, ma także emisja liniowa, związana z ruchem pojazdów i spalaniem paliw. Wpływ emisji punktowej pochodzącej np. z elektrociepłowni, stanowi zaledwie kilka procent udziału w ogólnym bilansie zanieczyszczeń.

8 września 2020 r. Sejmik Województwa Mazowieckiego przyjął Uchwałę Nr 115/20 w sprawie programu ochrony powietrza dla stref w województwie mazowieckim, w których zostały przekroczone poziomy dopuszczalne i docelowe substancji w powietrzu.

Zgodnie z w/w uchwałą na terenie gminy Tarczyn wskazano trzy obszary, w których wystąpiły przekroczenia substancji w powietrzu. Jeden z obszarów obejmuje miasto Tarczyn, drugi pas przy północno-wschodniej granicy gminy (sołectwa: Korzeniówka, Prace Duże, Nowe Racibory), trzeci obszar przy wschodniej granicy. Obszar opracowania znajduje się poza w/w obszarami. Główną przyczyną zidentyfikowanych przekroczeń jest indywidualne ogrzewanie budynków.

Rysunek 5 Obszary przekroczeń poziomu docelowego średniorocznego benzo(a)pirenu Mz18sMaB(a)PaI5 i Mz18sMaB(a)PaK6 w gminie miejsko-wiejskiej Tarczyn w 2018 r.



Źródło: Uchwała 115/20 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 8 września 2020 r.

6.12.5. Klimat akustyczny

Monitoring zanieczyszczenia środowiska hałasem prowadzony przez GIOŚ nie obejmuje terenu gminy. Za główne źródła hałasu na terenie gminy Tarczyn należy uznać kolej, drogę krajową nr 7, drogę wojewódzką nr 876 oraz drogi powiatowe.

Uciążliwości hałasowe na omawianym terenie mogą pochodzić z obszarów górniczych zlokalizowanych w granicy opracowania i na terenach sąsiednich oraz strzelnicy należącej do myśliwskiego związku łowieckiego (zlokalizowana na terenie obrębu Suchodół, przy ul. Myśliwskiej).

6.12.6. Promieniowanie elektromagnetyczne

Głównymi źródłami promieniowania elektromagnetycznego w środowisku są napowietrzne linie elektroenergetyczne wysokiego napięcia, stacje radiowe i telewizyjne oraz stacje bazowe telefonii komórkowej, przy czym większość występujących w środowisku pól elektromagnetycznych nie przekracza dopuszczalnych norm.

Na omawianym terenie nie występują źródła ponadnormatywnego promieniowania elektromagnetycznego.

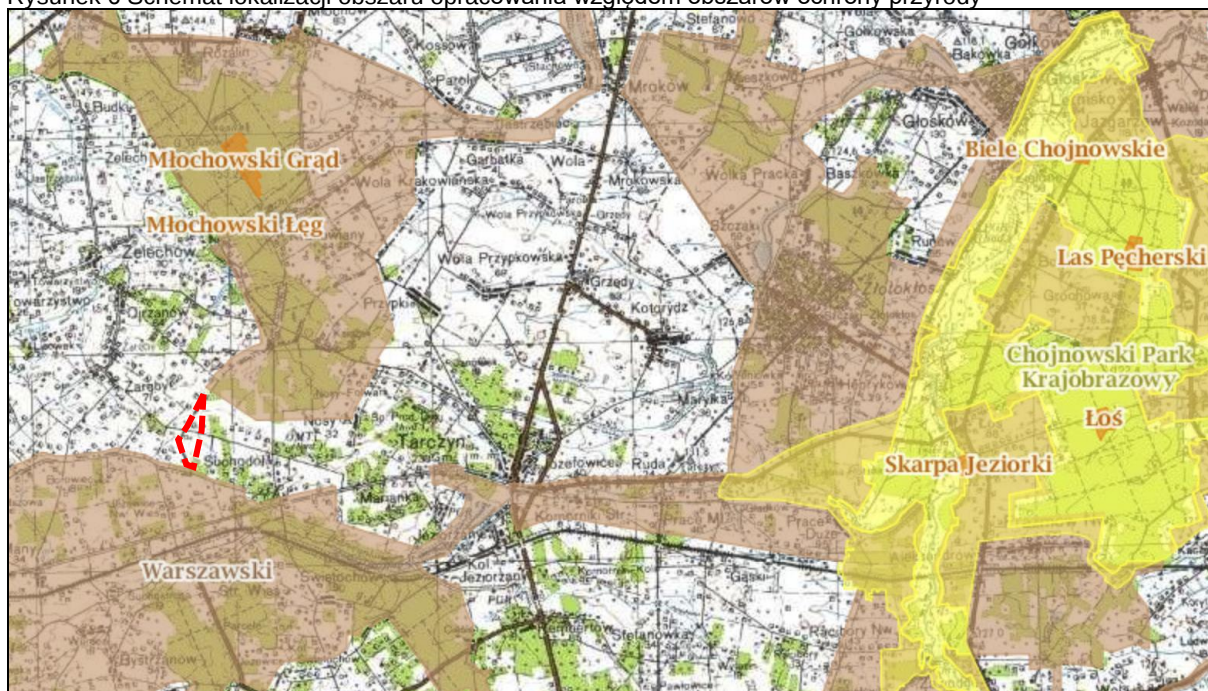
7. PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA DOTYCZĄCE OBSZARÓW CHRONIONYCH I WYMAGAJĄCYCH OCHRONY

Na obszarze gminy Tarczyn występują 3 ustawowe formy ochrony przyrody:

- Chojnowski Park Krajobrazowy wraz z otuliną,
- Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu,
- 8 pomników przyrody.

Teren opracowania położony jest poza granicami obszarów objętych prawną ochroną przyrody, co ilustruje poniższy rysunek. Nie występują tu również indywidualne zasoby, twory ani składniki przyrody objęte indywidualną ochroną.

Rysunek 6 Schemat lokalizacji obszaru opracowania względem obszarów ochrony przyrody



Źródło: Opracowanie własne z wykorzystaniem <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

8. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM

Ocena uwzględnienia celów ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym w analizowanym dokumencie jest trudna do przeprowadzenia. Przedmiotowy projekt planu miejscowego dotyczy niewielkiego obszaru gminy Tarczyn i dotyczy głównie zmian w kategorii przeznaczenia terenu. Analizy takiej dokonała Prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona na potrzeby aktualnie obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Tarczyn. Prognoza w rozdziale 4 stwierdza: „Projekt studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Tarczyn uwzględnia cele ochrony środowiska zawarte w wielu dokumentach strategicznych”.

Wiodącą zasadą polityki ekologicznej państwa jest przyjęta w Konstytucji RP zasada zrównoważonego rozwoju. Istotą zrównoważonego rozwoju jest równorzędne traktowanie racji społecznych, ekonomicznych i ekologicznych. Idea ta pojawia się w dokumentach dotyczących zarówno zagospodarowania przestrzennego jak i ochrony środowiska na wszystkich szczeblach administracyjnych.

Prawo ochrony środowiska w art. 71 ust. 1 jako podstawę do sporządzania i aktualizacji planów miejscowych wskazuje zasady zrównoważonego rozwoju i ochrony środowiska. W kolejnym ustępie ustawa nakłada obowiązek określenia w planie rozwiązań niezbędnych do zapobiegania powstawaniu zanieczyszczeń, zapewnienia ochrony przed powstającymi zanieczyszczeniami jak również przywracania środowiska do właściwego stanu oraz ustalenia warunków realizacji przedsięwzięć, umożliwiające uzyskanie optymalnych efektów w zakresie ochrony środowiska. Określając przeznaczenie i sposób zagospodarowania terenu (zgodnie z art. 71 ust. 3 Prawa ochrony środowiska) należy w jak największym stopniu zapewnić zachowanie jego walorów krajobrazowych.

Zgodnie z art. 2 ustawy o ochronie przyrody celem ochrony przyrody jest:

- utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów;
- zachowanie różnorodności biologicznej;
- zachowanie dziedzictwa geologicznego i paleontologicznego;
- zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony;
- ochrona walorów krajobrazowych, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień;
- utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, a także pozostałych zasobów, tworów i składników przyrody;

- kształtowanie właściwych postaw człowieka wobec przyrody przez edukację, informowanie i promocję w dziedzinie ochrony przyrody.

Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń obowiązującego Studium w odniesieniu do ww. kwestii stwierdza: „Realizacja zasady zrównoważonego rozwoju oraz zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego w opracowanym dokumencie odbywać się będzie poprzez utrzymanie równowagi przyrodniczej, racjonalną gospodarkę istniejących zasobów i wartości środowiska przy uwzględnieniu uwarunkowań gospodarczych, społecznych, kulturowych i regionalnych, co ma sprzyjać trwałemu zrównoważonemu rozwojowi oraz poprawie warunków jakości życia ludności. Cele te będą realizowane poprzez rozwój i uporządkowanie zagadnień związanych z infrastrukturą techniczną oraz ochronę środowiska przyrodniczego.”

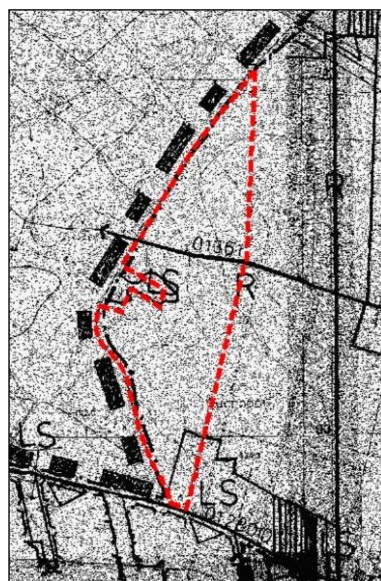
9. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

W przypadku braku realizacji zapisów ocenianego projektu planu, będą obowiązywały zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Tarczyn⁸.

Zgodnie z w/w planem obszar opracowania ma przeznaczenie:

- na tereny rolniczej przestrzeni produkcyjnej (R) – działki nr ew. 2 i 3 obr. Suchodół,
- na tereny złóż i eksploatacji kopalin – działki nr ew. 79, 80 i 81 obr. Suchodół⁹.

Rysunek 7 Wyrys z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Tarczyn



Źródło: opracowanie własne; Uchwała Nr XX/147/03 Rady Miejskiej w Tarczynie z dnia 30 grudnia 2003 r. zmieniona uchwałą Nr XXVI/175/04 Rady Miejskiej w Tarczynie z dnia 15 marca 2004 r. oraz uchwałą Nr IX/48/07 Rady Miejskiej w Tarczynie z dnia 5 czerwca 2007 r.

Działki nr ew. 79, 80 i 81 obr. Suchodół są już zagospodarowane zgodnie z obowiązującym planem miejscowym. Funkcjonuje tu zakład górniczy eksploatujący udokumentowane złoża kruszywa naturalnego „Suchodół V – pole A”.

Dla działek nr ew. 2 i 3 obr. Suchodół obowiązujący plan miejscowy dopuszcza budowę nowych siedlisk, przy czym nie ustala wskaźników urbanistycznych, ani gabarytów przyszłej zabudowy. Jak widać teren ten pomimo rolniczego przeznaczenia nie jest chroniony planem miejscowym przed zabudową. Zabudowa siedliskowa może się rozwinąć w każdym miejscu bez żadnych ograniczeń. Natomiast występujące tu udokumentowane złoża kruszywa naturalnie predysponują ten obszar do racjonalnego zagospodarowania jego zasobów oraz kompleksowego wykorzystania, które obecnie (oraz w przypadku braku realizacji planu) nie będzie realizowane.

10. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Art. 51 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 z późn. zm.) wśród ocen i analiz nakazuje określenie przewidywanego znaczącego oddziaływania na środowisko ustaleń analizowanego

⁸ Uchwała Nr XX/147/03 Rady Miejskiej w Tarczynie z dnia 30 grudnia 2003 r. zmieniona uchwałą Nr XXVI/175/04 Rady Miejskiej w Tarczynie z dnia 15 marca 2004 r. oraz uchwałą Nr IX/48/07 Rady Miejskiej w Tarczynie z dnia 5 czerwca 2007 r.

⁹ Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie prawomocnym wyrokiem z dnia 25 stycznia 2017 r. stwierdził nieważność uchwały Nr XX/147/03 Rady Miejskiej w Tarczynie z dnia 30 grudnia 2003 r. w części stanowiącej załącznik graficzny w odniesieniu do działek nr ew. 79, 80 i 81 obr. Suchodół w zakresie przeznaczenia tych działek na cele oznaczone symbolem „R”.

dokumentu (w tym przypadku planu miejscowego), w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne oraz zależności między wymienionymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy. W opisie uwzględniono przewidywane znaczące oddziaływanie, w tym bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe, pozytywne i negatywne. Wpływ na wymienione komponenty środowiska ma różnego rodzaju oddziaływanie, związane głównie z formą przyszłego zagospodarowania terenu.

10.1. Analiza ustaleń projektu planu miejscowego

Projekt planu ustala podział omawianych obszarów na tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania. Poszczególne tereny zostały wydzielone na rysunku planu liniami rozgraniczającymi i oznaczone symbolami liczbowo-literowymi.

Projekt planu wyznacza poniższe tereny:

- 1) teren powierzchniowej eksploatacji kopalin, oznaczony na rysunku planu symbolem **1.PE** (o powierzchni 16,3 ha) – oznaczony kolorem jasno fioletowym na rysunku planu;
- 2) obszar i teren górniczy, oznaczony na rysunku planu symbolem **1.PG¹⁰** (o powierzchni 8,5 ha) – oznaczony kolorem ciemno fioletowym na rysunku planu;
- 3) teren drogi publicznej klasy zbiorczej, oznaczony na rysunku planu symbolem **1.KDZ**;
- 4) teren drogi publicznej klasy dojazdowej, oznaczony na rysunku planu symbolem **1.KDD**.

Projekt planu składa się z części tekstowej i graficznej, czyli rysunku planu. Na rysunku planu oprócz linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu, o których była mowa powyżej wskazano:

- udokumentowane złoża piasku skaleniowo-kwarcowego „Suchodół V”,
- udokumentowane złoża mieszanek żwirowo-piaskowych „Jeżewice”,
- obszar górniczy „Suchodół V”,
- teren górniczy „Suchodół V”.

Nie są to ustalenia planu, ale granice obszarów ustalonych na podstawie przepisów odrębnych.

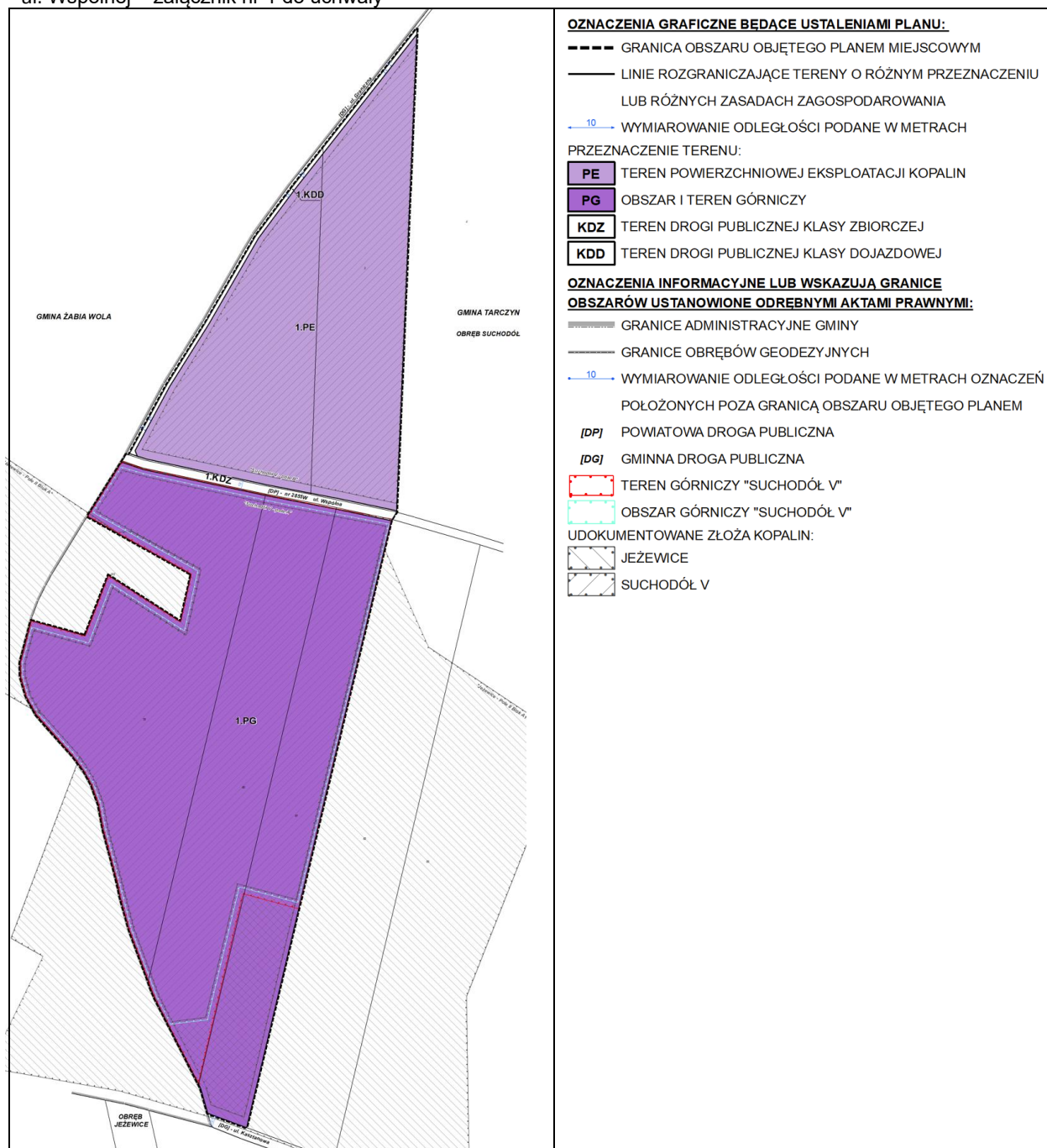
Z punktu widzenia ochrony gruntów rolnych i leśnych zajdzie konieczność uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia na cele nieleśne południowego fragmentu działki nr ew. 81 o powierzchni 1,6 ha.

Część tekstowa analizowanego projektu planu miejscowego zawiera ustalenia ogólne, obowiązujące na całym obszarze objętym opracowaniem, z zakresu:

- przeznaczenia terenu;
- zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i krajobrazu;
- zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu;
- zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym;
- zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji;
- zasad modernizacji, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej;
- sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów;
- granic terenów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym;
- oraz ustaleń szczegółowych dla poszczególnych terenów o różnym przeznaczeniu, wydzielonych liniami rozgraniczającymi, w tym warunki, zasady i standardy kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, zasadny podziału na działki budowlane, warunki parkingowe.

¹⁰ W wyniku uzgodnień z Okręgowym Urzędem Górniczym w Warszawie wprowadzono oddzielne przeznaczenie terenu, dla obszaru gdzie funkcjonuje zakład górniczy (jest ustanowiony teren i obszar górniczy); poprzednio teren ten miał oznaczenie w uchwale i na rysunku planu symbolem 2.PE. Ustalenia szczegółowe w tekście planu dla tego terenu nie uległy zmianie. Zmiana dotyczyła tylko i wyłącznie symbolu terenu.

Rysunek 8 Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Suchodół, rejon ul. Wspólnej – załącznik nr 1 do uchwały



Źródło: projekt planu miejscowego zmieniony w wyniku procedury uzgodnień i opiniowania

Wśród ustaleń ogólnych znajdują się następujące ustalenia istotne z punktu widzenia prognozy oddziaływania na środowisko:

W par. 7 zostały zamieszczone ustalenia z zakresu ochrony, kształtowania ładu przestrzennego, ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:

- 1) „zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem inwestycji celu publicznego oraz wydobywania kopalin ze złoża dopuszczonego na terenie powierzchniowej eksploatacji kopalin, oznaczonego na rysunku planu symbolem 1.PE oraz na obszarze i terenie górnym, oznaczonym na rysunku planu symbolem 1.PG;
- 2) zakaz lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej;
- 3) zakaz składowania, zbierania, przeładunku i unieszkodliwiania odpadów innych niż wydobywcze”.

Zgodnie z par. 3 ust. 1 pkt 40 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wydobywanie kopalin ze złoża metodą odkrywkową o powierzchni do 25 ha zostało zaliczone do przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko. Łączna powierzchnia terenów 1.PE i 1.PG nie przekracza 25 ha. Dla przedsięwzięć potencjalnie mogących oddziaływać na środowisko organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach rozstrzyga w formie postanowienia o obowiązku przeprowadzenia lub o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Par. 8 analizowanej uchwały zawiera ustalenia dotyczące granic i sposobów zagospodarowania terenów podlegających ochronie, na podstawie odrębnych przepisów oraz terenów górniczych:

- 1) „*dopuszcza się budowę, modernizację, przebudowę oraz rozbudowę sieci, obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej na całym obszarze objętym planem;*
- 2) w zakresie **zaopatrzenia w wodę** ustala się:
 - a) *zaopatrzenie w wodę z projektowanej sieci wodociągowej o średnicy przewodów nie mniejszej niż $\varnothing$ 32 mm lub indywidualnego ujęcia wody,*
 - b) *zapewnienie zaopatrzenia w wodę na cele przeciwpożarowe zgodnie z przepisami odrębnymi;*
- 3) w zakresie **odprowadzania ścieków** ustala się:
 - a) *odprowadzanie ścieków bytowych do zbiorników bezodpływowych lub zgodnie z przepisami odrębnymi,*
 - b) *dopuszczenie zastosowania przenośnych systemów sanitarnych,*
 - c) *zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do gruntu oraz wód powierzchniowych i podziemnych;*
- 4) w zakresie **odprowadzania wód opadowych i roztopowych oraz wód pochodzących z odwodnienia zakładów górniczych** ustala się:
 - a) *obowiązek odprowadzania wód opadowych i roztopowych w granicach własnej działki, zgodnie z przepisami odrębnymi,*
 - b) *wody opadowe lub roztopowe, ujęte w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne, pochodzące z powierzchni zanieczyszczonych o trwałej nawierzchni, w szczególności z terenów dróg i parkingów, powinny być oczyszczone w stopniu wymaganym w przepisach odrębnych,*
 - c) *obowiązek odprowadzania wód pochodzących z odwodnienia zakładów górniczych zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu prawa wodnego oraz prawa geologicznego i górniczego;*
- 5) w zakresie **zasilania w energię elektryczną** ustala się:
 - a) *zasilanie z sieci średniego i niskiego napięcia,*
 - b) *indywidualnych źródeł energii elektrycznej, wytwarzanej między innymi w układach fotowoltaicznych o mocy zainstalowanej nie większej niż 500 kW,*
 - c) *dopuszczenie lokalizacji stacji transformatorowych;*
- 6) w zakresie **zaopatrzenia w gaz** ustala się:
 - a) *zaopatrzenie z sieci gazowej, baterii butli lub zbiorników stałych gazu płynnego,*
 - b) *nowo realizowane gazociągi o średnicy przewodów nie mniejszej niż $\varnothing$ 32 mm;*
- 7) w zakresie **zaopatrzenia w ciepło** ustala się *zaopatrzenie w ciepło z źródeł ciepła przy zastosowaniu paliw charakteryzujących się niskimi wskaźnikami emisyjnymi spalanych w urządzeniach spełniających odpowiednie środowiskowe normy jakościowe emisji oraz energii elektrycznej;*
- 8) w zakresie **łączności publicznej** ustala się *możliwość realizacji sieci, obiektów i urządzeń łączności publicznej na całym obszarze objętym planem;*
- 9) w zakresie **gospodarki odpadami** ustala się:
 - a) *gromadzenie i selekcję odpadów na nieruchomości w urządzeniach przystosowanych do ich gromadzenia, zgodnie z systemem gospodarowania odpadami przyjętym w gospodarce komunalnej gminy,*
 - a) *gromadzenie i zagospodarowanie odpadów wydobywczych pochodzących z poszukiwania, rozpoznawania, wydobywania, przeróbki i magazynowania kopalin ze złóż zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu odpadów wydobywczych”.*

Ponadto projekt planu ustala zakaz tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów. Daje natomiast możliwość użytkowania terenów w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z ustaleniami planu.

Ustalenia szczegółowe dla terenów:

Ustalenia szczegółowe zawierają informacje na temat przyszłego przeznaczenia terenów. Tam gdzie projekt planu wprowadza zabudowę powinny zostać określone wskaźniki urbanistyczne

tj. minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, maksymalną i minimalną intensywność zabudowy oraz minimalną powierzchnię nowo wydzielanej działki budowlanej. Tam gdzie plan nie przewiduje lokalizacji zabudowy nie określa się w/w wskaźników.

Analizowany projekt planu przeznacza działki nr ew. 2, 3, 79, 80 i 81 na cele związane z wydobywaniem udokumentowanych kopalin metodą odkrywkową (tereny 1.PE i 1.PG). W par. 15 projektu uchwały ustalono szczególne warunki zagospodarowania w/w terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, takie jak:

- możliwość eksploatacji powierzchniowej kopalin z udokumentowanego złoża kopalin,
- zakaz budowy obiektów budowlanych, z wyłączeniem obiektów liniowych infrastruktury technicznej,
- dopuszczenie lokalizacji parkingów, placów, dróg wewnętrznych oraz zakładowych, niezbędnych do właściwego zagospodarowania terenu górniczego,
- możliwość lokalizacji niepołączonych trwale z gruntem kontenerów socjalnych oraz przenośnych systemów sanitarnych,
- nakaz rekultywacji terenu po zakończeniu eksploatacji kopalin w kierunku rolnym lub leśnym.

W związku z wprowadzonym zakazem zabudowy obiektami kubaturowymi nie ustalono nieprzekraczalnej linii zabudowy oraz wskaźników i parametrów urbanistycznych. Po zakończeniu eksploatacji teren ma zostać zrehabilitowany w kierunku rolnym lub leśnym.

Zasady gospodarowania w granicach terenów i obszarów górniczych oprócz planu miejscowego reguluje szereg ustaw i przepisów wykonawczych z zakresu prawa ochrony środowiska.

10.2. Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na środowisko

Na terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem 1.PG funkcjonuje zakład górniczy „Suchodół V”, którego koncesja wygasa dopiero w 2038 r. Dla tego przedsięwzięcia została wydana decyzja Burmistrza Tarczyna o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 27 kwietnia 2018 r. (znak: TiOŚ.6220.2017/2018.D.L.) i była przeprowadzona strategiczna ocena oddziaływania na środowisko. We wnioskach wydanej decyzji środowiskowej stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie „*przy zachowaniu wymogów określonych w decyzji nie będzie powodowało ponadnormatywnego zanieczyszczenia środowiska przyrodniczego, poza obszarem opracowania*”.

W analizowanym dokumencie poddano ocenie rozbudowę zakładu górniczego, która ma się odbyć na terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem 1.PE, dla którego zatwierdzono dokumentację geologiczną Decyzją Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 64/21/PE.I z dnia 10 marca 2021 r. – złożę „Suchodół V – pole B”.

W prognozie przyjęto założenie, że eksploatacja powiększonego złoża „Suchodół V – pole B” odbywać się będzie sposobem odkrywkowym, przy zastosowaniu odpowiedniego sprzętu wydobywczego. Zakłada się, podobnie jak w czynnej kopalni eksploatującej pole A, dwa piętra wydobywcze złoża, tj. piętro górne – suche i piętro dolne mokre (spod wody). Eksploatacja piętra dolnego odbywać się będzie bez zastosowania odwodnienia. Wody gruntowe zostaną zatrzymane w obrębie wyrobiska. Powierzchnia planowanego wydobywania, definiowana poprzez miąższość złoża to średnio 12,8 m.

Zwierciadło wodne o charakterze swobodnym występuje na głębokości od 10,7 m p.p.t do 12,2 m p.p.t. Wydobywanie kruszywa spod powierzchni lustra wody odbywać się będzie bez wytwarzania depresji w wyrobisku i jego bezpośrednim sąsiedztwie (do której może dojść np. poprzez odpompowywanie wody z jego dna).

Po zakończonym etapie wydobywania kruszywa teren wyrobiska, zostanie zrehabilitowany i przywrócony do pierwotnego użytkowania – rolnego lub leśnego.

10.2.1. Oddziaływanie na rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczną

Z przekształceniem środowiska gruntowego oraz pokrycia terenu związane jest w sposób bezpośredni i pośredni oddziaływanie na rośliny, zwierzęta oraz różnorodność biologiczną. Przekształcenie powierzchni ziemi i gleb w odkrywkowej kopalni jest z założenia procesem przejściowym i częściowo ma charakter odwracalny. Po zakończeniu eksploatacji teren powydobywczy winien być zrehabilitowany w kierunku rolnym lub leśnym. Jest to zgodne z obecnym użytkowaniem tego obszaru.

Oddziaływanie odkrywkowej kopalni kruszywa na rośliny może mieć charakter:

- bezpośredni – mechaniczne niszczenie np. wycinka drzew, niszczenie wierzchniej warstwy gruntu w ramach robót przygotowawczych,
- pośredni – niszczenie lub przeobrażenia warunków siedliskowych zbiorowisk roślinnych w wyniku zmiany warunków wodnych.

Od zachodu, południa i częściowo od wschodu teren górniczy sąsiaduje z obszarami leśnymi, które stanowią bory mieszane świeże lub lasy mieszane świeże z dominującym gatunkiem sosną zwyczajną. Sosna zwyczajna ma głęboki system korzeniowy i duże zdolności adaptacyjne. Wody gruntowe na tym obszarze występują dopiero na głębokości ok. 10-12 m pod powierzchnią terenu i nie mają wpływu na roślinność. Celem zminimalizowania prawdopodobieństwa niekorzystnego oddziaływania kopalni na środowisko leśne należy wyznaczyć pas ochronny pomiędzy obszarem leśnym a granicą eksploatacji złoża kruszywa – zgodnie z obowiązującą normą.

W najniższych partiach wyrobiska mogą się tworzyć zbiorniki wodne (retencja wód), które będą miały pozytywny wpływ na otaczające grunty rolne. Parowanie wód zwiększy wilgotność powietrza co pozytywnie wpłynie na roślinność. Dla przyległych terenów rolnych należy również wyznaczyć pasy ochronne zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi.

Podczas prowadzenia prac eksploatacyjnych pojawią się (w zależności od etapu prac) gatunki pionierskie i/lub roślinność ruderalna.

Przekształcenie flory pociąga za sobą zmiany w siedliskach zwierząt, które z powodu m.in. hałasu, zmiany ukształtowania terenu, braku pożywienia przeniosą się na inne obszary. Na terenie opracowania oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie występują stosunkowo ubogie i mało zróżnicowane siedliska roślinne (uproszczone agrocenozy), które nie stanowią terenów szczególnie atrakcyjnych dla bytowania i rozmnażania się zwierząt.

Na skutek emisji hałasu towarzyszącego eksploatacji zwierzęta dotychczas wykorzystujące ten teren (pospolite ptaki lęgowe, zwierzęta płowa) prawdopodobnie przeniosą się na arealy bardziej korzystne, które dostarczają sąsiadujące tereny, w tym lasy oraz pozostałe obszary rolne. Po zakończeniu rekultywacji obszar objęty projektem planu na powrót będzie mógł być wykorzystywany przez lokalną faunę.

Występująca w dalszym sąsiedztwie flora oraz fauna nie są narażone na powstałe na skutek eksploatacji zmiany środowiska. Zakłada się, że złoża nie będą odwadniane, co z kolei wpłynie na zachowanie panujących obecnie stosunków gruntowo-wodnych. W związku z powyższym nie wystąpią znaczące negatywne oddziaływania w tym zakresie.

Przez różnorodność biologiczną należy rozumieć zróżnicowanie wszystkich żywych organizmów pochodzących m.in. z ekosystemów lądowych oraz zespołów ekologicznych, których są one częścią. Dotyczy ona różnorodności w obrębie gatunku, pomiędzy gatunkami oraz pomiędzy ekosystemami. W Europie głównym narzędziem ochrony różnorodności biologicznej są obszary Natura 2000, ale należy pamiętać, że ochrona ta realizowana jest również poprzez ochronę siedlisk i gatunków poza obszarami Natura 2000, a w Polsce również poprzez inne przestrzenne formy ochrony przyrody oraz regulacje środowiskowe. Na obszarze opracowania nie ustanowiony obszarów objętych prawną ochroną przyrody.

Reasumując prognozuje się, że realizacja ustaleń wynikających z projektowanego planu kształtować się będzie w zakresie oddziaływań zarówno bezpośrednich jak i pośrednich. Będą to oddziaływania średniookresowe i częściowo odwracalne. Po zaprzestaniu eksploatacji i rekultywacji stopniowemu odtworzeniu powinny ulec siedliska roślinne oraz powrócić zwierzęta, tym samym wzrośnie różnorodność biologiczna.

10.2.2. Oddziaływanie na ludzi

Potencjalny wpływ realizacji ustaleń planu, dopuszczających funkcjonowanie kopalni odkrywkowej, na zdrowie i życie ludzi należy rozważać w aspekcie dwóch kluczowych oddziaływań: emisji hałasu oraz emisji zanieczyszczeń do powietrza. Zagadnienia związane z emisją do powietrza zostały omówione w rozdziale nr 10.2.4. - Oddziaływanie na powietrze.

Tereny bezpośrednio sąsiadujące z analizowanym obszarem zostały przeznaczone w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na cele rolne i leśne, dla których nie są określone dopuszczalne poziomy hałasu wskazane w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Zgodnie z w/w rozporządzeniem, ochronie przed hałasem podlegają m.in. tereny o przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową, zagrodową i mieszkaniowo-usługową. W najbliższym sąsiedztwie obszaru przeznaczonego pod eksploatację nie występują zabudowania mieszkaniowe lub zagrodowe.

Najbliższe budynki o takiej funkcji oddalone są o co najmniej 150 m. Obowiązujący plan miejscowy oraz Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Tarczyn nie wyznaczają terenów z funkcją mieszkaniową w odległości mniejszej niż 250 m.

Generowanie hałasu związanego z eksploatacją kruszywa na omawianym terenie będzie sumą hałasu emitowanego przez maszyny, urządzenia i pojazdy pracujące przy wydobywaniu złoża oraz ruch pojazdów uczestniczących w transporcie wydobytego kruszywa. Oddziaływania te będą ograniczone do pory dziennej i godzin funkcjonowania zakładu. W przypadku wydobywania złoży podziemnego emisja hałasu ogranicza się do terenu użytkowania i można stwierdzić, że w praktyce nie występuje. Hałas związany z eksploatacją może być uciążliwy przede wszystkim dla załogi pracującej przy maszynach urabiających i ładujących.

Eksploatacja złoża bez użycia materiałów wybuchowych nie powinna spowodować ponadnormatywnego oddziaływania hałasem, a tym samym wystąpienia uciążliwości poza terenem górniczym. Planowana inwestycja nie będzie wymagała utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania, a oddziaływanie inwestycji powinno zamknąć się w granicach planowanej odkrywki.

Mając na uwadze lokalizację obszaru objętego zamierzeniami planistycznymi, godziny pracy zakładu oraz technologię prowadzonych prac można wnioskować, że prowadzenie inwestycji na każdym z jej etapów nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

10.2.3. Oddziaływanie na wody

Na obszarze objętym projektem planu nie znajdują się wody powierzchniowe, na które mogłyby oddziaływać przedsięwzięcia realizowane zgodnie z postanowieniami planu. Lokalizacja w oddaleniu od wód powierzchniowych zabezpiecza je przed zagrożeniem na skutek ewentualnego zanieczyszczenia substancjami ropopochodnymi z pracujących maszyn i urządzeń bądź na skutek niewłaściwego prowadzenia gospodarki wodno-ściekowej czy gromadzenia odpadów. Przy czym projekt planu wprowadza zakaz składowania, zbierania, przeładunku i unieszkodliwiania odpadów innych niż wydobywcze.

Wydobywanie kruszywa spod powierzchni lustra wody odbywać się będzie bez wytwarzania leja depresyjnego w wyrobisku (do czego może dojść np. poprzez odpompowywanie wody z jego dna). W takich warunkach eksploatacji złoża, prognozowane oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne będzie znikome. Dodać należy, iż w sąsiedztwie projektu planu nie występują siedliska przyrodnicze określane jako zależne od wód, na które wpływ mogłaby mieć ewentualna zmiana warunków wodnych.

W związku z zastosowaniem metody wydobywania kruszywa spod wody, potencjalnym zagrożeniem dla wód gruntowych może być pogorszenie ich stanu na skutek rozlewu substancji ropopochodnych z pracujących maszyn i urządzeń bądź na skutek niewłaściwego prowadzenia gospodarki wodno-ściekowej czy gromadzenia odpadów. Oddziaływania te są stosunkowo łatwe do wyeliminowania i nie będą zaliczane do potencjalnie znaczących.

Obszar objęty projektem planu oraz jego otoczenie położone są w obszarze jednolitych części wód podziemnych PLGW200065, charakteryzujących się dobrym stanem ilościowym i chemicznym oraz niezagrażeniem osiągnięcia celów środowiskowych. Realizacja zamierzeń wynikających z projektu planu nie wpłynie znacząco negatywnie na jednolite części wód podziemnych. Projektowane zagospodarowanie nie stanowi również zagrożenia dla GZWP: nr 215 Subniecka Warszawska oraz 215a Subniecka Warszawska (część centralna).

W zakresie zaopatrzenia w wodę plan ustala możliwość budowy indywidualnych ujęć. W tej części gminy nie ma zbiorczej sieci wodociągowej. W zakresie odprowadzania ścieków komunalnych plan dopuszcza odprowadzanie ścieków do szczelnych zbiorników bezodpływowych lub zastosowanie przenośnych systemów sanitarnych. Dopuszczenie takiego sposobu odprowadzania ścieków stanowi potencjalne źródło zagrożenia dla jakości wód gruntowych. Na dzień dzisiejszy, ze względu na niedostatecznie rozwinięty system zbiorczej kanalizacji w tej części gminy Tarczyn, nie ma innego sposobu obsługi w tym zakresie. Ustalony w projekcie planu sposób zagospodarowania ścieków jest zgodny z przepisami ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 888, ze zm.).

10.2.4. Oddziaływanie na powietrze

Nie przewiduje się istotnego zwiększenia ruchu samochodowego w granicach planu oraz w jego sąsiedztwie. Prowadzone w ramach obszaru górniczego prace będą skutkowały uciążliwościami

związanymi z emisją zanieczyszczeń do atmosfery, pochodzącą od pracującego sprzętu i środków transportu. Powyższe oddziaływania (emisja substancji takich jak: dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, pyłu, węglowodorów), będą krótkotrwałe, a przy sprawnym prowadzeniu robót nie będą miały większego wpływu na stan powietrza atmosferycznego.

Ponadto, planowane zagospodarowanie, może być źródłem uciążliwości związanych z emisją pyłów do atmosfery. Oddziaływanie w zakresie zapylenia może nastąpić w następujących fazach funkcjonowania kopalni:

- w fazie przygotowawczej – zdejmowanie i hałdowanie humusu i nadkładu z terenu przeznaczonego do eksploatacji,
- w fazie wydobywania z poziomu suchego,
- podczas transportu urobku, w fazie likwidacji kopalni – przeprowadzenia rekultywacji terenu.

Zapylenie będzie miało wyłącznie charakter lokalny i ograniczy się jedynie do dni po długotrwałej suszy, kiedy to podczas wydobywania złoża i załadunku urobku może dojść do chwilowej, lokalnej i nieznacznej emisji pyłu do powietrza. Możliwe jest także wystąpienie okresowego zapylenia wtórnego na drogach wewnątrzzakładowych w czasie okresów suszy.

W świetle powyższego, prognozuje się, że nie wystąpią znaczące negatywne oddziaływania na stan powietrza atmosferycznego. Funkcjonowanie wydobywania złoża na każdym z jego etapów nie będzie powodowało przekroczeń przewidzianych przepisami prawa norm i wartości poziomów dopuszczalnych dla niektórych substancji w powietrzu, mogących wpłynąć na jakość warunków aeorosanitarnych na obszarze inwestycji oraz w jego sąsiedztwie.

Oddziaływanie na powietrze będzie miało charakter bezpośredni, średniookresowy i będzie odwracalne. Ustanie w momencie zakończenia wydobywania i przeprowadzenia rekultywacji.

10.2.5. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi i gleby

Na obszarze objętym projektem planu nie występuje urozmaicona rzeźba terenu. Ukształtowanie powierzchni terenu jest płaskie. Wprowadzane zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym doprowadzą do przekształcenia rzeźby terenu i profili glebowych. Dojdzie do zniszczenia wierzchniej warstwy gruntu, a źródłem tego oddziaływania będą prace przygotowawcze oraz eksploatacyjne związane z wydobywaniem kruszywa.

Oddziaływanie na glebę nastąpi w okresie przygotowawczym przedsięwzięcia, który zakłada zdjęcie wierzchniej warstwy gleby (humus), celem przygotowania złoża do wydobywania. Nakład ze złoża będzie gromadzony na hałdach tymczasowych w granicach obszaru górniczego. Po zakończeniu eksploatacji złoża, nakład ten posłuży do rekultywacji terenów poeksploatacyjnych (wyrównanie skarp wyrobiska, brzegów oraz niwelacji terenu).

Nie prognozuje się emisji substancji mogących pogorszyć warunki glebowe i jakość gleb przez użyty sprzęt podczas prac przygotowawczych oraz eksploatacyjnych bądź na skutek zanieczyszczeń powodowanych nieprawidłową gospodarką wodno-ściekową i nieprawidłowym składowaniem odpadów.

W czasie prognozowanej rekultywacji terenu obszar ten zostanie przywrócony do stanu sprzed eksploatacji – prace rekultywacyjne polegać będą na przywróceniu terenu do stanu pierwotnego przy wykorzystaniu zgromadzonego na hałdach nakładu. Celem prac rekultywacyjnych będzie przywrócenie wartości użytkowych i ekologicznych tego terenu.

10.2.6. Oddziaływanie na krajobraz

Krajobraz obszaru objętego opracowaniem charakteryzuje się małą atrakcyjnością, czego pośrednim potwierdzeniem może być brak objęcia ochroną mającą na celu zachowanie walorów krajobrazowych.

Walory krajobrazowe są jednak odczuciem subiektywnym i zależą od aspektów estetycznych pojmowanych przez każdego człowieka w inny sposób. Eksploatacja złóż metodą odkrywkową jest z reguły elementem zakłócającym odbiór wizualny krajobrazu. Na terenie kopalni dochodzi do degradacji powierzchni terenu w związku z utworzeniem odkrywki i związanego z nią zwałowiska lub składowiska.

Ze względu na małą atrakcyjność krajobrazu omawianego obszaru, jak również fakt, że w ramach zakładanej rekultywacji teren ten zostanie przywrócony do stanu pierwotnego, prognozuje się, że nie wystąpi znaczące negatywne oddziaływanie planowanego zagospodarowania na krajobraz.

Ostateczną ocenę oddziaływania w tym zakresie będzie można przeprowadzić po rekultywacji terenu kopalni.

10.2.7. Oddziaływanie na klimat

Wydobywanie kruszywa naturalnego ze złoża „Suchodół V” nie będzie miało wpływu na klimat. W związku z pozbawieniem pokrywy roślinnej może dojść lokalnie do zwiększenia amplitudy temperatur, wzrostu nasłonecznienia i zmniejszenia wilgotności powietrza. Zasięg oddziaływania będzie ograniczony do wyrobiska i najbliższej okolicy.

Podczas prowadzenia prac w każdej z faz eksploatacji kruszywa dojdzie do emisji gazów cieplarnianych. Źródłem emisji gazów mogą być jedynie pojazdy i maszyny służące do urabiania i transportu urobku. Na terenie opracowania nie planuje się budowy budynków, które wymagałyby dostarczania energii cieplnej. Ze względu na niewielkie ilości emitowanych gazów, jak i na fakt, że emisja zlokalizowana będzie na terenie otwartym należy stwierdzić, że nie będą one zagrażać środowisku, nie dojdzie do ich kumulacji tym samym nie wpłyną znacząco na klimat.

Zmiany w topoklimacie będą miały charakter czasowy (są odwracalne) i ustaną po zakończeniu eksploatacji i przeprowadzeniu prac rekultywacyjnych.

10.2.8. Oddziaływanie na zasoby naturalne

W obrębie obszaru opracowania znajdują się udokumentowane złoża kopalin, które zgodnie z art. 125 ustawy Prawo ochrony środowiska, podlegają ochronie polegającej na racjonalnym gospodarowaniu oraz kompleksowym wykorzystaniu.

Obecny sposób zagospodarowania terenu nie jest w pełni zgodny z cechami i warunkami środowiskowymi występującymi na obszarze objętym projektem planu. Słaba jakość gleb nie kwalifikuje ich bowiem do prowadzenia intensywnej gospodarki rolnej. Natomiast występujące na tym obszarze udokumentowane złoża kruszywa naturalnego predysponują do racjonalnego zagospodarowania ich zasobów oraz kompleksowego wykorzystania.

Niemniej jednak oprócz pozytywnego aspektu związanego z możliwością wykorzystania zasobów naturalnych zgodnie z przeznaczeniem należy również uwzględnić aspekt negatywny. Prowadzenie eksploatacji kruszywa doprowadzi do zużycia surowców, stanowiących zasoby naturalne, co z kolei będzie procesem nieodwracalnym.

10.2.9. Oddziaływanie na zabytki

Na terenie objętym opracowaniem oraz w jego sąsiedztwie nie znajdują się obiekty ani obszary objęte ochroną na podstawie przepisów z zakresu ochrony i opieki nad zabytkami. W związku z powyższym nie przewiduje się oddziaływania w tym zakresie w wyniku realizacji ustaleń projektu planu.

10.2.10. Oddziaływanie na dobra materialne

W obrębie i w bezpośrednim sąsiedztwie analizowanego terenu nie występuje zagrożenie masowymi ruchami powierzchni ziemi, nie ma również obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.

Realizacja przedmiotowego planu, której towarzyszyć mogą drgania, hałas i pylenie nie obejmą swym zasięgiem dóbr materialnych. Oddziaływania występować będą lokalnie, w ograniczonym czasie. W związku z powyższym nie prognozuje się oddziaływań w tym zakresie w wyniku realizacji ustaleń projektu planu.

10.3. Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

Obszar objęty projektem planu położony jest w znacznej odległości od obszarów Natura 2000.

Rysunek 9 Schemat lokalizacji gminy Tarczyn względem obszarów Natura 2000



Źródło: Opracowanie własne z wykorzystaniem
<http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

Ze względu na odległość od obszarów Natura 2000, skalę, zakres i charakter projektowanego w dokumencie zagospodarowania nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu na integralność i spójność sieci obszarów Natura 2000.

Projekt planu nie wkracza na nowe tereny o znaczącej aktywności biologicznej, nie dzieli siedlisk przyrodniczych zasiedlanych przez gatunki priorytetowe oraz nie niszczy siedlisk priorytetowych.

Realizacja ustaleń projektu planu miejscowego:

- nie pogorszy stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000,
- nie wpłynie negatywnie na gatunki, dla ochrony których został wyznaczony obszar Natura 2000,
- nie pogorszą integralności obszaru Natura 2000 oraz jego powiązań z innymi obszarami.

11.ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

Projekt planu miejscowego nie wprowadza terenów oraz działań mających na celu kompensację negatywnego oddziaływania na środowisko.

W ramach działań ograniczających prognozowane oddziaływanie ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego proponuje się następujące rozwiązania:

- zachowanie wierzchniej orno-próchnicznej warstwy gleby,
- konieczne jest zastosowanie przewidzianych normami pasów ochronnych,
- stosować odpowiednie rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne, które zapewnią zachowanie standardów jakości środowiska,
- stosować nowoczesny, odpowiednio wyciszony i sprawny technicznie sprzęt oraz najmniej uciążliwe pod względem akustycznym technologie prac eksploatacyjnych,
- urządzenia muszą posiadać atesty i dopuszczenia oraz odznaczać się niskimi wskaźnikami emisyjnymi,
- ograniczyć prędkość jazdy pojazdów samochodowych w rejonie inwestycji,
- unikać rozlewu paliw podczas transportu oraz pracy urządzeń i maszyn mechanicznych,
- ograniczać emisje zanieczyszczeń pochodzących z silników spalinowych np. przez racjonalizację zużycia paliwa,
- działalność zakładu górniczego (w tym wywóz kopaliny) ma się odbywać w porze dziennej,

- utwardzenie powierzchni w miejscu uzupełniania paliwa, posiadanie na terenie kopalni odpowiedniej ilości sorbentu substancji olejowych,
- w okresie suszy łagodzenie procesu pylenia drogi przez jej zraszanie,
- drogi publiczne należy zachować w stanie technicznym zbliżonym do obecnego,
- prowadzenie sukcesywnej rekultywacji na terenach wyeksploatowanych,
- zakończenie procesu rekultywacji polegającego na przywróceniu terenu do stanu pierwotnego, poprzez wykorzystanie istniejącego nakładu ze złoża,
- uprzątnięcie terenu wyrobiska.

12. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ZAWARTYCH W DOKUMENCIE MAJĄCE NA UWADZE CEL I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000

Na omawianym terenie nie znajdują się Obszary Natura 2000 i nie występują tereny proponowane do objęcia tą formą ochrony przyrody. W związku z powyższym przyjęte w projekcie planu rozwiązania nie wpłyną negatywnie na cel i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000. Nie ma zatem potrzeb ustalenia rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko.

13. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU PLANU MIEJSCOWEGO ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEGO PRZEPROWADZANIA

Zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2021, poz. 741 z późn. zm.):

1. W celu oceny aktualności studium i planów miejscowych wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium, z uwzględnieniem wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany planu miejscowego.
2. Wójt, burmistrz albo prezydent miasta przekazuje radzie gminy wyniki analiz, o których mowa w ust. 1, po uzyskaniu opinii gminnej komisji urbanistyczno-architektonicznej, co najmniej raz w czasie kadencji rady. Rada gminy podejmuje uchwałę w sprawie aktualności studium i planów miejscowych, a w przypadku uznania ich za nieaktualne, w całości lub w części, podejmuje działania, o których mowa w art. 27 ustawy.
3. Przy podejmowaniu uchwały, o której mowa wyżej, rada gminy bierze pod uwagę w szczególności zgodność studium albo planu miejscowego z wymogami wynikającymi z przepisów art. 10 ust. 1 i 2, art. 15 oraz art. 16 ust. 1.

Wskazane w pkt 3 przepisy dotyczą m.in. uwzględniania w miejscowych planach zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego.

Ocenie skutków realizacji postanowień projektu planu służyć może również system pomiarów i ocen stanu środowiska objęty państwowym monitoringiem środowiska, którego podstawowym zadaniem jest dostarczanie informacji o aktualnym stanie środowiska i stopniu zanieczyszczenia jego poszczególnych komponentów.

14. PODSUMOWANIE

- Projekt planu jest zgodny z ustaleniami *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Tarczyn (2012 r. z późn. zm.)*, dla którego była przeprowadzona strategiczna ocena oddziaływania na środowisko.
- Teren opracowania położony jest poza obszarowymi formami ochrony przyrody.
- Na terenie opracowania nie znajdują się indywidualne formy ochrony przyrody.
- Na obszarze gminy Tarczyn nie ustanowiono obszarów chronionych na szczeblu międzynarodowym.
- Nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu na integralność i spójność sieci obszarów Natura 2000.
- Oddziaływanie realizacji zapisów określonych w projekcie planu będzie miało zakres przede wszystkim lokalny.

- Planowane zainwestowanie nie koliduje z wartościami przyrodniczymi terenu.
- Projekt pozostaje w zgodzie z obowiązującymi przepisami z zakresu ochrony środowiska.
- Ustalenia planu wykluczają lokalizację zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.
- Ustalenia planu wprowadzają zakaz składowania, zbierania, przeładunku i unieszkodliwiania odpadów innych niż wydobywcze.
- Nie prognozuje się znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko.
- Realizacja ustaleń wynikających z projektowanego planu kształtować się będzie w zakresie oddziaływań zarówno bezpośrednich jak i pośrednich. Będą to oddziaływania średniookresowe i częściowo odwracalne.

15. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Celem niniejszej prognozy jest określenie rodzajów i tam gdzie to możliwe, wielkości przekształceń poszczególnych komponentów środowiska w ich wzajemnym powiązaniu oraz uciążliwości dla środowiska i życia ludzi, które mogą być rezultatem zamierzeń inwestycyjnych przewidzianych ustaleniami projektu planu miejscowego.

Celem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest ustalenie przeznaczenia terenów oraz określenie sposobów ich zagospodarowania i zabudowy. Analizowany projekt planu został opracowany na podstawie uchwały Nr XXVII/193/20 z dnia 2 czerwca 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Suchodół, rejon ul. Wspólnej. Na treść dokumentu przedłożonego do oceny składają się dwie części: tekstowa (tekst uchwały) oraz graficzna opracowana w skali 1:1 000 (załącznik nr 1 do uchwały).

Obszar objęty opracowaniem położony jest w zachodniej części gminy Tarczyn, na terenie obrębu geodezyjnego Suchodół, tuż przy granicy z gminą Żabia Wola. Obejmuje działki nr ew. 2, 3, 79, 80 i 81 obr. Suchodół. Przez środek opracowania przebiega ul. Wspólna – powiatowa droga publiczna nr 2855W. Od zachodu granicę wyznacza granica gminy Tarczyn. Analizowany teren ma powierzchnię 25,43 ha.

Teren opracowania jest podzielony na dwie części przez drogę powiatową, ul. Wspólną. W części położonej na południe od drogi (dz. nr ew. 79, 80 i 81) funkcjonuje zakład górniczy eksploatujący złożę piasku „Suchodół V”. Obszar położony na północ (dz. nr ew. 2 i 3) jest niezainwestowany. Wg ewidencji gruntów i budynków stanowi grunty orne IV i V klasy bonitacyjnej. Nieruchomości te jednak nie są obecnie wykorzystywane rolniczo. Najbliższe sąsiedztwo stanowią grunty leśne, orne, sady oraz ekstensywna zabudowa zagrodowa (w odległości nie mniejszej niż 150 m).

Zgodnie z projektem analizowanej uchwały obszar planu został podzielony na tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania, wydzielone liniami rozgraniczającymi. Każdy teren oznaczono na rysunku planu oraz w tekście uchwały symbolem liczbowo-literowym. Wyodrębniono następujące tereny:

- teren powierzchniowej eksploatacji kopalin, oznaczony na rysunku planu symbolem **1.PE** (o powierzchni 16,3 ha) – oznaczony kolorem jasno fioletowym na rysunku planu;
- obszar i teren górniczy, oznaczony na rysunku planu symbolem **1.PG¹¹** (o powierzchni 8,5 ha) – oznaczony kolorem ciemno fioletowym na rysunku planu;
- teren drogi publicznej klasy zbiorczej, oznaczony na rysunku planu symbolem **1.KDZ**,
- teren drogi publicznej klasy dojazdowej, oznaczony na rysunku planu symbolem **1.KDD**.

Poniżej zestawiono najważniejsze informacje dotyczące: lokalizacji, aktualnego zagospodarowania, przeznaczenia w obowiązującym planie miejscowym i studium oraz przyszłego przeznaczenia ustalonego w analizowanym projekcie planu.

¹¹ W wyniku uzgodnień z Okręgowym Urzędem Górniczym w Warszawie wprowadzono oddzielne przeznaczenie terenu, dla obszaru gdzie funkcjonuje zakład górniczy (jest ustanowiony teren i obszar górniczy); poprzednio teren ten miał oznaczenie w uchwale i na rysunku planu symbolem 2.PE. Ustalenia szczegółowe w tekście planu dla tego terenu nie uległy zmianie. Zmiana dotyczyła tylko i wyłącznie symbolu terenu.

Tabela 7 Charakterystyka obszaru opracowania

Nr działek ew.	Aktualne zagospodarowanie	Przeznaczenie wg Studium*	Przeznaczenie wg obowiązującego mpzp**	Przeznaczenie wg projektu mpzp**
dz.nr ew. 79, 80 i 81	Powierzchniowa eksploatacja kopalin	Tereny rolne i leśne Udokumentowane złoża kopalin	Tereny złóż i eksploatacji kopalin	Tereny powierzchniowej eksploatacji kopalin
dz.nr ew. 2 i 3	Użytki rolne	Tereny rolne; (dopuszczono eksploatację powierzchniową z udokumentowanych złóż)	Tereny rolniczej przestrzeni produkcyjnej	Obszar i teren górniczy

Źródło: Opracowanie własne; * Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Tarczyn; **mpzp – miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Opisywany obszar położony jest na terenie równinnym. Rzeźba terenu jest płaska. Zgodnie z przeprowadzonymi badaniami geologicznymi na obszarze opracowania osady czwartorzędowe wykształcone są w postaci piasków i żwirów rzecznych w otoczeniu glin zwałowych. W granicach opracowania występują udokumentowane złoża kopalin: „Suchodół V – pole A i B” i „Jeżewice”. Złoże „Suchodół V – pole A” jest obecnie zagospodarowane. Eksploatacja została rozpoczęta 30.10.2018 r. na podstawie koncesji nr 180/18/PE.I wydanej przez Marszałka Województwa Mazowieckiego dla obszaru górniczego „Suchodół V”. Termin ważności koncesji wygasa 31.12.2038 r. Dla tego przedsięwzięcia została wydana decyzja Burmistrza Tarczyna o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 27 kwietnia 2018 r. i była przeprowadzona strategiczna ocena oddziaływania na środowisko. Wydobywanie kopalin w ramach zakładu górniczego prowadzone jest metodą odkrywkową bez użycia materiałów wybuchowych i odwodnienia.

Na obszarze opracowania nie występują wody powierzchniowe, teren nie jest zmeliorowany. Głębokość do pierwszego poziomu wodonośnego wynosi 10,7-12,2 m. Wody podziemne reprezentowane są przez trzeciorzędowy i czwartorzędowy poziom wodonośny. Na tle Głównych Zbiorników Wód Podziemnych gmina Tarczyn znajduje się w obrębie zbiornika o nazwie Subniecka Warszawska oraz Subniecka Warszawska – część centralna.

Na opisywanym terenie występuje mozaika gleb brunatnych i bielcowych o zróżnicowanej przydatności rolniczej (od dobrej do bardzo słabej).

Analizowany obszar pod względem szaty roślinnej obejmuje w znacznej mierze użytki rolne oraz grunty leśne. Obszar użytków rolnych w granicach działek inwestycyjnych jest od wielu lat odłogowany. Objęty projektem planu teren znajduje się poza systemem przyrodniczym gminy Tarczyn.

Teren opracowania jest położony poza obszarami objętymi ochroną przyrody. Na obszarze gminy nie ustanowiono obszarów chronionych na szczeblu międzynarodowym. Ze względu na odległość od obszarów Natura 2000 oraz ze względu na skalę, zakres i charakter projektowanej w planie zabudowy, nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu na integralność i spójność sieci obszarów Natura 2000.

Analizując oddziaływanie ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska uwzględniono: wody powierzchniowe i podziemne, powierzchnię ziemi i glebę, rośliny, zwierzęta, różnorodność biologiczną, klimat, powietrze atmosferyczne, krajobraz, zabytki i dobra materialne, zasoby naturalne, zdrowie oraz warunki życia ludzi, obszary Natura 2000 oraz inne formy ochrony przyrody.

Potencjalny wpływ inwestycji na w/w elementy środowiska określa się jako mały, ograniczony czasowo i jedynie lokalny. Po zaprzestaniu działań związanych z eksploatacją kruszywa powróci do stanu pierwotnego.

Zapisy przedmiotowego projektu planu gwarantują, że przy zastosowaniu się do zawartych w nim ustaleń i wskazań na dalszych etapach procesu planistycznego i inwestycyjnego, zagospodarowanie terenu będzie realizowane w poszanowaniu zasad zrównoważonego rozwoju.

Realizacja ustaleń projektowanego planu nie wymaga przeprowadzenia kompensacji przyrodniczej.

Biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg projektowanego planu oraz brak znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko oraz na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz

integralność tego obszaru, nie przedstawiono rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie. Warto podkreślić, iż czynnikiem w oczywisty sposób determinującym lokalizację kopalni jest obecność i zasobność złoża, które będzie eksploatowane. Potwierdziły to prace geologiczne, które na analizowanych działkach wykazały istnienie złoża, które jest złożem pokładowym, w którym występuje seria żwirowo-piaszczystych osadów.

Ocenie skutków realizacji postanowień projektu planu służyć może system pomiarów i ocen stanu środowiska objęty państwowym monitoringiem środowiska, którego podstawowym zadaniem jest dostarczanie informacji o aktualnym stanie środowiska i stopniu zanieczyszczenia jego poszczególnych komponentów.

Z punktu widzenia interesów społecznych (w tym ochrony środowiska) podejmowanie eksploatacji zasobów naturalnych w terenie gdzie skutki przyrodnicze są niewielkie jest uzasadnione.

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.