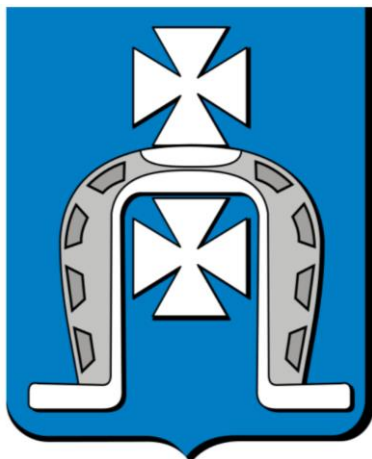




Gminny Program Rewitalizacji

Gminy Żółkiewka

na lata 2024-2030

(projekt)

Żółkiewka 2025



SPIS TREŚCI

SPIS TREŚCI	
1. WPROWADZENIE	
1.1. Podstawy prawne	
1.2. Metodologia prac nad dokumentem	
2. DIAGNOZA CZYNNIKÓW I ZJAWISK KRYZYSOWYCH - SKALA I CHARAKTER POTRZEB REWITALIZACYJNYCH	
2.1. Ogólna charakterystyka gminy	
2.2. Delimitacja obszaru zdegradowanego – analiza wskaźników	
2.2.1. Sfera społeczna	
2.2.2. Sfera gospodarcza	
2.2.3. Sfera środowiskowa	
2.2.4. Sfera techniczna	
2.2.5. Sfera przestrzenno-funkcjonalna	
2.2.6. Wyniki diagnozy w poszczególnych sferach	
3. ZASIĘG PRZESTRZENNY OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I OBSZARU REWITALIZACJI	
3.1. Metodologia wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji	
3.2. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego	
3.3. Wyznaczenie obszaru rewitalizacji	
4. OPIS POWIĄZAŃ GPR Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI	
4.1. Poziom krajowy	
4.2. Spójność z celami polityki regionalnej województwa lubelskiego	
4.3. Poziom lokalny	
5. WIZJA POŻĄDANEGO STANU OBSZARU PO ZAKOŃCZENIU DZIAŁAŃ REWITALIZACYJNYCH	
6. CELE REWITALIZACJI ZABEZPIECZAJĄCE SKALĘ I CHARAKTER POTRZEB REWITALIZACYJNYCH WYNIKAJĄCYCH Z DIAGNOZY	
7. KIERUNKI DZIAŁAŃ MAJĄCYCH NA CELU ELIMINACJĘ NEGATYWNYCH ZJAWISK OPISANYCH W DIAGNOZIE	
8. LISTA PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH	
8.1. Przedsięwzięcia rewitalizacyjne	
8.1.1. Lista przedsięwzięć rewitalizacyjnych, ukierunkowanych na eliminację przyczyn powstania zjawisk kryzysowych wynikających z diagnozy	
8.1.2. Uwarunkowania formalno – prawne planowania i wdrażania przedsięwzięć ...	
8.1.3. Charakterystyka dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych	
8.2. Logika interwencji – powiązania pomiędzy celami GPR oraz przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi	



9. MECHANIZMY ZAPEWNIENIA KOMPLEMENTARNOŚCI MIĘDZY POSZCZEGÓLNYMI KIERUNKAMI DZIAŁAŃ ORAZ PRZEDSIĘWZIĘCIAMI REWITALIZACYJNYMI	
9.1. Komplementarność przestrzenna	
9.2. Komplementarność problemowa	
9.3. Komplementarność proceduralno-instytucjonalna	
9.4. Komplementarność międzyokresowa	
9.5. Komplementarność źródeł finansowania	
9.6. Podsumowanie komplementarności i efekt synergii	
9.7. Mechanizm integracji	
10. SZACOWANE RAMY FINANSOWE WRAZ ZE WSKAZANIEM ŚRODKÓW FINANSOWYCH ZE ŹRÓDEŁ PUBLICZNYCH I PRYWATNYCH	
11. SYSTEM ZARZĄDZANIA GPR	
12. SYSTEM MONITOROWANIA I EWALUACJI	
12.1. Monitorowanie GPR	
12.2. Monitorowanie postępu realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych	
12.3. Ewaluacja i aktualizacja GPR	
12.4. Harmonogram realizacji GPR	
13. USPOŁECZNIE NIE DOKUMENTU I PROCES PARTYCYPACJI SPOŁECZNEJ	
13.1. Zasady partycypacji społecznej	
13.2. Interesariusze rewitalizacji	
13.3. Partycypacja społeczna na etapie opracowania GPR	
13.4. Partycypacja społeczna na etapie wdrażania GPR	
14. STRATEGICZNA OCENA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	
15. ZMIANY W UCHWAŁACH DOTYCZĄCYCH ZASOBU MIESZKANIOWEGO GMINY I ZASAD WYNAJMOWANYCH LOKALI W TYM ZASOBIE	
16. ZMIANY W UCHWALE W SPRAWIE WYZNACZANIA SKŁADU ORAZ ZASAD DZIAŁANIA KOMITETU REWITALIZACJI	
17. SPECJALNA STREFA REWITALIZACJI	
18. SPOSÓB REALIZACJI GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI W ZAKRESIE PLANOWANIA I ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	
19. OPINIOWANIE GPR	
20. PODSTAWOWE KIERUNKI ZMIAN FUNKCJONALNO - PRZESTRZENNYCH OBSZARU REWITALIZACJI	
ŹRÓDŁA	



1. WPROWADZENIE

1.1. PODSTAWY PRAWNE

Rewitalizacja stanowi odpowiedź na szereg zjawisk kryzysowych związanych z degradacją techniczną oraz narastającymi problemami w sferach społecznej i gospodarczej. W związku z tym niezbędne jest planowanie i realizacja kompleksowych projektów rewitalizacyjnych odpowiadających na zidentyfikowane problemy oraz potencjały danego obszaru zdegradowanego, a także wynikającą z nich skalę i charakter potrzeb rewitalizacyjnych. Rewitalizacja to proces, a nie pojedyncze działanie. Zgodnie z art. 2 ust. 1 Ustawy z dnia 9 października 2015 roku o rewitalizacji¹, rewitalizacja stanowi *„proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób kompleksowy, poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowane terytorialnie, prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie gminnego programu rewitalizacji”*.

Podstawowym narzędziem tworzącym ramy operacyjne i płaszczyznę koordynacji działań rewitalizacyjnych jest gminny program rewitalizacji, który jest inicjowany, sporządzany oraz uchwalany przez Radę Gminy na podstawie art. 14 ust. 1 Ustawy z dnia 9 października 2015 roku o rewitalizacji. Jest to wieloletni program działań w sferze społecznej oraz gospodarczej lub przestrzenno-funkcjonalnej lub technicznej lub środowiskowej, zmierzający do wyprowadzenia obszarów rewitalizacji ze stanu kryzysowego oraz stworzenia warunków do ich zrównoważonego rozwoju, stanowiący narzędzie planowania, koordynowania i integrowania różnorodnych aktywności w ramach rewitalizacji. Dokument obejmuje działania w sposób kompleksowy (z uwzględnieniem projektów współfinansowanych ze środków UE oraz innych publicznych lub prywatnych), ponieważ tylko taka różnorodna konstrukcja warunkuje osiągnięcie zakładanych efektów. Objęcie danego obszaru zdegradowanego gminnym programem rewitalizacji będzie stanowiło podstawę wspierania go poprzez instrumenty i narzędzia dedykowane rewitalizacji (programy unijne oraz krajowe) lub korzystania z preferencji w innych instrumentach, programach i działaniach sektorowych.

¹ Ustawa z dnia 9 października 2015 roku o rewitalizacji, Dz.U. 2024 poz. 278.



Przedmiotowy dokument stanowi spójny plan strategiczny mający na celu wyprowadzenie ze stanu kryzysowego obszaru zdegradowanego, mającego istotne znaczenie dla rozwoju gminy poprzez przedsięwzięcia kompleksowe (uwzględniające aspekt społeczny, gospodarczy, przestrzenno-funkcjonalny, techniczny i środowiskowy), skoncentrowane terytorialnie oraz prowadzone w sposób zaplanowany oraz zintegrowany.

GPR opracowany został zgodnie z Ustawą z dnia 9 października 2015 roku o rewitalizacji, w oparciu o art. 36 ust. 8 Ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 roku o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027² (tzw. ustawa wdrożeniowa), a także z uwzględnieniem zapisów dotyczących „*innych instrumentów terytorialnych*”, zawartych w rozdziale 8.3. Umowy Partnerstwa³. Dokument został również opracowany zgodnie z wymogami art. 29 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060⁴.

Według ustaleń zawartych w Umowie Partnerstwa rewitalizacja jest szczególnym obszarem i będzie wdrażana w pojedynczych gminach wyłącznie jako inny instrument terytorialny (IIT), na podstawie gminnych programów rewitalizacji. Zgodnie z art. 29 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 strategii IIT, w tym GPR, powinny zawierać następujące elementy:

- ❖ obszar geograficzny, którego dotyczy dana strategia – w tym przypadku obszar rewitalizacji Gminy Żółkiewka,
- ❖ analiza potrzeb rozwojowych i potencjału danego obszaru, w tym wzajemnych powiązań gospodarczych, społecznych i środowiskowych. Na potrzeby niniejszego opracowania opracowano diagnozę dotyczącą wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Żółkiewka, która zawiera analizę problemów, potrzeb i potencjałów poszczególnych obszarów gminy, w sferach: społecznej, gospodarczej, przestrzennej, technicznej i środowiskowej. Dokonano również pogłębionej diagnozy wyznaczonego obszaru rewitalizacji, w tym określono występujące na nim najistotniejsze problemy i ich przyczyny oraz potrzeby interesariuszy i potencjał rozwojowy, w tym jego znaczenie dla całej gminy.
- ❖ opis zintegrowanego podejścia służącego zaspokojeniu zidentyfikowanych potrzeb rozwojowych i wykorzystaniu potencjału danego obszaru – w dokumencie wskazano podstawowe i przedsięwzięcia uzupełniające o charakterze zintegrowanym, których realizacja pomoże w osiągnięciu

² Ustawa z dnia 28 kwietnia 2022 roku o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027, Dz.U. 2022 poz. 1079.

³ Umowa Partnerstwa dla realizacji Polityki Spójności 2021–2027 w Polsce, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej, Warszawa, czerwiec 2022.

⁴ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizyjowej (Dz. Urz. UE L 231 z 30.06.2021, str. 159).



założonych celów. Wszystkie zaplanowane działania mają na celu zniwelowanie zdiagnozowanych problemów i zaspokojenie potrzeb interesariuszy rewitalizacji poprzez wykorzystanie istniejących potencjałów obszaru. Projekty obejmują różne sektory i obejmują kilka rodzajów interesariuszy (władze publiczne, podmioty prywatne, organizacje pozarządowe, mieszkańcy itd.).

- ❖ udział partnerów w przygotowaniu strategii i jej realizacji – w niniejszym dokumencie opisano partycypację społeczną, udział mieszkańców w tworzeniu GPR, a także określono system jego realizacji, w tym sposoby udziału mieszkańców i ewentualnych partnerów w realizacji, monitorowaniu i ewaluacji GPR. Projekty realizowane będą w partnerstwie przez różne podmioty, a nie jedynie przez wspólnotę samorządową.

Dokument składa się z czterech zasadniczych części merytorycznych, w tym:

- ❖ części wprowadzającej,
- ❖ części diagnostyczno-analitycznej,
- ❖ części programowej
- ❖ części wdrożeniowej.

Część wprowadzająca zawiera ogólne informacje dotyczące metodologii opracowania dokumentu oraz jego uwarunkowania zewnętrzne, tj. strategiczno - programowe, które wskazują na powiązanie rewitalizacji z całościową wizją rozwoju gminy.

Część diagnostyczno-analityczna obejmuje metodologię delimitacji obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji oraz określenie ich zasięgów przestrzennych poprzez wskazanie przebiegu granic na terenie gminy. Dodatkowo zawiera szczegółową diagnozę wyznaczonego obszaru rewitalizacji w sferach: społecznej, gospodarczej, przestrzenno - funkcjonalnej, technicznej i środowiskowej wraz ze skwantyfikowanymi danymi i ich analizą, prowadzącą do przedstawienia skali i charakteru potrzeb rewitalizacyjnych.

Część programowa przedstawia najważniejsze założenia procesu rewitalizacji na wyznaczonym obszarze rewitalizacji Gminy Żółkiewka, tj. wizję wyprowadzenia go ze stanu kryzysowego, misję, cele rewitalizacji wraz z kierunkami działań mającymi na celu eliminację lub ograniczenie zidentyfikowanych negatywnych zjawisk i wykorzystanie potencjałów lokalnych. Zawarte zostały również podstawowe (główne) oraz uzupełniające (komplementarne) projekty rewitalizacyjne powiązane ze sobą i wspólnie oddziałujące na obszar rewitalizacji. Ważnym elementem są również szacunkowe ramy finansowe dokumentu wraz ze wskazaniem różnych źródeł finansowania projektów.

Część wdrożeniowa składa się z systemu realizacji (wdrażania) dokumentu, a także systemu monitoringu, oceny i wprowadzania zmian do programu w reakcji na zmiany.



1.2. METODOLOGIA PRAC NAD DOKUMENTEM

Metodologię sporządzenia gminnego programu rewitalizacji warunkowała przede wszystkim Ustawa z dnia 9 października 2015 roku o rewitalizacji⁵. Dokument opracowany został z wykorzystaniem modelu ekspercko-partycypacyjnego, polegającego na możliwie szerokim udziale wszystkich interesariuszy we wszystkich etapach prac, przy jednoczesnym zaangażowaniu ekspertów zewnętrznych, odpowiadających między innymi za zorganizowanie procesu konsultacji społecznych oraz przygotowanie końcowej wersji dokumentu. Na wybór takiego podejścia decydujący wpływ miała idea rewitalizacji, w której kluczową rolę odgrywa realizacja zasady partnerstwa i partycypacji społecznej. Metodologia prac obejmowała dwie zasadnicze części, składające się na efekt końcowy w postaci dokumentu, w tym:

I. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Żółkiewka – obejmowało następujące etapy:

1. zgromadzenie danych statystycznych do diagnozy w podziale na ustalone jednostki referencyjne gminy (sołectwa we wszystkich sferach: społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej oraz technicznej). Dane pozyskane były z Urzędu Gminy Żółkiewka, instytucji zewnętrznych oraz statystyki publicznej⁶.
2. Wykonanie wielokryterialnej analizy przestrzennej ustalonych wskaźników oraz opracowanie diagnozy gminy na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji wraz z mapami poglądowymi koncentracji problemów we wszystkich ww. sferach.
3. Przeprowadzenie konsultacji społecznych w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Żółkiewka wraz z opracowaną diagnozą gminy oraz mapami przedstawiającymi granice ww. obszarów.
4. Przedstawienie Radzie Gminy Żółkiewka wniosku o wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie gminy wraz z diagnozą gminy na potrzeby wyznaczenia ww. obszarów i mapami przedstawiającymi ich granice.
5. Podjęcie przez Radę Gminy Żółkiewka uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie gminy⁷.

⁵ Ustawa z dnia 9 października 2015 roku o rewitalizacji, Dz.U. 2024 poz. 278.

⁶ Strona internetowa Głównego Urzędu Statystycznego, www.stat.gov.pl.

⁷ UCHWAŁA NR XIII/85/25 RADY GMINY ŻÓŁKIEWKA z dnia 31 marca 2025 roku w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w Gminie Żółkiewka, DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO, Lublin, dnia 23 kwietnia 2025 roku, poz. 2326.



6. Przekazanie uchwały oraz jej opublikowanie wraz z załącznikami, tj. mapami obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego z uwagi na fakt, że jest to akt prawa miejscowego.
- II. Opracowanie gminnego programu rewitalizacji wraz z przeprowadzeniem procesu zaopiniowania dokumentu i strategicznej oceny oddziaływania na środowisko – obejmowało następujące etapy:
 1. Podjęcie przez Radę Gminy Żółkiewka uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia gminnego programu rewitalizacji gminy⁸ oraz podanie do publicznej wiadomości informacji o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji na stronie internetowej gminy oraz na stronie podmiotowej gminy w Biuletynie Informacji Publicznej, w prasie lokalnej oraz przez obwieszczenie⁹.
 2. Przeprowadzenie różnorodnych form partycypacji społecznej służących wspólnemu wypracowaniu przez wszystkich interesariuszy rewitalizacji głównych założeń dokumentu (wizji, misji, celów, kierunków działań), a także „zbudowaniu” bazy planowanych do realizacji projektów (w tym partnerskich), mających na celu wyprowadzenie obszaru rewitalizacji ze stanu kryzysowego.
 3. Opracowanie i przeprowadzenie zewnętrznych konsultacji społecznych projektu dokumentu.
 4. Wystąpienie o zaopiniowanie projektu GPR przez instytucje wskazane w art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy o rewitalizacji wraz z uzyskaniem opinii.
 5. Wystąpienie do Instytucji Zarządzającej Programem FELU 2021 – 2027 o zaopiniowanie projektu dokumentu w zakresie możliwości finansowania GPR w ramach programu regionalnego w trybie ustawy wdrożeniowej.
 6. Wystąpienie z wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie (RDOŚ) o uzgodnienie braku konieczności przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko na podstawie art. 47 i 49 Ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko¹⁰ wraz z uzyskaniem stanowiska ww. instytucji.
 7. 9) Przekazanie i uchwalenie projektu dokumentu na sesji przez Radę Gminy Żółkiewka.

Dokument powstał w wyniku prac przedstawicieli samorządu, instytucji publicznych oraz kluczowych dla rozwoju gminy partnerów z sektorów społecznego i gospodarczego, przy współudziale (w postaci wsparcia merytorycznego) ekspertów

⁸ UCHWAŁA NR XIII/85/25 RADY GMINY ŻÓŁKIEWKA z dnia 31 marca 2025 roku w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w Gminie Żółkiewka, DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO, Lublin, dnia 23 kwietnia 2025 roku, poz. 2326.

⁹ OBWIESZCZENIE Wójta Gminy Żółkiewka o rozpoczęciu konsultacji społecznych projektu uchwały Rady Gminy Żółkiewka w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Żółkiewka, <https://www.ugzolkievka.bip.e-zeto.eu/index.php?type%3D4%26name%3Ddt29%26func%3Dselectsite%26value%255B0%255D%3D6191>.

¹⁰ Ustawa z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Dz.U. 2023 poz. 1094.



i specjalistów zewnętrznych, a także mieszkańców wyznaczonego obszaru, jako głównych interesariuszy procesu rewitalizacji.

2. DIAGNOZA CZYNNIKÓW I ZJAWISK KRYZYSOWYCH ORAZ SKALA I CHARAKTER POTRZEB REWITALIZACYJNYCH

2.1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA GMINY

Gmina Żółkiewka jest położona w województwie lubelskim, w południowo-zachodniej części powiatu krasnostawskiego. Graniczy z następującymi jednostkami administracyjnymi:

- ❖ od południowego zachodu – Gmina Turobin,
- ❖ od zachodu – Gmina Wysokie,
- ❖ od północnego zachodu – Krzczonów,
- ❖ od północy – Gmina Rybczewice,
- ❖ od wschodu - Gmina Gorzków i Rudnik.

Całkowita powierzchnia gminy wynosi 130,01 km².

Przez teren gminy przebiegają dwie drogi wojewódzkie:

- ❖ na osi wschód - zachód - droga nr 842 łącząca Kraśnik z Krasnymstawem, stanowiąca łącznik dla dróg krajowych 17 i 19,
- ❖ na osi północ-południe - droga nr 837 łącząca Lublin z Zamościem (poprzez Piaski i Nielisz).

Siedzibą władz gminy jest miejscowość Żółkiewka, która oddalona jest od Kraśnika o ok. 28 km, Lublina o ok. 45 km oraz Warszawy o ok. 194 km. Najbliższym portem lotniczym jest port Lublin-Świdnik, położony w odległości ok. 46 km.

Pod względem geograficznym gmina położona jest na Wyżynie Lubelskiej w mezoregionie Wyniosłość Giełczewska. Rzeźba terenu jest dość urozmaicona. Przez teren gminy przepływają trzy niewielkie rzeki: Giełczew, Łętownia, Żółkiewka – dopływy rzeki Wieprz, których doliny stanowią lokalne korytarze ekologiczne. Łączna powierzchnia wód wynosi: 40 ha, z czego na wody stojące przypada 5 ha, wody płynące 22 ha oraz rowy melioracyjne 13 ha. Wody gruntowe występują dość głęboko



i w większości pochodzą z utworów kredowych. Wody podziemne należą do głównego zbiornika wód Niecki Lubelsko – Chełmsko - Zamojskiej nr 406. Teren gminy charakteryzuje się glebami żyznymi wytworzonymi z utworów lessowych. Wskaźnik waloryzacji wg punktacji IVNG-u wynosi 86 pkt. Obszar gminy zaliczony jest do jednostki sandomiersko - zamojskiej. Gleby występujące na terenie gminy są bardzo żyzne i z tego powodu rozwija się rolnictwo. W strukturze użytkowania gruntów przeważają użytki rolne stanowiące 88,7% powierzchni gminy, lasy zajmują 8,7%, a pozostałe tereny 2,6%.

Ryc. 1. Lokalizacja Gminy Żółkiewka.



Źródło: opracowanie własne.

Atrakcją turystyczną gminy niewątpliwie są obiekty sakralne, niektóre wpisane do rejestru zabytków. Do najistotniejszych należą: zespół kościoła parafialnego pw. Św. Mateusza Apostoła i Ewangelisty w Chłaniowie, zespół kościoła parafialnego pw. Św.



Wawrzyńca w Żółkiewce. Ważnym wyznacznikiem kulturowym są pozostałości zespołów dworsko-parkowych z fragmentami zieleni zabytkowej, m.in.: zespoły dworsko-parkowe w Dąbiu, Olchowcu, Średniej Wsi, Zaburzu. Na terenie gminy ponadto znajduje się około stu krzyży i kapliczek przydrożnych. Wśród walorów krajobrazowo-turystycznych można wyróżnić urozmaiconą rzeźbę terenu, kompleksy leśne o zróżnicowanej przyrodzie i charakterystyczne dla regionu Lubelszczyzny wysokie nasłonecznienie obszaru.

Pod koniec 2023 roku liczba mieszkańców wynosiła 5021 osób, w tym 2600 osób stanowiły kobiety (51,78%). W ciągu ostatnich pięciu lat liczba mieszkańców zmniejszyła się z 5 419 osób w 2018 roku do 5021 osób, tj. o 7,34%. Przyczyną takiego stanu rzeczy są odpływ mieszkańców poza granice gminy oraz niski wskaźnik przyrostu naturalnego.

Tab. 1. Liczba ludności w podziale na sołectwa (31.12.2023).

Lp.	Miejscowość	Kobiety	Mężczyźni	RAZEM
1	ADAMÓWKA	54	43	97
2	BORÓWEK	56	58	114
3	CELIN	39	38	77
4	CHŁANIÓW	127	107	234
5	CHŁANIÓW-KOLONIA	37	37	78
6	CHŁANIÓWEK	60	60	121
7	CHRUŚCIECHÓW	31	31	55
8	DĄBIE	103	103	207
9	GĄNY	67	67	127
10	HUTA	80	80	167
11	KOSZARSKO	87	87	181
12	MAJDAN WIERZCHOWIŃSKI	53	53	98
13	MAKOWISKA	43	43	86
14	MARKIEWICZÓW	28	28	67
15	OLCHOWIEC	48	48	99
16	OLCHOWIEC-KOLONIA	77	77	169
17	POPERCZYN	67	67	133
18	ROŻKI	101	101	217
19	ROŻKI-KOLONIA	108	108	210
20	SINIEC	49	49	98
21	ŚREDNIA WIEŚ	115	126	241
22	TOKARÓWKA	89	78	167
23	WIERZCHOWINA	184	152	336
24	WŁADYSŁAWIN	54	63	117
25	WÓLKA	30	21	198
26	ZABURZE	130	115	245
27	ŻÓŁKIEW	80	74	154
28	ŻÓŁKIEW-KOLONIA	138	120	258
29	ŻÓŁKIEWKA-OSADA	356	314	670
RAZEM		2600	2421	5021

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UG Żółkiewka.

Układ osadniczy Gminy Żółkiewka tworzy 30 miejscowości wiejskich, których wykaz przedstawia się następująco:

1. Adamówka
2. Borówek
3. Celin
4. Chłaniów



5. Chłaniów-Kolonia
6. Chłaniówek
7. Chruściechów
8. Dąbie
9. Gany
10. Huta
11. Koszarsko
12. Majdan Wierchowiński
13. Makowiska
14. Markiewiczów
15. Olchowiec
16. Olchowiec-Kolonia
17. Poperczyn
18. Rożki
19. Rożki-Kolonia
20. Siniec
21. Średnia Wieś
22. Tokarówka
23. Wierchowina
24. Władysławin
25. Wola Żółkiewska
26. Wólka
27. Zaburze
28. Żółkiew
29. Żółkiew-Kolonia
30. Żółkiewka-Osada

W celu realizacji zadań administracyjnych wydzielonych zostało 29 sołectw, których wykaz zawiera zestawienie zamieszczone poniżej.

Tab. 2. Wykaz sołectw na terenie Gminy Żółkiewka

L.p.	Wyszczególnienie (sołectwo)	Powierzchnia poszczególnych sołectw (km ²)	% udział powierzchni sołectwa w powierzchni gminy ogółem
1	Adamówka	2,28	1,75
2	Borówek	3,02	2,32
3	Celin	2,48	1,91
4	Chłaniów-Kolonia	5,98	4,60
5	Chłaniów	6,99	5,38
6	Chłaniówek	3,30	2,54
7	Chruściechów	2,31	1,78
8	Dąbie	10,68	8,21
9	Gany	4,17	3,21
10	Huta	3,73	2,87
11	Koszarsko	2,51	1,93
12	Majdan Wierchowiński	2,14	1,65
13	Makowiska	4,56	3,51
14	Markiewiczów	3,60	2,77



15	Olchowiec	5,22	4,02
16	Olchowiec-Kolonia	6,22	4,78
17	Poperczyn	3,80	2,92
18	Rożki	5,83	4,48
19	Rożki-Kolonia	3,63	2,79
20	Siniec	2,18	1,68
21	Średnia Wieś	3,32	2,55
22	Tokarówka	4,43	3,41
23	Wólka	4,52	3,48
24	Wierzchowina	10,55	8,11
25	Władysławin	3,66	2,82
26	Zaburze	6,18	4,75
27	Żółkiew	2,56	1,97
28	Żółkiew-Kolonia	4,64	3,57
29	Żółkiewka	5,51	4,24
SUMA		130,00	100,00

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UG Żółkiewka.

2.2. DELIMITACJA OBSZARU ZDEGRADOWANEGO – ANALIZA WSKAŹNIKÓW

2.2.1. Sfera społeczna

Stan kryzysowy spowodowany jest koncentracją negatywnych zjawisk społecznych, w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym. W związku z powyższym dokonano analizy ilościowej problemów w sferze społecznej na terenie Gminy Żółkiewka w oparciu o następujące wskaźniki:

- ❖ Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu bezrobocia.
- ❖ Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu ubóstwa.
- ❖ Liczba przestępstw i wykroczeń.
- ❖ Aktywność społeczna – liczba organizacji pozarządowych.

W trakcie analizy wykorzystano dane i ewidencje Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Żółkiewce, Urzędu Gminy Żółkiewka, a także statystykę publiczną w postaci danych Głównego Urzędu Statystycznego.

LICZBA OSÓB KORZYSTAJĄCA Z ZASIŁKÓW Z POWODU BEZROBOCIA

Bezrobocie jest zjawiskiem powszechnie znanym i traktowane jest jako jeden z najpilniejszych problemów społecznych do rozwiązania. Wysoki poziom bezrobocia jest zjawiskiem szczególnie niepokojącym, ma bowiem bezpośredni wpływ na poziom rozwoju gospodarczego, warunki życia mieszkańców, a także bezpieczeństwo socjalne. Większość mieszkańców Gminy Żółkiewka zajmuje się rolnictwem, część pracuje w innych działach gospodarki narodowej. Dużo osób znajduje zatrudnienie w przedsiębiorstwach znajdujących się poza terenem gminy. Źródłem utrzymania dla wielu mieszkańców są również emerytury i renty wypłacane z budżetu państwa. Jak wynika z danych GUS, na koniec 2022 roku w Gminie Żółkiewka liczba bezrobotnych zarejestrowanych wynosiła 231 osób, w tym 113 kobiet (48,92%). Na przestrzeni lat



2018 - 2022 odnotowano zmniejszenie ich liczby z 270 do 231 osób, tj. o 39 osób (14,44%)¹¹. Należy jednak zwrócić uwagę na problem bezrobocia ukrytego, które szczególnie widoczne jest wśród rodzin posiadających niewielkie gospodarstwa rolne. Zagadnienie to nie jest objęte statystyką publiczną.

Tab. 3a. Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu bezrobocia w latach 2018-2022 w podziale na sołectwa (część 1).

Wyszczególnienie (sołectwo)	2018		2019		2020	
	Liczba osób	% do ogółu mieszkańców korzystających z pomocy	Liczba osób	% do ogółu mieszkańców korzystających z pomocy	Liczba osób	% do ogółu mieszkańców korzystających z pomocy
Adamówka	2	1,03	4	2,33	4	2,95
Borówek	2	1,03	7	4,07	1	0,74
Chłaniów-Kolonia	0	0	0	0	0	0
Celin	1	0,52	1	0,59	1	0,74
Chłaniów	7	3,59	8	4,66	4	2,95
Chłaniówek	5	2,57	2	1,17	0	0
Chruściechów	0	0	3	1,75	1	0,74
Dąbie	14	7,18	14	8,14	5	3,68
Gany	0	0	0	0	1	0,74
Huta	8	4,11	0	0	0	0
Koszarsko	0	0	0	0	0	0
Makowiska	0	0	0	0	0	0
Majdan Wierzchowiński	0	0	0	0	0	0
Markiewiczów	0	0	0	0	0	0
Olchowiec	0	0	0	0	0	0
Olchowiec-Kolonia	2	1,03	2	1,17	4	2,95
Poperczyn	3	1,54	3	1,75	5	3,68
Rożki	14	7,18	4	2,33	3	2,21
Rożki-Kolonia	6	3,08	3	1,75	3	2,21
Siniec	0	0	0	0	0	0
Średnia Wieś	7	3,59	12	6,98	10	7,36
Tokarówka	6	3,08	5	2,91	6	4,42
Wólka i Wola Żółkiewska	19	9,75	8	4,66	9	6,62
Wierzchowina	13	6,67	11	6,40	5	3,68
Władysławin	1	0,52	0	0	0	0
Zaburze	9	4,62	10	5,82	2	1,47
Żółkiew	3	1,54	4	2,33	3	2,21
Żółkiew-Kolonia	5	2,57	2	1,17	1	0,74
Żółkiewka	20	10,26	13	7,56	13	9,56
RAZEM	147	-	116	-	81	-

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GOPS w Żółkiewce.

Tab. 3b. Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu bezrobocia w latach 2018-2022 w podziale na sołectwa (część 2).

Wyszczególnienie (sołectwo)	2021		2022	
	Liczba osób	% do ogółu mieszkańców korzystających z pomocy	Liczba osób	% do ogółu mieszkańców korzystających z pomocy
Adamówka	1	0,68	6	3,45
Borówek	2	1,36	8	4,60
Chłaniów-Kolonia	0	0	0	0
Celin	1	0,68	1	0,58

¹¹ GUS, Bank Danych Lokalnych, www.stat.gov.pl.



Chłaniów	6	4,09	4	2,30
Chłaniówek	0	0	0	0
Chruściechów	0	0	0	0
Dąbie	5	3,41	10	5,75
Gany	1	0,68	0	0
Huta	0	0	3	1,73
Koszarsko	0	0	0	0
Makowiska	0	0	0	0
Majdan Wierchowiński	0	0	0	0
Markiewiczów	0	0	0	0
Olchowiec	0	0	1	0,58
Olchowiec-Kolonia	1	0,68	0	0
Poperczyn	7	4,77	6	3,45
Rożki	3	2,04	3	1,73
Rożki - Kolonia	2	1,36	1	0,58
Siniec	0	0	0	0
Średnia Wieś	14	9,53	8	4,60
Tokarówka	5	3,41	5	2,88
Wólka i Wola Żółkiewska	9	6,13	13	7,48
Wierchowina	11	7,49	8	4,60
Władysławin	0	0	0	0
Zaburze	2	1,36	1	0,58
Żółkiew	1	0,68	1	0,58
Żółkiew-Kolonia	3	2,04	7	4,03
Żółkiewka	14	9,53	9	5,18
RAZEM	88	-	95	-

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GOPS w Żółkiewce.

Najwięcej osób korzystających z zasiłków z powodu bezrobocia w 2022 roku zanotowano w sołectwie Wólka i Wola Żółkiewska (13 osób), Dąbie (10 osób) oraz Żółkiewka (9 osób). Całkowicie odmiennie przedstawia się sytuacja w sołectwach: Chłaniów-Kolonia, Chłaniówek, Chruściechów, Gany, Koszarsko, Makowiska, Majdan Wierchowiński, Markiewiczów, Olchowiec, Olchowiec-Kolonia, Siniec, Władysławin, gdzie nie stwierdzono osób korzystających z zasiłków z powodu bezrobocia w 2022 roku.

W dalszej części przedmiotowego opracowania zamieszczono analizę wielokryterialną dla kryterium „Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu bezrobocia” w 2021 roku. Dla kryterium obliczono wskaźnik referencyjny – licząc średnią dla sołectwa podzielono 95 osób/29 sołectw, co dało w zaokrągleniu średnio 3,28 osoby korzystające z zasiłków z powodu bezrobocia/1 sołectwo. Zastosowano przy tym podział sołectw na trzy grupy analityczne:

- ❖ I grupa - największą liczbę punktów (3 punkty) przyznano sołectwom: Adamówka, Borówek, Chłaniów, Dąbie, Poperczyn, Średnia Wieś, Tokarówka, Wólka i Wola Żółkiewska, Wierchowina, Żółkiew-Kolonia, Żółkiewka. Na ich terenie zamieszkuje największa liczba osób korzystających z zasiłków z powodu bezrobocia (powyżej wartości wskaźnika referencyjnego – 4 i więcej osób korzystających z zasiłków z powodu bezrobocia w 2022 roku).
- ❖ II grupa - do grupy tej zaliczono sołectwa, w których w 2022 roku stwierdzono od 1 do 3 osób korzystających z zasiłków z powodu bezrobocia w 2022 roku (poniżej wartości wskaźnika referencyjnego, w tym: Celin, Huta, Olchowiec,



Rożki, Rożki-Kolonia, Zaburze, Żółkiew. Liczba przyznanych punktów w analizie: 2 punkty.

- ❖ III grupa – do grupy tej zaliczono sołectwa, w których w 2022 roku nie stwierdzono osób korzystających z zasiłków z powodu bezrobocia, w tym: Chłaniów-Kolonia, Chłaniówek, Chruściechów, Gany, Koszarsko, Makowiska, Majdan Wierchowicki, Markiewiczów, Olchowiec-Kolonia, Siniec, Władysławin. Liczba przyznanych punktów w analizie: 1 punkt.

Tabela 4. Analiza wielokryterialna dla kryterium „Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu bezrobocia”.

Kryterium	Waga	1. Sołectwo Adamówka		2. Sołectwo Borówek		3. Sołectwo Celin		4. Sołectwo Chłaniów		5. Sołectwo Chłaniów-Kolonia	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu bezrobocia	10	3	30	3	30	2	20	3	30	1	10

Kryterium	Waga	6. Sołectwo Chłaniówek		7. Sołectwo Chruściechów		8. Sołectwo Dąbie		9. Sołectwo Gany		10. Sołectwo Huta	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu bezrobocia	10	1	10	1	10	3	30	1	10	2	20

Kryterium	Waga	11. Sołectwo Koszarsko		12. Sołectwo Majdan Wierchowicki		13. Sołectwo Makowiska		14. Sołectwo Markiewiczów		15. Sołectwo Olchowiec	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu bezrobocia	10	1	10	1	10	1	10	1	10	2	20

Kryterium	Waga	16. Sołectwo Olchowiec-Kolonia		17. Sołectwo Poperczyn		18. Sołectwo Rożki		19. Sołectwo Rożki-Kolonia		20. Sołectwo Siniec	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu bezrobocia	10	2	20	3	30	2	20	2	20	1	10

Kryterium	Waga	21. Sołectwo Średnia Wieś		22. Sołectwo Tokarówka		23. Sołectwo Wierchowina		24. Sołectwo Władysławin		25. Sołectwo Wola Żółkiewska, Wólka	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu bezrobocia	10	3	30	3	30	3	30	1	10	3	30

Kryterium	Waga	26. Sołectwo Zaburze		27. Sołectwo Żółkiew-Kolonia		28. Sołectwo Żółkiew		29. Sołectwo Żółkiewka	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu bezrobocia	10	2	20	3	30	2	20	3	30

Źródło: opracowanie własne.

LICZBA OSÓB KORZYSTAJĄCA Z ZASIŁKÓW Z POWODU UBÓSTWA

Ubóstwo jest określane jako zjawisko społeczne polegające na braku dostatecznych środków materialnych do zaspokojenia potrzeb życiowych jednostki lub rodziny. Jest złożonym zjawiskiem społecznym, powodowanym przez czynniki społeczno-ekonomiczne i demograficzne, a w szczególności przez problem bezrobocia, liczbę rodzin wielodzietnych i niepełnych, wskaźnik rodzin żyjących z osobą niepełnosprawną lub długotrwale chorą, a także alkoholizm. Z danych Gminnego Ośrodka Pomocy



Społecznej w Żółkiewce wynika, iż jedną z najczęstszych przyczyn korzystania z pomocy społecznej było ubóstwo. Z tego powodu udzielono pomocy 84 osobom w 2022 roku. Podkreślić należy, iż w latach 2018 – 2022 całkowita liczba beneficjentów pomocy społecznej na terenie gminy zmniejszyła się z 280 osób do 156 osób, tj. o 124 osoby (44,3%)¹².

Tab. 5a. Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu ubóstwa w latach 2018-2022 w podziale na sołectwa.

Wyszczególnienie (sołectwo)		2018 rok		2019 rok		2020 rok	
		Liczba osób	% do ogółu mieszkańców korzystających z pomocy	Liczba osób	% do ogółu mieszkańców korzystających z pomocy	Liczba osób	% do ogółu mieszkańców korzystających z pomocy
1	Adamówka	0	0	0	0	0	0
2	Borówek	3	1,54	8	4,66	2	1,47
3	Chłaniów-Kolonia	0	0	0	0	0	0
4	Celin	0	0	1	0,59	2	1,47
5	Chłaniów	2	1,03	5	2,91	7	5,15
6	Chłaniówek	0	0	0	0	0	0
7	Chruściechów	0	0	3	1,75	1	0,74
8	Dąbie	10	5,13	2	1,17	1	0,74
9	Gany	2	1,02	2	1,17	1	0,74
10	Huta	4	2,06	3	1,75	3	2,21
11	Koszarsko	0	0	0	0	0	0
12	Makowiska	0	0	0	0	0	0
13	Majdan Wierchowński	0	0	0	0	0	0
14	Markiewiczów	0	0	0	0	0	0
15	Olchowiec	1	0,52	1	0,59	0	0
16	Olchowiec-Kolonia	2	1,02	5	2,91	2	1,47
17	Poperczyn	2	1,02	2	1,17	4	2,95
18	Rożki	5	2,57	12	6,98	11	8,09
19	Rożki-Kolonia	6	3,08	3	1,75	3	2,21
20	Siniec	5	2,57	7	4,07	0	0
21	Średnia Wieś	2	1,02	9	5,24	6	4,42
22	Tokarówka	1	0,52	3	1,75	0	0
23	Wólka i Wola Żółkiewska	13	6,67	8	4,66	2	1,47
24	Wierchowina	5	2,57	4	2,33	7	5,15
25	Władysławin	6	3,08	2	1,17	2	1,47
26	Zaburze	2	1,02	1	0,59	1	0,74
27	Żółkiew	3	1,54	3	1,75	0	0
28	Żółkiew-Kolonia	3	1,54	2	1,17	2	1,47
29	Żółkiewka	14	7,18	11	6,40	10	7,36
RAZEM		91	-	97	-	67	-

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GOPS w Żółkiewce.

Tab. 5b. Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu ubóstwa w latach 2018-2022 w podziale na sołectwa.

Wyszczególnienie (sołectwo)		2021 rok		2022 rok	
		Liczba osób	% do ogółu mieszkańców korzystających z pomocy	Liczba osób	% do ogółu mieszkańców korzystających z pomocy
1	Adamówka	0	0	6	3,45
2	Borówek	2	1,36	8	4,60
3	Chłaniów-Kolonia	0	0	0	0

¹² Dane GUS, Bank Danych Lokalnych, www.stat.gov.pl.



4	Celin	1	0,68	1	0,58
5	Chłaniów	8	5,45	5	2,88
6	Chłaniówek	0	0	0	0
7	Chruściechów	0	0	0	0
8	Dąbie	1	0,68	1	0,58
9	Gany	0	0	1	0,58
10	Huta	3	2,04	6	3,45
11	Koszarsko	0	0	0	0
12	Makowiska	2	1,36	0	0
13	Majdan Wierzchowiński	0	0	0	0
14	Markiewiczów	0	0	0	0
15	Olchowiec	0	0	1	0,46
16	Olchowiec-Kolonia	4	2,73	0	0
17	Poperczyn	5	3,41	5	2,88
18	Rożki	6	4,09	3	1,73
19	Rożki-Kolonia	3	2,04	5	2,88
20	Siniec	0	0	0	0
21	Średnia Wieś	5	3,41	3	1,73
22	Tokarówka	0	0	1	0,58
23	Wólka i Wola Żółkiewska	5	3,41	14	8,05
24	Wierzchowina	4	2,73	6	3,83
25	Władysławin	0	0	0	0
26	Zaburze	1	0,68	1	0,58
27	Żółkiew	0	0	0	0
28	Żółkiew-Kolonia	4	2,73	6	3,45
29	Żółkiewka	14	9,53	11	6,33
RAZEM		68	-	84	-

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GOPS w Żółkiewce.

Najwięcej osób korzystających z zasiłków z powodu ubóstwa zanotowano w sołectwie Wólka i Wola Żółkiewska (14 osób) oraz Żółkiewka (11 osób). Całkowicie odmiennie przedstawia się sytuacja w sołectwach: Chłaniów-Kolonia, Chłaniówek, Chruściechów, Koszarsko, Makowiska, Majdan Wierzchowiński, Markiewiczów, Olchowiec, Olchowiec-Kolonia, Siniec, Władysławin, Żółkiew, gdzie nie stwierdzono osób korzystających z zasiłków z powodu ubóstwa w 2022 roku.

W dalszej części przedmiotowego opracowania zamieszczono analizę wielokryterialną dla kryterium „Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu ubóstwa” w 2022 roku. Dla kryterium obliczono wskaźnik referencyjny – licząc średnią dla sołectwa podzielono 84 osoby/29 sołectw, co dało w zaokrągleniu średnio 2,90 osoby korzystająca z zasiłków z powodu ubóstwa/1 sołectwo. Zastosowano przy tym podział sołectw na trzy grupy analityczne:

- ❖ I grupa - największą liczbę punktów (3 punkty) przyznano sołectwom: Adamówka, Borówek, Chłaniów, Huta, Poperczyn, Rożki-Kolonia, Wólka i Wola Żółkiewska, Wierzchowina, Żółkiew-Kolonia, Żółkiewka. Na ich terenie zamieszkuje największa liczba osób korzystających z zasiłków z powodu ubóstwa (4 i więcej osób - powyżej wartości wskaźnika referencyjnego, zaokrąglone do pełnych liczb).
- ❖ II grupa - do grupy tej zaliczono sołectwa, w których w 2022 roku stwierdzono od 1 do 3 osób korzystających z zasiłków z powodu bezrobocia (poniżej wartości wskaźnika referencyjnego, zaokrąglone do pełnych liczb), w tym:



Celin, Dąbie, Gany, Rożki, Olchowiec, Tokarówka, Średnia Wieś, Zaburze.
Liczba przyznanych punktów w analizie: 2 punkty.

- ❖ III grupa – do grupy tej zaliczono sołectwa, w których w 2022 roku nie stwierdzono osób korzystających z zasiłków z powodu ubóstwa, w tym: Chłaniów–Kolonia, Chłaniówek, Chruściechów, Koszarsko, Makowiska, Majdan Wierchowiniński, Markiewiczów, Olchowiec–Kolonia, Siniec, Władysławin, Żółkiew. Liczba przyznanych punktów w analizie: 1 punkt.

Tab. 6. Analiza wielokryterialna dla kryterium „Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu ubóstwa”.

Kryterium	Waga	1. Sołectwo Adamówka		2. Sołectwo Borówek		3. Sołectwo Celin		4. Sołectwo Chłaniów		5. Sołectwo Chłaniów-Kolonia	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu bezrobocia	10	3	30	3	30	2	20	3	30	1	10

Kryterium	Waga	6. Sołectwo Chłaniówek		7. Sołectwo Chruściechów		8. Sołectwo Dąbie		9. Sołectwo Gany		10. Sołectwo Huta	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu bezrobocia	10	1	10	1	10	2	20	2	20	3	30

Kryterium	Waga	11. Sołectwo Koszarsko		12. Sołectwo Majdan Wierchowiniński		13. Sołectwo Makowiska		14. Sołectwo Markiewiczów		15. Sołectwo Olchowiec	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu bezrobocia	10	1	10	1	10	1	10	1	10	2	20

Kryterium	Waga	16. Sołectwo Olchowiec-Kolonia		17. Sołectwo Poperczyn		18. Sołectwo Rożki		19. Sołectwo Rożki-Kolonia		20. Sołectwo Siniec	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu bezrobocia	10	1	10	3	30	2	20	3	30	1	10

Kryterium	Waga	21. Sołectwo Średnia Wieś		22. Sołectwo Tokarówka		23. Sołectwo Wierchowina		24. Sołectwo Władysławin		25. Sołectwo Wola Żółkiewska, Wólka	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu bezrobocia	10	2	30	2	20	3	30	1	10	3	30

Kryterium	Waga	26. Sołectwo Zaburze		27. Sołectwo Żółkiew-Kolonia		28. Sołectwo Żółkiew		29. Sołectwo Żółkiewka	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu bezrobocia	10	2	20	3	30	1	10	3	30

Źródło: opracowanie własne.

LICZBA PRZESTĘPSTW I WYKROCZEŃ

Na terenie Gminy Żółkiewka w 2023 roku zanotowano przypadki łamania prawa i porządku publicznego. Statystyka tych zdarzeń przedstawia się następująco:

- ❖ Liczba popełnionych przestępstw i wykroczeń przez kierujących będących w stanie nietrzeźwości lub po użyciu alkoholu: 13 przypadków,



- ❖ Liczba wykroczeń porządkowych związanych bezpośrednio ze spożywaniem alkoholu: 3 przypadki,
- ❖ Ofiary przemocy domowej: 1 przypadek.

Podkreślić należy, iż w latach 2019 – 2023 zanotowano w każdej ze wskazanych powyżej kategorii wyraźny spadek liczby przestępstw i wykroczeń popełnionych na terenie gminy.

Analiza zdarzeń w kontekście poszczególnych sołectw wskazuje wyraźnie, że koncentracja przypadków łamania prawa i porządku publicznego koncentruje się w sołectwach Olchowiec, Rożki, Żółkiew–Kolonja, Żółkiewka oraz Wólka, gdzie zanotowano prawie 60% wszystkich zdarzeń na terenie gminy. Na pozostałym obszarze gminy zjawisko to utrzymuje się na zbliżonym poziomie. Do sołectw o najniższym wskaźniku przestępczości należą: Poperczyn, Makowiska, Markiewiczów.

Tab. 7. Ilości popełnionych przestępstw i wykroczeń przez kierujących będących w stanie nietrzeźwości lub po użyciu alkoholu.

Rok	Pojazdy mechaniczne		Inne pojazdy	Ogółem
	przestępstwa (art.178a§1, §4 KK)	wykroczenia (art.87§1kW)	wykroczenia (art.87§1a kW)	
2019	10	4	9	23
2020	6	3	3	12
2021	8	7	9	24
2022	20	2	2	24
2023	8	2	3	13

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UG Żółkiewka.

Tab.8. Informacja dotycząca ilości wykroczeń porządkowych związanych bezpośrednio ze spożywaniem alkoholu.

Rok	art. 51 § 2 kw			art. 43 ¹ ustawy		
	Pouczenia	Mandaty Karne	Wnioski do sądu	Pouczenia	Mandaty Karne	Wnioski do sądu
2019	0	4	2	4	21	1
2020	0	0	3	0	6	0
2021	0	3	0	0	4	0
2022	3	4	3	0	6	3
2023	0	5	2	0	37	3

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UG Żółkiewka.

Tab. 9. Ofiary przemocy domowej.

Rok	2019	2020	2021	2022	2023
Liczba ofiar przemocy domowej (ogółem), w tym:	21	12	19	4	8
Kobiet	14	10	11	4	4
Mężczyzn	6	2	8	0	3



Małoletnich do 13 lat	1	0	0	0	0
Nieletnich od 13 – 18 lat	0	0	0	0	1

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UG Żółkiewka.

W dalszej części przedmiotowego opracowania zamieszczono analizę wielokryterialną dla kryterium „Liczba przestępstw i wykroczeń w 2023 roku”. Zastosowano przy tym podział sołectw na dwie grupy analityczne:

- ❖ I grupa - największą liczbę punktów (3 punkty) przyznano sołectwom: Olchowiec, Rożki, Żółkiew-Kolonia, Żółkiewka oraz Wólka, gdzie zanotowano prawie 60% wszystkich zdarzeń związanych z zakłóceniem porządku publicznego na terenie gminy,
- ❖ II grupa - do grupy (2 punkty) tej zaliczono pozostałe sołectwa na terenie gminy, gdzie poziom przestępczości jest zbliżony, tj.: Adamówka, Borówek, Chłaniów – Kolonia, Celin, Chłaniów, Chłaniówek, Chruściechów, Dąbie, Gany, Huta, Koszarsko, Makowiska, Majdan Wierzchowiński, Markiewiczów, Olchowiec – Kolonia, Poperczyn, Rożki-Kolonia, Siniec, Średnia Wieś, Tokarówka, Wierzchowina, Władysławin, Zaburze i Żółkiew.

W analizie nie wydzielono III grupy z najmniejszą liczbę punktów (1) ze względu na brak istotnego zróżnicowania danych statystycznych dotyczących przestępczości na terenie gminy.

Tab. 10. Analiza wielokryterialna dla kryterium „Liczba przestępstw i wykroczeń”.

Kryterium	Waga	1. Sołectwo Adamówka		2. Sołectwo Borówek		3. Sołectwo Celin		4. Sołectwo Chłaniów		5. Sołectwo Chłaniów-Kolonia	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba przestępstw i wykroczeń	7	2	14	2	14	2	14	2	14	2	14

Kryterium	Waga	6. Sołectwo Chłaniówek		7. Sołectwo Chruściechów		8. Sołectwo Dąbie		9. Sołectwo Gany		10. Sołectwo Huta	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba przestępstw i wykroczeń	7	2	14	2	14	2	14	2	14	2	14

Kryterium	Waga	11. Sołectwo Koszarsko		12. Sołectwo Majdan Wierzchowiński		13. Sołectwo Makowiska		14. Sołectwo Markiewiczów		15. Sołectwo Olchowiec	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba przestępstw i wykroczeń	7	2	14	2	14	2	14	2	14	3	21

Kryterium	Waga	16. Sołectwo Olchowiec-Kolonia		17. Sołectwo Poperczyn		18. Sołectwo Rożki		19. Sołectwo Rożki-Kolonia		20. Sołectwo Siniec	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba przestępstw i wykroczeń	7	2	14	2	14	3	21	2	14	2	14

Kryterium	Waga	21. Sołectwo Średnia Wieś		22. Sołectwo Tokarówka		23. Sołectwo Wierzchowina		24. Sołectwo Władysławin		25. Sołectwo Wola Żółkiewska, Wólka	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba przestępstw i wykroczeń	7	2	14	2	14	2	14	2	14	3	21



Kryterium	Waga	26. Sołectwo Zaburze		27. Sołectwo Żółkiew-Kolonia		28. Sołectwo Żółkiew		29. Sołectwo Żółkiewka	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba przestępstw i wykroczeń	7	2	14	3	21	2	14	3	21

Źródło: opracowanie własne.

AKTYWNOŚĆ SPOŁECZNA

Organizacje pozarządowe

W analizie kapitału społecznego wzięto pod uwagę aktywność społeczną mierzoną zaangażowaniem mieszkańców w działalność społeczną w organizacjach pozarządowych. Jako element uzupełniający wykorzystano dane dotyczące frekwencji wyborczej w ostatnich wyborach samorządowych (2018 rok) i parlamentarnych (2023 rok). Ze względu na ograniczoną liczbę wyborczych danych ilościowych w układzie sołectw, analizę aktywności wyborczej przeprowadzono w rozbiciu na obwody wyborcze.

Jednym z mierników poziomu rozwoju społeczeństwa obywatelskiego jest liczba organizacji pozarządowych funkcjonujących na określonym obszarze. Na terenie Gminy Żółkiewka czynnie funkcjonują organizacje pozarządowe działające w formule stowarzyszeń. Do największych należą:

- ❖ Ochotnicze Straże Pożarne,
- ❖ Koła Gospodyń Wiejskich,
- ❖ Regionalne Towarzystwo Przyjaciół Żółkiewki,
- ❖ Gminny Klub Sportowy „HETMAN Żółkiewka,
- ❖ Stowarzyszenie Przyjaciół Ziemi Olchowieckiej,
- ❖ Fundacja „Borówek 27”.

Tabela 11. Organizacje pozarządowe działające na terenie Gminy Żółkiewka.

Lp.	Nazwa sołectwa	Organizacje społeczne działające na terenie sołectwa (nazwa)
1	Adamówka	Brak
2	Borówek	1. Koło Gospodyń Wiejskich, 2. Fundacja „Borówek 27”
3	Chłaniów-Kolonia	Brak
4	Celin	1. Koło Gospodyń Wiejskich
5	Chłaniów	1. OSP, 2. Koło Gospodyń Wiejskich
6	Chłaniówek	Brak
7	Chruściechów	Brak
8	Dąbie	1. OSP, 2. Koło Gospodyń Wiejskich
9	Gany	Brak
10	Huta	1. OSP, 2. Koło Gospodyń Wiejskich
11	Koszarsko	Brak
12	Makowiska	Brak



13	Majdan Wierchowiński	Brak
14	Markiewiczów	Brak
15	Olchowiec	1. Stowarzyszenie Przyjaciół Ziemi Olchowieckiej, 2. OSP.
16	Olchowiec-Kolonia	OSP
17	Poperczyn	1. OSP, 2. Koło Gospodyń Wiejskich
18	Rożki	OSP
19	Rożki-Kolonia	1. OSP, 2. Koło Gospodyń Wiejskich
20	Siniec	Brak
21	Średnia Wieś	Brak
22	Tokarówka	Brak
23	Wólka	Brak
24	Wierchowina	OSP
25	Władysławin	Brak
26	Zaburze	Brak
27	Żółkiew	Brak
28	Żółkiew-Kolonia	Brak
29	Żółkiewka	1. Regionalne Towarzystwo Przyjaciół Żółkiewki, 2. Gminny Klub Sportowy „HETMAN Żółkiewka”, 3. OSP, 4. Koło Gospodyń Wiejskich „Hetmanki”, 5. Dzienny Klub Seniora.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UG Żółkiewka.

Poziom rozwoju sektora organizacji pozarządowych na terenie gminy jest nierównomierny. Najwięcej stowarzyszeń funkcjonuje na terenie Żółkiewki, który jest centralną miejscowością na terenie gminy, a także posiada stosowną infrastrukturę do tego typu działalności. Zupełnie odmiennie przedstawia się sytuacja w sołectwach: Adamówka, Chłaniów-Kolonia, Chłaniówek, Chruściechów, Gany, Koszarsko, Makowiska, Majdan Wierchowiński, Markiewiczów, Siniec, Średnia Wieś, Tokarówka, Wólka, Władysławin, Zaburze, Żółkiew i Żółkiew-Kolonia, gdzie nie funkcjonuje żadna organizacja pozarządowa. Uwagę zwraca małe zróżnicowanie pod względem obszaru działalności, dominują typowe dla obszarów wiejskich ochotnicze straże pożarne oraz koła gospodyń wiejskich.

Frekwencja wyborcza

Istotnym miernikiem aktywności społecznej jest frekwencja wyborcza, która wskazuje na poziom zaangażowania społeczności lokalnej w sprawy publiczne. Analizą zostały objęte ostatnie wybory samorządowe (2014, 2018) oraz wybory do sejmiku i senatu (2023).

W wyborach samorządowych w 2018 roku frekwencja wyborcza wyniosła 49,27%. Zauważono jej niewielki spadek w odniesieniu do wyborów samorządowych w 2014 roku, kiedy frekwencja osiągnęła poziom 49,60%. Do najaktywniejszych sołectw należały:

- ❖ Chłaniów, Chłaniówek, Chłaniów-Kolonia, Władysławin: 54,81%,
- ❖ Adamówka, Siniec, Tokarówka: 53,65%,
- ❖ Średnia Wieś, Wola Żółkiewska, Wólka, Zaburze, Żółkiewka: 51,64%,



- ❖ Chruściechów, Gany, Koszarsko, Majdan Wierzchowiński, Żółkiew: 51,43%,
- ❖ Dąbie: 50,99%.

We wszystkich wskazanych powyżej sołectwach frekwencja wyborcza w wyborach samorządowych osiągnęła poziom powyżej średniej gminnej (49,27%). Najslabiej frekwencja wyborcza przedstawia się w sołectwach: Huta, Markiewiczów, Rożki, Rożki-Kolonia, Żółkiew-Kolonia i wynosiła ona 42,50%.

Tabela 12. Frekwencja w Gminie Żółkiewka w wyborach.

Rok wyborów	2014	2018	2023	
Rodzaj wyborów	Samorządowe	Samorządowe	Sejm	Senat
Sołectwa: Borówek, Celin, Makowiska, Olchowiec, Olchowiec-Kolonia, Poperczyn	48,26	42,81	59,45	59,45
Sołectwa: Średnia Wieś, Wola Żółkiewska, Wólka, Zaburze, Żółkiewka	57,06	51,64	56,97	56,97
Sołectwa: Adamówka, Siniec, Tokarówka	51,25	53,65	61,50	61,25
Sołectwo: Dąbie	48,24	50,99	56,35	56,15
Sołectwa: Huta, Markiewiczów, Rożki, Rożki-Kolonia, Żółkiew-Kolonia	42,97	42,50	55,20	55,20
Sołectwa: Chruściechów, Gany, Koszarsko, Majdan Wierzchowiński, Żółkiew	51,91	51,43	63,03	63,03
Sołectwo: Wierzchowina	46,37	46,34	63,89	63,89
Sołectwo: Chłaniów, Chłaniówek, Chłaniów-Kolonia, Władysławin	50,80	54,81	64,11	64,11
Zaburze od 2023 roku	-	-	60,68	60,68
RAZEM	49,60	49,27	61,17	61,12

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UG Żółkiewka.

Frekwencja wyborcza w Gminie Żółkiewka w wyborach do Sejmu i Senatu w 2023 roku wyniosła:

- ❖ Sejm: 61,17%,
- ❖ Senat: 61,12%.

Wartości te zdecydowanie odbiegały od średniej krajowej, która wynosiła dla Sejmu: 74,38%, dla Senatu: 74,31%¹³.

Największą frekwencję odnotowano w następujących sołectwach:

- ❖ Chłaniów, Chłaniówek, Chłaniów-Kolonia, Władysławin: 64,11%,
- ❖ Wierzchowina: 63,89%,
- ❖ Chruściechów, Gany, Koszarsko, Majdan Wierzchowiński, Żółkiew: 63,03%
- ❖ Adamówka, Siniec, Tokarówka: 61,50%.

We wszystkich wskazanych powyżej sołectwach frekwencja wyborcza w wyborach samorządowych osiągnęła poziom powyżej średniej gminnej (Sejm: 61,17%, Senat: 61,12%).

Najslabsza frekwencja zanotowana została w sołectwach: Huta, Markiewiczów, Rożki, Rożki-Kolonia, Żółkiew-Kolonia, wynosiła ona 55,20%.

¹³ Państwowa Komisja Wyborcza, <https://wybory.gov.pl/sejmsenat2023/>.



W poniższej tabeli przeprowadzono analizę wielokryterialną dla kryterium „Aktywność społeczna – liczba organizacji pozarządowych w 2022 roku”. Zastosowano przy tym podział sołectw na dwie grupy analityczne:

- ❖ I grupa - największą liczbę punktów (3) przyznano w sołectwach: Adamówka, Chłaniów-Kolonia, Chłaniówek, Chruściechów, Gany, Koszarsko, Makowiska, Majdan Wierchowiński, Markiewiczów, Siniec, Średnia Wieś, Tokarówka, Wólka, Władysławin, Zaburze, Żółkiew i Żółkiew-Kolonia. W tych sołectwach nie działają organizacje pozarządowe i aktywność społeczna jest na najniższym poziomie.
- ❖ II grupa - średnią liczbę punktów (2) przyznano pozostałym sołectwom na terenie gminy, w których funkcjonują organizacje pozarządowe.

W analizie nie wydzielono III grupy z najmniejszą liczbę punktów (1) ze względu na słaby rozwój sektora organizacji pozarządowych zarówno pod względem ilościowym, jak i merytoryczno – organizacyjnym.

Tab. 13. Analiza wielokryterialna dla kryterium „Aktywność społeczna – liczba organizacji pozarządowych”.

Kryterium	Waga	1. Sołectwo Adamówka		2. Sołectwo Borówek		3. Sołectwo Celin		4. Sołectwo Chłaniów		5. Sołectwo Chłaniów-Kolonia	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Aktywność społeczna – liczba organizacji pozarządowych	8	3	24	2	16	2	16	2	16	3	24

Kryterium	Waga	6. Sołectwo Chłaniówek		7. Sołectwo Chruściechów		8. Sołectwo Dąbie		9. Sołectwo Gany		10. Sołectwo Huta	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Aktywność społeczna – liczba organizacji pozarządowych	8	3	24	3	24	2	16	3	24	2	16

Kryterium	Waga	11. Sołectwo Koszarsko		12. Sołectwo Majdan Wierchowiński		13. Sołectwo Makowiska		14. Sołectwo Markiewiczów		15. Sołectwo Olchowiec	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Aktywność społeczna – liczba organizacji pozarządowych	8	3	24	3	24	3	24	3	24	2	16

Kryterium	Waga	16. Sołectwo Olchowiec-Kolonia		17. Sołectwo Poperczyn		18. Sołectwo Rożki		19. Sołectwo Rożki-Kolonia		20. Sołectwo Siniec	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Aktywność społeczna – liczba organizacji pozarządowych	8	2	16	2	16	2	16	2	16	3	24

Kryterium	Waga	21. Sołectwo Średnia Wieś		22. Sołectwo Tokarówka		23. Sołectwo Wierchowina		24. Sołectwo Władysławin		25. Sołectwo Wola Żółkiewska, Wólka	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Aktywność społeczna – liczba organizacji pozarządowych	8	3	24	3	24	2	16	3	24	3	24

Kryterium	Waga	26. Sołectwo Zaburze		27. Sołectwo Żółkiew-Kolonia		28. Sołectwo Żółkiew		29. Sołectwo Żółkiewka	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Aktywność społeczna – liczba organizacji pozarządowych	8	3	24	3	24	3	24	2	16



Źródło: opracowanie własne.

WNIOSKI Z ANALIZY – SFERA SPOŁECZNA

Na podstawie przeprowadzonej analizy wielokryterialnej dokonano podziału sołectw na trzy grupy pod względem natężenia negatywnych zjawisk społecznych. Dla kryterium obliczono wskaźnik referencyjny – licząc średnią dla sołectwa podzielono 2199 punktów uzyskanych w analizie sfery społecznej / 29 sołectw, co dało w zaokrągleniu średnio 76 punktów/1 sołectwo (75,82). Podział na grupy analityczne przedstawia się następująco:

- ❖ I grupa – sołectwa o najwyższym poziomie natężenia negatywnych zjawisk społecznych – uzyskały 77 i więcej punktów w analizie. Należą do nich: Adamówka (98), Borówek (90), Chłaniów (90), Dąbie (80), Huta (70), Olchowiec (77), Poperczyn (90), Rożki (77), Rożki-Kolonia (80), Średnia Wieś (88), Tokarówka (88), Wólka (105), Wierzchowina (90), Zaburze (78), Żółkiew-Kolonia (105), Żółkiewka (105).
- ❖ II grupa – sołectwa o średnim poziomie natężenia negatywnych zjawisk społecznych – uzyskały 59 – 76 punktów w analizie. Należą do nich: Celin (70), Gany (68), (60), Żółkiew (68).
- ❖ III grupa – sołectwa o najniższym poziomie natężenia negatywnych zjawisk społecznych – uzyskały 58 i mniej punktów w analizie. Należą do nich: Chłaniów-Kolonia (58), Chłaniówek (58), Chruściechów (58), Koszarsko (58), Majdan Wierzch. (58), Makowska (58), Markiewiczów (58), Olchowiec-Kolonia (50), Siniec (58), Władysławin (58).

Tab. 14. Podsumowanie analizy wielokryterialnej dla obszaru „Sfera społeczna”.

SOŁECTWO		Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu bezrobocia	Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu ubóstwa	Liczba przestępstw i wykroczeń	Aktywność społeczna – liczba organizacji pozarządowych	Liczba punktów w analizie
Liczba punktów uzyskanych w analizie wielokryterialnej						
1	Adamówka	30	30	14	24	98
2	Borówek	30	30	14	16	90
3	Celin	20	20	14	16	70
4	Chłaniów-Kolonia	10	10	14	24	58
5	Chłaniów	30	30	14	16	90
6	Chłaniówek	10	10	14	24	58
7	Chruściechów	10	10	14	24	58
8	Dąbie	30	20	14	16	80
9	Gany	10	20	14	24	68
10	Huta	20	30	14	16	80
11	Koszarsko	10	10	14	24	58
12	Majdan Wierzch.	10	10	14	24	58
13	Makowska	10	10	14	24	58
14	Markiewiczów	10	10	14	24	58
15	Olchowiec	20	20	21	16	77
16	Olchowiec-Kolonia	10	10	14	16	50
17	Poperczyn	30	30	14	16	90
18	Rożki	20	20	21	16	77
19	Rożki-Kolonia	20	30	14	16	80
20	Siniec	10	10	14	24	58
21	Średnia Wieś	30	20	14	24	88
22	Tokarówka	30	20	14	24	88



23	Wólka	30	30	21	24	105
24	Wierzchowina	30	30	14	16	90
25	Władysławin	10	10	14	24	58
26	Zaburze	20	20	14	24	78
27	Żółkiew-Kolonia	30	30	21	24	105
28	Żółkiew	20	10	14	24	68
29	Żółkiewka	30	30	21	24	105
						2199

Źródło: opracowanie własne.

W analizie zastosowano następujące wagi dla poszczególnych wskaźników/ kryteriów:

- ❖ Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu bezrobocia – waga 10,
- ❖ Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu ubóstwa – waga 10,
- ❖ Liczba przestępstw i wykroczeń – waga 7,
- ❖ Aktywność społeczna – liczba organizacji pozarządowych – waga 8.

Na terenie Gminy Żółkiewka wyraźnie widoczna jest grupa sołectw, gdzie natężenie negatywnych zjawisk społecznych w skali gminy jest bardzo wysokie. Do grupy tej należą następujące jednostki: Adamówka, Borówek, Chłaniów, Dąbie, Huta, Olchowiec, Poperczyn, Rożki, Rożki-Kolonia, Średnia Wieś, Tokarówka, Wólka, Wierzchowina, Zaburze, Żółkiew-Kolonia, Żółkiewka. Zdecydowanie lepiej przedstawia się sytuacja w sołectwach: Chłaniów-Kolonia, Chłaniówek, Chruściechów, Koszarsko, Majdan Wierzchowiński, Makowiska, Markiewiczów, Olchowiec-Kolonia, Siniec, Władysławin. Pozostałą część obszaru gminy należy uznać za przeciętną pod względem natężenia negatywnych zjawisk społecznych.

2.2.2. Sfera gospodarcza

Na koniec 2022 roku na terenie Gminy Żółkiewka funkcjonowało 187 podmiotów gospodarczych. W latach 2018 – 2022 ich liczba wzrosła z 150 do 185, tj. o 23,33%, co wskazuje na pozytywne tendencje gospodarcze na opisywanym obszarze. Należy podkreślić, iż dobrze funkcjonująca przedsiębiorczość stanowi podstawę do budowania konkurencyjności lokalnej. Sektor przedsiębiorczości na terenie Gminy Żółkiewka boryka się z wieloma poważnymi problemami rozwojowymi. Pozytywne zjawiska gospodarcze hamowane są przez liczne bariery formalno - prawne prowadzenia działalności gospodarczej, a także wciąż słabo rozwinięty system samorządu gospodarczego i instytucji wspierania biznesu. Aktualnie do najważniejszych utrudnień związanych z rozwojem tego sektora w gminie należy zaliczyć:

- ❖ funkcjonowanie przedsiębiorstw w tradycyjnych sektorach produkcji i usług (budownictwo, handel, naprawa pojazdów),
- ❖ niewielki poziom innowacyjności w zakresie realizowanych usług lub produkcji,
- ❖ niskie zatrudnienie i niskie kapitały własne (dominacja mikroprzedsiębiorstw – ponad 90% podmiotów gospodarczych na terenie gminy),
- ❖ niewielkie zaangażowanie przedsiębiorstw w działalność zewnętrzną (skupienie na odbiorach lokalnych),
- ❖ brak powiązań kooperacyjnych z partnerami w kraju i za granicą.



Należy również zwrócić uwagę na dużą wrażliwość lokalnych przedsiębiorstw na wszelkiego rodzaju zmiany gospodarcze, co potwierdza ich słabość ekonomiczną.

Tab. 15. Liczba zarejestrowanych przedsiębiorstw w Gminie Żółkiewka w latach 2018- 2022.

Wyszczególnienie (sołectwo)		2018 rok	2019 rok	2020 rok	2021 rok	2022 rok	% do ogółu
1	Adamówka	2	1	1	2	0	0
2	Borówek	6	8	9	9	4	2,14
3	Celin	2	2	3	3	3	1,60
4	Chłaniów	8	8	8	8	8	4,27
5	Chłaniów-Kolonia	3	3	3	3	3	1,60
6	Chłaniówek	1	1	1	1	2	1,07
7	Chruściechów	1	1	1	1	2	1,07
8	Dąbie	0	0	0	0	1	0,53
9	Gany	6	5	5	5	6	3,20
10	Huta	5	5	5	5	5	2,67
11	Koszarsko	2	2	3	3	3	1,60
12	Majdan Wierchowiński	0	0	0	0	0	0
13	Makowiska	1	1	2	2	2	1,07
14	Markiewiczów	5	5	5	5	5	2,67
15	Olchowiec	2	2	2	2	2	1,07
16	Olchowiec-Kolonia	1	1	1	2	2	1,07
17	Poperczyn	2	3	2	3	3	1,60
18	Rożki	10	10	10	10	5	2,67
19	Rożki-Kolonia	8	8	10	10	5	2,67
20	Siniec	5	5	5	5	5	2,67
21	Średnia Wieś	8	19	10	13	17	9,09
22	Tokarówka	7	7	8	8	8	4,24
23	Wierchowina	2	3	4	4	4	2,14
24	Władysławin	7	7	7	7	7	3,74
25	Wola Żółkiewska, Wólka	6	6	5	5	5	2,67
26	Zaburze	2	2	3	3	7	3,74
27	Żółkiew-Kolonia	14	16	17	17	17	9,09
28	Żółkiew	7	7	7	7	11	5,93
29	Żółkiewka	27	33	34	36	45	24,12
RAZEM		150	171	171	179	187	100,00

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UG Żółkiewka.

W niniejszym podrozdziale przeprowadzona zostanie analiza ilościowa problemów w sferze społecznej na terenie Gminy Żółkiewka w oparciu o następujące wskaźniki:

- ❖ Liczba zarejestrowanych przedsiębiorstw,
- ❖ Liczba przedsiębiorstw wyrejestrowanych.

LICZBA ZAREJESTROWANYCH PRZEDSIĘBIORSTW

W 2022 roku na terenie gminy utworzonych zostało 13 nowych przedsiębiorstw. Średnio na jedno sołectwo w gminie przypadało 0,45 nowoutworzonego przedsiębiorstwa.



Tab. 16. Liczba przedsiębiorstw nowo zarejestrowanych w latach 2018 - 2022 w podziale na sołectwa.

Wyszczególnienie (sołectwo)		2018 rok	2019 rok	2020 rok	2021 rok	2022 rok
1	Adamówka	0	0	1	0	0
2	Borówek	2	1	0	0	0
3	Celin	0	1	0	0	0
4	Chłaniów	0	0	0	0	0
5	Chłaniów-Kolonia	0	0	0	0	0
6	Chłaniówek	0	0	0	0	0
7	Chruściechów	0	0	0	1	1
8	Dąbie	0	0	0	0	0
9	Gany	0	0	0	1	1
10	Huta	0	0	0	0	0
11	Koszarsko	0	1	0	0	0
12	Majdan Wierchowiński	0	0	0	0	0
13	Makowiska	0	1	0	0	0
14	Markiewiczów	0	0	0	0	0
15	Olchowiec	0	0	0	0	0
16	Olchowiec-Kolonia	0	0	1	0	0
17	Poperczyn	1	0	1	0	0
18	Rożki	0	0	0	0	0
19	Rożki-Kolonia	0	2	0	0	0
20	Siniec	0	0	0	0	0
21	Średnia Wieś	11	0	3	4	0
22	Tokarówka	0	1	0	0	0
23	Wierchowina	1	1	0	0	0
24	Władysławin	0	0	0	0	0
25	Wola Żółkiewska, Wólka	0	0	0	0	0
26	Zaburze	0	1	0	2	2
27	Żółkiew-Kolonia	2	1	0	0	0
28	Żółkiew	0	0	0	2	2
29	Żółkiewka	6	1	2	2	7
RAZEM		23	11	8	12	13

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UG Żółkiewka.

Dla kryterium obliczono wskaźnik referencyjny – licząc średnią dla sołectwa podzielono 13 firm/29 sołectw, co dało w zaokrągleniu średnio 0,45 nowo założonej firmy/1 sołectwo. W poniższej tabeli przeprowadzono analizę wielokryterialną dla kryterium „Liczba zarejestrowanych przedsiębiorstw” w 2022 roku. Zastosowano przy tym podział sołectw na dwie grupy analityczne:

- ❖ I grupa - największą liczbę punktów (3) przyznano w sołectwach, gdzie nie zostało utworzone żadne nowe przedsiębiorstwo: Adamówka, Borówek, Celin, Chłaniów, Chłaniów-Kolonia, Chłaniówek, Dąbie, Huta, Koszarsko, Majdan Wierchowiński, Makowiska, Markiewiczów, Olchowiec, Olchowiec Kolonia, Poperczyn, Rożki, Rożki-Kolonia, Siniec, Średnia Wieś, Tokarówka, Wierchowina, Władysławin, Wola Żółkiewska – Wólka oraz Żółkiew-Kolonia.
- ❖ II grupa - średnią liczbę punktów (2) przyznano sołectwom: Chruściechów, Gany, Zaburze, Żółkiew oraz Żółkiewka. W tych sołectwach utworzono od 1 do 7 podmiotów gospodarczych.

Najmniejszej liczby punktów (1) nie przyznano żadnemu z sołectw.

Tab. 17. Analiza wielokryterialna dla kryterium „Liczba zarejestrowanych przedsiębiorstw”.



Kryterium	Waga	1. Sołectwo Adamówka		2. Sołectwo Borówek		3. Sołectwo Celin		4. Sołectwo Chłaniów		5. Sołectwo Chłaniów-Kolonia	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba zarejestrowanych przedsiębiorstw	7	3	21	3	21	3	21	3	21	3	21

Kryterium	Waga	6. Sołectwo Chłaniówek		7. Sołectwo Chruściechów		8. Sołectwo Dąbie		9. Sołectwo Gany		10. Sołectwo Huta	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba zarejestrowanych przedsiębiorstw	7	3	21	2	14	3	21	2	14	3	21

Kryterium	Waga	11. Sołectwo Koszarsko		12. Sołectwo Majdan Wierchowicki		13. Sołectwo Makowiska		14. Sołectwo Markiewiczów		15. Sołectwo Olchowiec	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba zarejestrowanych przedsiębiorstw	7	3	21	3	21	3	21	3	21	3	21

Kryterium	Waga	16. Sołectwo Olchowiec-Kolonia		17. Sołectwo Poperczyn		18. Sołectwo Rożki		19. Sołectwo Rożki-Kolonia		20. Sołectwo Siniec	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba zarejestrowanych przedsiębiorstw	7	3	21	3	21	3	21	3	21	3	21

Kryterium	Waga	21. Sołectwo Średnia Wieś		22. Sołectwo Tokarówka		23. Sołectwo Wierchowina		24. Sołectwo Władysławin		25. Sołectwo Wola Żółkiewska, Wólka	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba zarejestrowanych przedsiębiorstw	7	3	21	3	21	3	21	3	21	3	21

Kryterium	Waga	26. Sołectwo Zaburze		27. Sołectwo Żółkiew-Kolonia		28. Sołectwo Żółkiew		29. Sołectwo Żółkiewka	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba zarejestrowanych przedsiębiorstw	7	2	14	3	21	2	14	2	14

Źródło: opracowanie własne.

LICZBA PRZEDSIĘBIORSTW WYREJESTROWANYCH

Łączna liczba przedsiębiorstw wyrejestrowanych w 2022 roku wyniosła pięć sztuk. Dotyczy to sołectw: Olchowiec, Wólka, Żółkiew-Kolonia oraz Żółkiewka. Na przestrzeni ostatnich pięciu lat najmniej firm zostało wyrejestrowanych w 2020 roku - brak wyrejestrowanych przedsiębiorstw. Najwięcej firm wyrejestrowano w 2019 roku i 2021 roku, co miało bezpośredni związek z pandemią COVID-19. Należy przy tym zwrócić uwagę, iż przeważającą większość firm prywatnych działających na terenie gminy są to podmioty prowadzące jednoosobowe działalności gospodarcze. Nie rozwiązuje to zatem problemu, jakim jest brak miejsc pracy, a co za tym idzie, mieszkańcy muszą szukać zatrudnienia poza miejscem zamieszkania.



Tab. 18. Liczba przedsiębiorstw wyrejestrowanych w latach 2018 - 2022 w podziale na sołectwa (sztuki).

Wyszczególnienie (sołectwo)		2018 rok	2019 rok	2020 rok	2021 rok	2022 rok
1	Adamówka	1	0	0	1	0
2	Borówek	0	0	0	5	0
3	Celin	0	0	0	0	0
4	Chłaniów	0	0	0	0	0
5	Chłaniów-Kolonia	0	0	0	0	0
6	Chłaniówek	0	0	0	0	0
7	Chruściechów	0	0	0	0	0
8	Dąbie	0	0	0	0	0
9	Gany	1	0	0	0	0
10	Huta	0	0	0	0	0
11	Koszarsko	0	0	0	0	0
12	Majdan Wierchowiński	0	0	0	0	0
13	Makowiska	0	0	0	0	0
14	Markiewiczów	0	0	0	0	0
15	Olchowiec	0	0	0	0	1
16	Olchowiec-Kolonia	0	0	0	0	0
17	Poperczyn	0	1	0	0	0
18	Rożki	0	0	0	5	0
19	Rożki-Kolonia	0	0	0	5	0
20	Siniec	0	0	0	0	0
21	Średnia Wieś	0	9	0	0	0
22	Tokarówka	0	0	0	0	0
23	Wierchowina	0	0	0	0	0
24	Władysławin	0	0	0	0	0
25	Wola Żółkiewska, Wólka	0	1	0	0	1
26	Zaburze	0	0	0	0	0
27	Żółkiew-Kolonia	0	0	0	0	1
28	Żółkiew	0	0	0	0	0
29	Żółkiewka	0	0	0	0	2
Razem:		2	11	0	16	5

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UG Żółkiewka.

W poniższej tabeli przeprowadzono analizę wielokryterialną dla kryterium „Liczba przedsiębiorstw wyrejestrowanych” w 2022 roku. Zastosowano przy tym podział sołectw na dwie grupy analityczne:

- ❖ I grupa - największą liczbę punktów (3) przyznano sołectwom: Olchowiec, Wólka, Żółkiew-Kolonia oraz Żółkiewka, gdzie w 2022 roku wyrejestrowano jedno lub dwa przedsiębiorstwa. Są to bezwzględnie największe wartości na terenie gminy.
- ❖ II grupa - średnią liczbę punktów (2) przyznano sołectwom: na terenie których nie wyrejestrowano żadnego przedsiębiorstwa w 2022 roku: Adamówka, Borówek, Celin, Chłaniów, Chłaniów-Kolonia, Chłaniówek, Chruściechów, Dąbie, Gany, Huta, Koszarsko, Majdan Wierchowiński, Makowiska, Markiewiczów, Olchowiec-Kolonia, Poperczyn, Rożki, Rożki-Kolonia, Siniec, Średnia Wieś, Tokarówka, Wierchowina, Władysławin, Wola Żółkiewska, Zaburze, Żółkiew.

Najmniejszej liczby punktów (1) nie przyznano żadnemu z sołectw.

Tab. 19. Analiza wielokryterialna dla kryterium „Liczba przedsiębiorstw wyrejestrowanych”.



Kryterium	Waga	1. Sołectwo Adamówka		2. Sołectwo Borówek		3. Sołectwo Celin		4. Sołectwo Chłaniów		5. Sołectwo Chłaniów-Kolonia	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba przedsiębiorstw wyrejestrowanych	8	2	16	2	16	2	16	2	16	2	16

Kryterium	Waga	6. Sołectwo Chłaniówek		7. Sołectwo Chruściechów		8. Sołectwo Dąbie		9. Sołectwo Gany		10. Sołectwo Huta	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba przedsiębiorstw wyrejestrowanych	8	2	16	2	16	2	16	2	16	2	16

Kryterium	Waga	11. Sołectwo Koszarsko		12. Sołectwo Majdan Wierchowiański		13. Sołectwo Makowiska		14. Sołectwo Markiewiczów		15. Sołectwo Olchowiec	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba przedsiębiorstw wyrejestrowanych	8	2	16	2	16	2	16	2	16	3	24

Kryterium	Waga	16. Sołectwo Olchowiec-Kolonia		17. Sołectwo Poperczyn		18. Sołectwo Rożki		19. Sołectwo Rożki-Kolonia		20. Sołectwo Siniec	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba przedsiębiorstw wyrejestrowanych	8	2	16	2	16	2	16	2	16	2	16

Kryterium	Waga	21. Sołectwo Średnia Wies		22. Sołectwo Tokarówka		23. Sołectwo Wierchowina		24. Sołectwo Władystawin		25. Sołectwo Wola Żółkiewska, Wólka	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba przedsiębiorstw wyrejestrowanych	8	2	16	2	16	2	16	2	16	3	24

Kryterium	Waga	26. Sołectwo Zaburze		27. Sołectwo Żółkiew-Kolonia		28. Sołectwo Żółkiew		29. Sołectwo Żółkiewka	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba przedsiębiorstw wyrejestrowanych	8	2	16	3	24	2	16	3	24

Źródło: opracowanie własne.

WNIOSKI Z ANALIZY – SFERA GOSPODARCZA

Na podstawie przeprowadzonej analizy wielokryterialnej dokonano podziału sołectw na trzy grupy pod względem natężenia negatywnych zjawisk gospodarczych. Dla kryterium obliczono wskaźnik referencyjny – licząc średnią dla sołectwa podzielono 1070 punktów uzyskanych w analizie sfery gospodarczej / 29 sołectw, co dało w zaokrągleniu średnio 37 punktów/1 sołectwo. Podział na grupy analityczne przedstawia się następująco:

- ❖ I grupa – sołectwa o najwyższym poziomie natężenia negatywnych zjawisk gospodarczych – uzyskały liczbę punktów powyżej wskaźnika referencyjnego - 38 i więcej punktów w analizie. Należą do nich: Olchowiec (45), Wólka (45), Żółkiew-Kolonia (45), Żółkiewka (38).
- ❖ II grupa – sołectwa o średnim poziomie natężenia negatywnych zjawisk gospodarczych – uzyskały 31 – 37 punktów w analizie. Należą do nich: Adamówka (37), Borówek (37), Celin (37), Chłaniów-Kolonia (37), Chłaniów (37), Chłaniówek (37), Dąbie (37), Huta (37), Koszarsko (37), Wierchowina



(37), Makowska (37), Markiewiczów (37), Olchowiec-Kolonia (37), Poperczyn (37), Rożki (37), Rożki-Kolonia (37), Siniec (37), Średnia Wieś (37), Tokarówka (37), Wierzchowina (37) i Władysławin (37).

- ❖ III grupa – sołectwa o najniższym poziomie natężenia negatywnych zjawisk gospodarczych – uzyskały 30 punktów w analizie. Należą do nich: Chruściechów (30), Gany (30), Zaburze (30), Żółkiew (30).

Tab. 20. Podsumowanie analizy wielokryterialnej dla obszaru „Sfera gospodarcza”.

SOŁECTWO		Liczba zarejestrowanych przedsiębiorstw	Liczba przedsiębiorstw wyrejestrowanych	Liczba punktów w analizie
		Liczba punktów uzyskanych w analizie wielokryterialnej		
1	Adamówka	21	16	37
2	Borówek	21	16	37
3	Celin	21	16	37
4	Chłaniów-Kolonia	21	16	37
5	Chłaniów	21	16	37
6	Chłaniówek	21	16	37
7	Chruściechów	14	16	30
8	Dąbie	21	16	37
9	Gany	14	16	30
10	Huta	21	16	37
11	Koszarsko	21	16	37
12	Wierzchowina	21	16	37
13	Makowska	21	16	37
14	Markiewiczów	21	16	37
15	Olchowiec	21	24	45
16	Olchowiec-Kolonia	21	16	37
17	Poperczyn	21	16	37
18	Rożki	21	16	37
19	Rożki-Kolonia	21	16	37
20	Siniec	21	16	37
21	Średnia Wieś	21	16	37
22	Tokarówka	21	16	37
23	Wólka	21	24	45
24	Wierzchowina	21	16	37
25	Władysławin	21	16	37
26	Zaburze	14	16	30
27	Żółkiew-Kolonia	21	24	45
28	Żółkiew	14	16	30
29	Żółkiewka	14	24	38
				1070

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UG Żółkiewka.

W analizie zastosowano następujące wagi dla poszczególnych wskaźników/ kryteriów:

- ❖ Liczba zarejestrowanych przedsiębiorstw – waga 7,
- ❖ Liczba przedsiębiorstw wyrejestrowanych – waga 8.

Z analizy danych w sferze gospodarczej, zgodnie z sumą otrzymanych punktów w analizie wielokryterialnej, wynika, że największe natężenie zidentyfikowanych



problemów gospodarczych występuje w sołectwach: Olchowiec, Wólka, Żółkiew-Kolonia, Żółkiewka. Znajduje to potwierdzenie zarówno we wskaźnikach dotyczących liczby funkcjonujących przedsiębiorstw, jak i dynamiki wzrostu ich liczby oraz przeżywalności. Za obszar o najmniejszym natężeniu problemów gospodarczych należy uznać sołectwa: Chruściechów, Gany, Zaburze, Żółkiew. Tam parametry gospodarcze osiągają najlepsze wyniki. Pozostałą część sołectw należy uznać za przeciętne pod względem natężenia problemów w sferze gospodarczej w skali gminy.

2.2.3. Sfera środowiskowa

Ze względu na ograniczoną liczbę danych ilościowych dla poszczególnych sołectw, analizując aspekty środowiskowe, skupiono się w szczególności na negatywnych zjawiskach dotyczących obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska (azbestu) oraz ilości dzikich wysypisk śmieci zlokalizowanych na terenie Gminy Żółkiewka. Analizę uzupełniono o informacje dotyczące środowiska naturalnego oraz ocenę stanu środowiska naturalnego i identyfikację zagrożeń na terenie gminy. W procesie analizy sfery środowiskowej wzięto pod uwagę przede wszystkim dane z Urzędu Gminy Żółkiewka.

ILOŚĆ ODPADÓW STWARZAJĄCYCH ZAGROŻENIE DLA ŻYCIA I ZDROWIA LUDZI LUB STANU ŚRODOWISKA – AZBEST

Wyroby zawierające azbest znajdujące się na terenie Gminy Żółkiewka to płyty azbestowo-cementowe (eternit) stosowane w budownictwie. Z przeprowadzonej inwentaryzacji pokryć dachowych zawierających azbest wynika, że pokrycia takie znajdują się przede wszystkim na budynkach mieszkalnych i gospodarczych, będących własnością osób prywatnych. Łączna ich ilość to 8 961,07 tony (średnio ok. 309 ton/ 1 sołectwo). Największa ilość płyt azbestowych pozostałych do usunięcia znajduje się na terenie sołectw:

- ❖ Wierzchowina: 634 522 kg,
- ❖ Rożki-Kolonia 624 155 kg,
- ❖ Dąbie: 531 495 kg,
- ❖ Chłaniów: 519 578 kg,
- ❖ Gany: 404 162 kg.

Zgromadzona tam liczba odpadów azbestowych znacznie przewyższa średnią gminną, a w przypadku sołectw Wierzchowina i Rożki-Kolonia ilość ta przekracza ją dwukrotnie. Zdecydowanie lepiej przedstawia się sytuacja w sołectwach Chruściechów (89 035 kg, Wólka (76 935 kg), gdzie opisywany problem ma najmniejsze natężenie.

Tab. 21. Ilość odpadów stwarzających zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi lub stanu środowiska w 2021 roku (kg).



Gminny Program Rewitalizacji Gminy Żółkiewka na lata 2024-2030

Lp.	Sołectwa	Zinwentaryzowane			Unieszkodliwione			Pozostałe do unieszkodliwienia		
		razem	osoby fizyczne	osoby prawne	razem	osoby fizyczne	osoby prawne	razem	osoby fizyczne	osoby prawne
1	Adamówka	258 132	255 582	2 550	32 381	32 381	0	225 751	223 201	2 550
2	Borówek	302 439	299 439	3 000	19 954	19 954	0	282 485	279 485	3 000
3	Celin	304 935	301 815	3 120	9 996	9 996	0	294 939	291 819	3 120
4	Chłaniów	556 085	556 085	0	36 507	36 507	0	519 578	519 578	0
5	Chłaniówek	307 635	307 635	0	21 784	21 784	0	245 851	245 851	0
6	Chłaniów-Kolonia	256 815	256 815	0	20 855	20 855	0	235 960	235 960	0
7	Chruściechów	92 810	92 810	0	3 775	3 775	0	89 035	89 035	0
8	Dąbie	587 565	583 815	3 750	56 070	52 320	3 750	531 495	531 495	0
9	Gany	442 985	439 145	3 840	38 823	38 823	0	404 162	400 322	3 840
10	Huta	368 755	368 755	0	34 750	34 750	0	334 005	334 005	0
11	Koszarsko	305 065	301 915	3 150	59 990	59 990	0	245 075	241 925	3 150
12	Majdan Wierchowiński	240 180	240 180	0	16 880	16 880	0	223 300	223 300	0
13	Makowiska	222 815	222 815	0	26 350	26 350	0	196 465	196 465	0
14	Markiewiczów	225 835	225 835	0	22 364	22 364	0	157 965	157 965	0
15	Olchowiec	294 850	282 125	12 725	19 530	13 480	6 050	363 375	268 645	6 675
16	Olchowiec-Kolonia	404 120	401 120	3 000	40 745	40 745	0	275 320	360 375	3 000
17	Poperczyn	313 120	309 370	3 750	41 925	41 925	0	271 195	267 445	3 750
18	Rożki	450 395	450 395	0	55 740	55 740	0	394 655	394 655	0
19	Rożki-Kolonia	683 055	678 405	4 650	58 900	58 900	0	624 155	619 505	4 650
20	Siniec	210 040	210 040	0	5 320	5 320	0	204 720	204 720	0
21	Średnia Wieś	404 994	404 994	0	61 289	61 289	0	343 705	343 705	0
22	Tokarówka	406 685	406 685	0	20 296	20 296	0	386 389	386 389	0
23	Wierchowina	716 145	713 395	2 750	81 623	78 873	2 750	634 522	634 522	0
24	Władysławin	312 230	312 230	0	49 840	49 840	0	262 390	262 390	0
25	Wola Żółkiewska, Wólka	89 926	89 926	0	12 991	12 991	0	76 935	76 935	0



Lp.	Sołectwa	Zinwentaryzowane			Unieszkodliwione			Pozostałe do unieszkodliwienia		
		razem	osoby fizyczne	osoby prawne	razem	osoby fizyczne	osoby prawne	razem	osoby fizyczne	osoby prawne
26	Zaburze	379 934	376 334	3 600	44 899	44 899	0	335 035	331 435	3 600
27	Żółkiew	295 248	295 248	0	49 948	49 948	0	245 300	245 300	0
28	Żółkiewka	357 586	347 656	9 930	81 137	75 227	5 910	316 449	312 429	4 020
29	Żółkiew-Kolonia	446 332	432 292	14 040	55 997	51 167	4 830	390 335	381 125	9 210

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UG Żółkiewka.

W poniższej tabeli przeprowadzono analizę wielokryterialną dla kryterium „Ilość odpadów stwarzających zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi lub stanu środowiska – azbest” w 2021 roku. Zastosowano przy tym podział sołectw na trzy grupy analityczne:

- ❖ I grupa - największą liczbę punktów (3) przyznano sołectwom, gdzie występuje największa ilość odpadów zawierających azbest – powyżej średniej dla sołectwa, tj. 309 000 kg i więcej: Chłaniów, Dąbie, Gany, Huta, Olchowiec, Rożki, Rożki-Kolonia, Średnia Wieś, Tokarówka, Wierzchowina, Zaburze, Żółkiew-Kolonia, Żółkiewka.
- ❖ II grupa - średnią liczbę punktów (2) przyznano sołectwom, gdzie występują odpady stwarzające zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi lub stanu środowiska w postaci eternitu o wadze od 101 000 kg do 309 000 kg: Adamówka, Borówek, Celin, Chłaniówek, Chłaniów-Kolonia, Koszarsko, Majdan Wierzychowski, Makowiska, Olchowiec-Kolonia, Poperczyn, Siniec, Władysławin, Żółkiew.
- ❖ III grupa - najmniejszą liczbę punktów (1) przyznano w sołectwach, gdzie występuje najmniejsza ilość odpadów zawierających azbest – poniżej 100 000 kg: Chruściechów (89 035 kg, Wólka (76 935 kg).

Tab. 22. Analiza wielokryterialna dla kryterium „Ilość odpadów stwarzających zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi lub stanu środowiska – azbest”.

Kryterium	Waga	1. Sołectwo Adamówka		2. Sołectwo Borówek		3. Sołectwo Celin		4. Sołectwo Chłaniów		5. Sołectwo Chłaniów-Kolonia	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Ilość odpadów stwarzających zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi lub stanu środowiska – azbest	3	2	6	2	6	2	6	3	9	2	6

Kryterium	Waga	6. Sołectwo Chłaniówek		7. Sołectwo Chruściechów		8. Sołectwo Dąbie		9. Sołectwo Gany		10. Sołectwo Huta	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Ilość odpadów stwarzających zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi lub stanu środowiska – azbest	3	2	6	1	3	3	9	3	9	3	9

Kryterium	Waga	11. Sołectwo Koszarsko		12. Sołectwo Majdan Wierzychowski		13. Sołectwo Makowiska		14. Sołectwo Markiewiczów		15. Sołectwo Olchowiec	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik



Gminny Program Rewitalizacji Gminy Żółkiewka na lata 2024-2030

Ilość odpadów stwarzających zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi lub stanu środowiska – azbest	3	2	6	2	6	2	6	2	6	3	9
--	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Kryterium	Waga	16. Sołectwo Olchowiec-Kolonia		17. Sołectwo Poperczyn		18. Sołectwo Rożki		19. Sołectwo Rożki-Kolonia		20. Sołectwo Siniec	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik 16	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Ilość odpadów stwarzających zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi lub stanu środowiska – azbest	3	2	6	2	6	3	9	3	9	2	6

Kryterium	Waga	21. Sołectwo Średnia Wieś		22. Sołectwo Tokarówka		23. Sołectwo Wierchowina		24. Sołectwo Władysławin		25. Sołectwo Wola Żółkiewska, Wólka	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Ilość odpadów stwarzających zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi lub stanu środowiska – azbest	3	3	9	3	9	3	9	2	6	1	3

Kryterium	Waga	26. Sołectwo Zaburze		27. Sołectwo Żółkiew-Kolonia		28. Sołectwo Żółkiew		29. Sołectwo Żółkiewka	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	W16ynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik 16	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Ilość odpadów stwarzających zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi lub stanu środowiska – azbest	3	3	9	3	9	2	6	3	9

Źródło: opracowanie własne.

ILOŚĆ DZIKICH WYSYPISK ŚMIECI

Odpady komunalne z terenu Gminy Żółkiewka odbierane są przez firmę A-ZET EKO Adam Marchewka ul. Kłosowskiego 54, 22-300 Krasnystaw. Zebrane odpady przekazywane są następnie do Międzygminnego Składowiska Odpadów Komunalnych KRAS-EKO Sp. z o.o. 22-302 Wincentów, Siennica Nadolna. Pomimo stałego podnoszenia jakości struktury organizacyjnej i zapewnienia sprawnego funkcjonowania systemu odbioru odpadów od mieszkańców, wciąż powstają dzikie wysypiska śmieci, które negatywnie wpływają na życie ludzi i zwierząt oraz na środowisko i walory estetyczne krajobrazu.

Tab. 23. Ilość dzikich wysypisk śmieci na terenie Gminy Żółkiewka w 2021 roku.

Wyszczególnienie (sołectwo)		Opis
1	Adamówka	Na odcinku drogi powiatowej śmieci porzucone w rowach
2	Borówek	Na odcinku drogi wojewódzkiej śmieci porzucone wzdłuż drogi
3	Celin	-
4	Chłaniów	-
5	Chłaniów-Kolonia	-
6	Chłaniówek	-
7	Chruściechów	-
8	Dąbie	Na odcinku drogi wojewódzkiej śmieci porzucone wzdłuż drogi
9	Gany	-
10	Huta	-
11	Koszarsko	-
12	Majdan Wierzychowski	-
13	Makowiska	-
14	Markiewiczów	-
15	Olchowiec	1. Systematycznie pojawiające się nielegalne składowanie śmieci bytowych (opakowania plastikowe itp.) na obszarach przy obiektach publicznych). 2. Porzucone śmieci w rowach przy drogach publicznych oraz wzdłuż dróg gruntowych na terenie miejscowości.
16	Olchowiec-Kolonia	-
17	Poperczyn	-



18	Rożki	Na odcinku drogi wojewódzkiej śmieci porzucone wzdłuż drogi
19	Rożki-Kolonia	-
20	Siniec	-
21	Średnia Wieś	-
22	Tokarówka	-
23	Wierzchowina	-
24	Władysławin	-
25	Wola Żółkiewska, Wólka	1. Zalegające odpady w rowach przydrożnych. 2. Pojawiające się nielegalne składowanie śmieci bytowych z gospodarstw domowych – obiekty punktowe.
26	Zaburze	-
27	Żółkiew-Kolonia	1. Plac pod organizację imprez plenerowych – po każdej imprezie Gmina ma do uprzątnięcia śmieci na całym placu, parkingu przylegającym do placu i w pobliskich rowach wzdłuż dróg dojazdowych. 2. Boisko sportowe wraz z trybunami – po każdym meczu sportowym pozostaje duża ilość śmieci, na trybunach, parkingu, wzdłuż dróg dojazdowych, po rowach. 3. Przestrzeń publiczna przy zalewie – miejsce spotkań, z miejscem grillowym – po każdym weekendzie Gmina ma do uprzątnięcia śmieci w postaci papierów i butelek, plastików, naczyń jednorazowych. 4. Ogólnodostępny parking – usytuowany tuż przy zalewie, duża liczba osób przejeżdżających korzystających z parkingu pozostawia w tym miejscu śmieci. Problem jest dotkliwy zwłaszcza po dniach wolnych od pracy. 5. Na odcinku drogi wojewódzkiej śmieci w przydrożnych rowach.
28	Żółkiew	-
29	Żółkiewka	1. Teren byłego dworca PKS – ze względu na dużą liczbę osób korzystających plac jest zanieczyszczany śmieciami w postaci papierów, butelek. 2. Teren łąk przy placu PKS – na obszarze tym systematycznie pojawia się dzikie wysypisko śmieci nieposegregowanych.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UG Żółkiewka.

Pomimo sprawnego funkcjonowania systemu odbioru odpadów na obszarze gminy wciąż powstają dzikie wysypiska śmieci, które negatywnie wpływają na życie ludzi i zwierząt oraz na środowisko i walory estetyczne krajobrazu. Są one systematycznie likwidowane poprzez usunięcie wszelkich odpadów, również wielkogabarytowych (w tym m.in. gruzu, elementów betonowych, nadmiaru ziemi, części samochodowych, sprzętu RTV i AGD, odpadów poremontowych, sanitariatów, mebli, odzieży, odpadów roślinnych), wraz z niezwłocznym ich wywozem na składowisko odpadów. Aktualnie największą liczbę dzikich wysypisk śmieci odnotowuje się w sołectwach Żółkiew - Kolonia Olchowiec, Wólka oraz Żółkiewka. Najlepiej przedstawia się sytuacja w sołectwach: Celin, Chłaniów, Chłaniów-Kolonia, Chłaniówek, Chruściechów, Gany, Huta, Koszarsko, Majdan Wierzchowiński, Makowiska, Markiewiczów, Olchowiec-Kolonia, Poperczyn, Rożki-Kolonia, Siniec, Średnia Wieś, Tokarówka, Wierzchowina, Władysławin, Zaburze i Żółkiew, gdzie nie potwierdzono problemu nielegalnego składowania śmieci. Pozostałą część gminy należy zaliczyć do obszarów o przeciętnym natężeniu tego negatywnego zjawiska.

W poniższej tabeli przeprowadzono analizę wielokryterialną dla kryterium „Ilość dzikich wysypisk śmieci” w 2021 roku. Zastosowano przy tym podział sołectw na trzy grupy analityczne:

- ❖ I grupa - największą liczbę punktów (3) przyznano sołectwom: Żółkiew-Kolonia Olchowiec, Wólka oraz Żółkiewka. Na tych obszarach wskazano występowanie największych problemów związanych z nielegalnym składowaniem odpadów.



- ❖ II grupa - średnią liczbę punktów (2) przyznano sołectwom Adamówka, Borówek, Dąbie, Rożki, na obszarze których występuje mniejsza liczba wysypisk.
- ❖ III grupa - najmniejszą liczbę punktów (1) przyznano w sołectwach: Celin, Chłaniów, Chłaniów-Kolonia, Chłaniówek, Chruściechów, Gany, Huta, Koszarsko, Majdan Wierzchowiński, Makowiska, Markiewiczów, Olchowiec-Kolonia, Poperczyn, Rożki-Kolonia, Siniec, Średnia Wieś, Tokarówka, Wierzchowina, Władysławin, Zaburze i Żółkiew. Są to obszary, w których nie odnotowano dzikich wysypisk.

Tab. 24. Analiza wielokryterialna dla kryterium „Ilość dzikich wysypisk”.

Kryterium	Waga	1. Sołectwo Adamówka		2. Sołectwo Borówek		3. Sołectwo Celin		4. Sołectwo Chłaniów		5. Sołectwo Chłaniów-Kolonia	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Ilość odpadów stwarzających zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi lub stanu środowiska – azbest	3	2	6	2	6	1	3	1	3	1	3

Kryterium	Waga	6. Sołectwo Chłaniówek		7. Sołectwo Chruściechów		8. Sołectwo Dąbie		9. Sołectwo Gany		10. Sołectwo Huta	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Ilość odpadów stwarzających zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi lub stanu środowiska – azbest	3	1	3	1	3	2	6	1	3	1	3

Kryterium	Waga	11. Sołectwo Koszarsko		12. Sołectwo Majdan Wierzchowiński		13. Sołectwo Makowiska		14. Sołectwo Markiewiczów		15. Sołectwo Olchowiec	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Ilość odpadów stwarzających zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi lub stanu środowiska – azbest	3	1	3	1	3	1	1	1	3	3	9

Kryterium	Waga	16. Sołectwo Olchowiec-Kolonia		17. Sołectwo Poperczyn		18. Sołectwo Rożki		19. Sołectwo Rożki-Kolonia		20. Sołectwo Siniec	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik 16	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Ilość odpadów stwarzających zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi lub stanu środowiska – azbest	3	1	3	1	3	2	6	1	3	1	3

Kryterium	Waga	21. Sołectwo Średnia Wieś		22. Sołectwo Tokarówka		23. Sołectwo Wierzchowina		24. Sołectwo Władysławin		25. Sołectwo Woła Żółkiewska, Wólka	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Ilość odpadów stwarzających zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi lub stanu środowiska – azbest	3	1	3	1	3	1	3	1	3	3	9

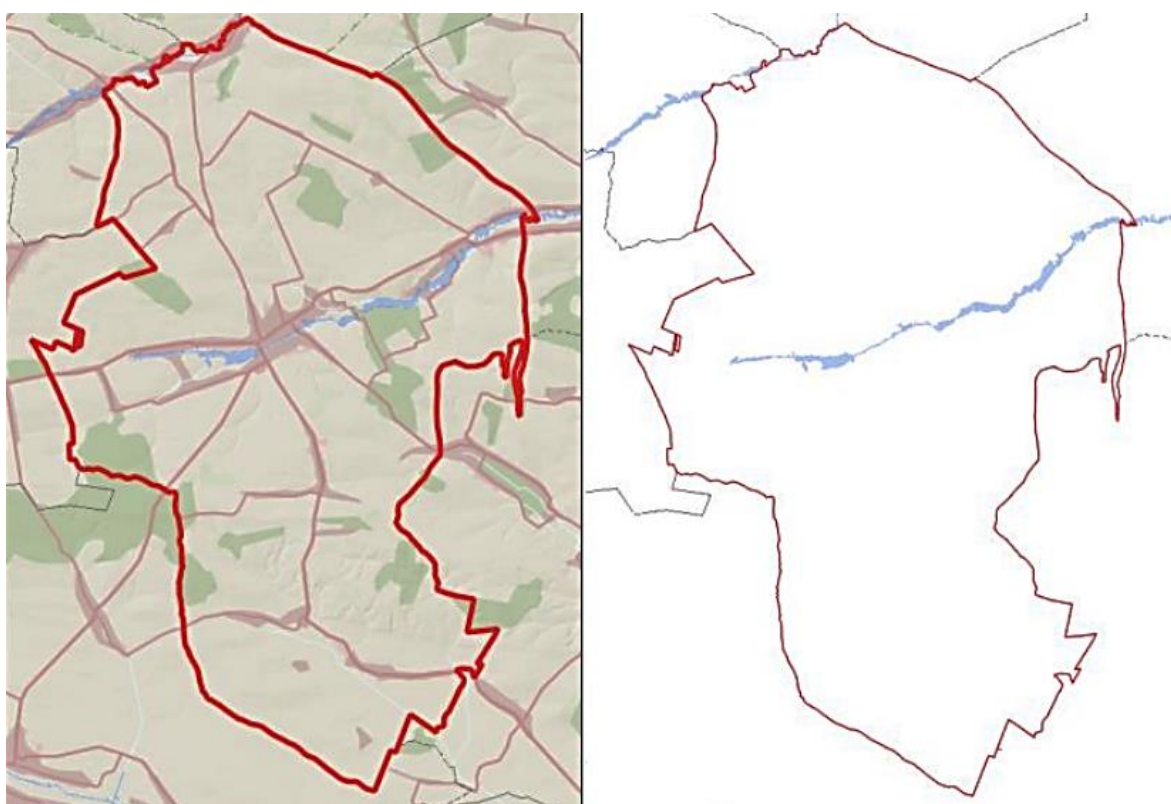
Kryterium	Waga	26. Sołectwo Zaburze		27. Sołectwo Żółkiew-Kolonia		28. Sołectwo Żółkiew		29. Sołectwo Żółkiewka	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik 16	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Ilość odpadów stwarzających zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi lub stanu środowiska – azbest	3	1	3	3	9	1	3	3	9

Źródło: opracowanie własne.

ŚRODOWISKO NATURALNE

Geograficznie gmina położona jest na Wyżynie Lubelskiej w mezoregionie Wysoczyzna Giełczewska. Rzeźba terenu jest dość urozmaicona. Przez ten teren przepływają trzy niewielkie rzeki: Giełczew, Łętownia, Żółkiewka - dopływy rzeki Wieprz, których doliny stanowią lokalne korytarze ekologiczne. Na terenie Gminy Żółkiewka występują obszary szczególnego zagrożenia powodziowego. Zajmują one jednak fragmentaryczne powierzchnie i są położone w bezpośrednim sąsiedztwie rzek: Żółkiewki i Giełczewki. Prawdopodobieństwo powodzi wynosi 1% (raz na 100 lat).

Ryc. 2. Obszary szczególnego zagrożenia powodzią.



Źródło: www.isok.gov.pl/hydroportal.html.

Obszary wytypowane jako najbardziej narażone na podtopienia na terenie Gminy Żółkiewka nie zostały wyznaczone. Nie wyklucza to możliwości wystąpienia lokalnych podtopień i nagłego podniesienia się poziomu wody na innych terenach, np. w wyniku wystąpienia nieprzewidzianych zjawisk meteorologicznych (intensywne opady atmosferyczne, gwałtowne topnienie pokrywy śnieżnej itp.). Zagrożenie to może wystąpić jako lokalne podtopienia terenów.

Wody gruntowe występują dość głęboko i w większości pochodzą z utworów kredowych. Wody podziemne należą do głównego zbiornika wód Niecki Lubelsko



– Chełmsko - Zamojskiej nr 406. Teren gminy charakteryzuje się glebami żyznymi wytworzonymi z utworów lessowych. Lasy zajmują zaledwie 9,8% ogółu pow. gruntów gminy i stanowią niewielkie kompleksy występujące głównie w środkowej i północnej części. W większości są to lasy mieszane z przewagą drzew liściastych. Lasy na terenie gminy pełnią funkcje: glebochronne, wodochronne i klimatyczne oraz stanowią ostoję dla zwierzyny i dzikiego ptactwa. Wpływają korzystnie na warunki mikroklimatyczne oraz podnoszą walory krajobrazowe. Wysoką jakość środowiska potwierdzają występujące tutaj licznie zróżnicowane formy prawnej ochrony środowiska. Poniżej przedstawione zostały najważniejsze z nich.

Rezerваты przyrody

1. Las Królewski - zbiorowiska rzadkich roślin kserotermicznych oraz wielogatunkowych drzewostanów o charakterze naturalnym.
2. Olszanka - starodrzew dębowy z domieszką grabu zwyczajnego (*Carpinus betulus*) i sosny (*Pinus sp.*).
3. Wodny Dół - krajobraz Wysoczyzny Giełczewskiej z rozcięciami erozyjnymi, porośniętymi lasem z rzadkimi i chronionymi roślinami.
4. Chmiel - grąd z drzewami pomnikowymi i kresowe stanowisko buka (*Fagus silvatica*).
5. Podzamcze - Zbiorowisko roślinności kserotermicznej (murawa kserotermiczna) z rzadkimi gatunkami roślin.

Parki krajobrazowe

Krzczonowski Park Krajobrazowy - park zajmuje centralną część Wyniosłości Giełczewskiej, stanowiącej subregion Wyżyny Lubelskiej. Występują tu typowe dla tego regionu krajobrazy: wzniesienia o znacznych wysokościach względnych (deniwelacje sięgają tu 100 m), rozległe obszary pokryte lessem pocięte licznymi wąwozami, głęboko wcięte doliny, liczne źródła. Charakterystycznym rysem rzeźby terenu są ostańce denudacyjne zbudowane z piaskowców krzemionkowych, wznoszące się ponad poziom zrównania w formie wzgórz sięgających 300 m n.p.m. Występują one w zachodniej i północnej części parku. Teren Parku rozcinają doliny dwu rzek: Giełczwi i Radomirki. Jest to również jeden z najważniejszych obszarów źródłiskowych tego regionu. Zinwentaryzowano tu 45 źródeł z których 4 uznano za pomniki przyrody. Lasy zajmują około 25% powierzchni. W związku z dużą mozaikowością gleb, w lasach występuje duże zróżnicowanie zespołów roślinnych. Spotyka się tu olsy, łęgi, lasy dębowo- grabowe z domieszką buka, świetliste dąbrowy, bory mieszane. Na terenie parku spotyka się ponad 75% gatunków roślin rzadkich występujących na Lubelszczyźnie. Większość z nich to rośliny leśne. Utworzono trzy rezerваты przyrody: Olszanka, Chmiel i Las Królewski. W rezerwacie Las Królewski występuje stanowisko niezwykle rzadkiej rośliny - cieszyńnianki wiosennej, ponadto



rosną tu storczyki: podkolan biały i gnieźnik leśny. Na śródleśnych polanach występują rośliny stepowe jak oman wąskolistny, ostrożeń panoński, pajęcznica gałęziasta i inne. Na zboczach doliny Radomirki oraz na stokach wzgórz rosną murawy i zarośla kserotermiczne. Obszar Parku jest dość intensywnie użytkowany rolniczo. Najbardziej poznanym elementem fauny jest ornitofauna. Występują tu liczne gatunki ptaków leśnych, m.in.: grubodziób, dzięcioł czarny, wilga, pełzacz leśny, kruk, myszołów. W dolinach rzek i stawach występują ptaki wodne, m.in.: perkozek, perkoz rdzawoszyi, głowienka, czernica, sieweczka rzeczna, a także chronione płazy: kumak nizinny, ropucha szara i rzekotka drzewna.

Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe

1. Kamienny Wąwóz - fragment południowego zbocza głęboko wciętej doliny denudacyjno-erozyjnej, porośniętej murawami kserotermicznymi, z wieloma rzadkimi gatunkami roślin - m.in. stanowisko dziewięcisiłu bezłodygowego.
2. Dolina Marianki - zróżnicowany krajobraz z zespołem stawów, fragmentem dobrze uwilgotnionej i mało przekształconej doliny Marianki i wzgórzem ostańcowym - Górą Poariańską

Obszary chronionego krajobrazu

Roztoczański Obszar Chronionego Krajobrazu - obejmuje obszar o dużej różnorodności typów ekosystemów charakterystycznych dla pasm Rostocza. Bezpośrednio sąsiaduje z Kraśnickim OChK oraz z Parkiem Krajobrazowym Lasy Janowskie.

Obszary Natura 2000

1. Specjalny obszar ochrony siedlisk „Guzówka” (PLH060071) - powierzchnia: 741,5 ha, obszar leży koło wsi Guzówka. Lasy zajmują 99% powierzchni obszaru. Składa się z 4 części i obejmuje fragment kompleksu leśnego (wołyńska odmiana grądu subkontynentalnego) z towarzyszącymi mu murawami kserotermicznymi i zbiorowiskami okrajkowymi oraz płat murawy kserotermicznej. W runie występuje wiele cennych gatunków wapniolubnych i liczna populacja obuwika pospolitego (na granicy zasięgu).
2. Specjalny obszar ochrony siedlisk „Dolina Łętowni” (PLH060040) - powierzchnia: 1135 ha, położony na wysokości średnio 207 m n.p.m. obejmuje dolinę rzeki Łętowni (od wsi Wierzchowina do miejscowości Staw Ujazdowski). Jest to lewobrzeżny dopływ Wieprza, którego ujście zbiega się z ujściem rzeki Por. Górny odcinek doliny Łętowni zajmują rozległe, eksploatowane torfowiska, częściowo użytkowane ekstensywnie jako łąki kośne. Dolny odcinek ma charakter przełomu i nie jest użytkowany. Siedliska łąkowe i zaroślowe zajmują ponad połowę obszaru. Pozostała część to tereny



uprawne. W Załączniku I Dyrektywy Siedliskowej wymieniono występujące tu cenne siedliska: twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łąkami ramienic, zmiennowilgotne łąki trzęślicowe, torfowiska przejściowe i trzęsawiska, górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk. W Załączniku I Dyrektywy Ptasiej wymienione zostały gatunki występujących tu ptaków: bocian biały, błotniak stawowy, błotniak łąkowy, derkacz, batalion. Z gatunków wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej stwierdzono tu występowanie wielu gatunków ssaków, takich jak: bóbr, wydra, bezkręgowce: modraszek teleius, czerwńczyk nieparek, modraszek nausitous, czerwńczyk fioletek, rośliny: starodub łąkowy (dzięgiel łąkowy – obfite populacje na dużych powierzchniach). Jest to również miejsce występowania innych, ważnych gatunków: bezkręgowce: strzępotek sopłaczek, rusalka drzewoszek, rośliny: brzoza niska, turzyca Davalla, kukulka krwista, kukulka szerokolistna, goździk okazały, kruszczyk błotny, goryczka wąskolistna, kosaciec syberyjski, groszek błotny, zerwa kulista, ciemiężycza zielona.

Inne formy ochrony

Cennym walorem krajobrazu Gminy Żółkiewka jest 5 pomników przyrody. Są to obiekty pojedyncze, w tym pojedyncze drzewa i grupy drzew.

OCENA STANU ŚRODOWISKA NATURALNEGO I IDENTYFIKACJA ZAGROŻEŃ

Obszar Gminy Żółkiewka, pod względem wskaźników stanu środowiska naturalnego, zajmuje wysoką lokatę w kraju i należy do wyróżniających się ekologicznie obszarów Polski. Obserwowany jest jednak szereg zagrożeń środowiska, które mają one charakter naturalny lub antropogeniczny. Rodzaj i intensywność zagrożeń wiąże się ze specyfiką obszaru, tj. rozwojem gospodarczym w powiązaniu z warunkami fizyczno - geograficznymi.

Zagrożenia naturalne związane są przede wszystkim ze zjawiskami meteorologicznymi i hydrologicznymi. Zjawiska meteorologiczne to głównie susza glebowa i wynikające stąd duże zagrożenie pożarowe terenów leśnych oraz gwałtowne, huraganowe porywy wiatru i intensywne opady atmosferyczne gradu, deszczu lub śniegu. Zagrożenie pożarowe istnieje na terenie kompleksów leśnych zlokalizowanych na omawianym terenie. Istotnym czynnikiem wpływającym negatywnie na stan gruntów rolnych i leśnych jest erozja, ze szczególnym uwzględnieniem erozji wodnej, której wpływ jest najbardziej widoczny w dolinach rzek. Pozostałe odmiany erozji (np. wietrzna) mają mniejsze znaczenie.

Zagrożenia antropogeniczne dla środowiska naturalnego są efektem działalności człowieka, tj. wykorzystywaniem i przetwarzaniem zasobów. Źródłem presji na środowisko są poszczególne dziedziny gospodarki oraz codzienne bytowanie mieszkańców. Do zagrożeń środowiska związanych z gospodarką komunalną należy zaliczyć:



- ❖ Gospodarkę ściekową - największe zagrożenie występuje na terenach, charakteryzujących się niskim stopniem skanalizowania lub brakiem instalacji sanitarnych.
- ❖ Gospodarkę odpadami – notuje się niewielką ilość odpadów komunalnych poddawanych procesom odzysku, a główną metodą ich unieszkodliwiania jest składowanie i spalanie w piecach c.o.
- ❖ Emisję zanieczyszczeń powietrza - dużym problemem jest „emisja niska” z ogrzewania indywidualnych domów mieszkalnych (piece c.o.). Znajduje to odzwierciedlenie we wzrostach stężeń dwutlenku siarki i pyłu w powietrzu w sezonie grzewczym.

Przez obszar objęty zasięgiem niniejszego projektu przebiegają drogi, które wykorzystywane są do przewożenia materiałów niebezpiecznych zarówno dla środowiska naturalnego, jak i dla mieszkańców. Transport substancji chemicznych stwarza ryzyko awarii, co może doprowadzić do powstania sytuacji zagrożenia. Główne trasy przewozów substancji niebezpiecznych obejmują drogę wojewódzką nr 837 oraz drogę wojewódzką nr 842.

Kolejnym typem zagrożenia są pożary, a w szczególności pożary obszarów leśnych i łąkowych. Corocznie w wyniku tego typu zdarzeń zniszczeniu ulegają znaczne powierzchnie gruntów. Powstawanie szkód w środowisku wiąże się także z wydobywaniem kopalin, co powoduje powstawanie wyrobisk, zaburzenie stosunków wodnych, zanieczyszczenie powietrza, osiadanie gruntu.

Rolnictwo jest również źródłem odpadów niebezpiecznych (pozostałości po środkach ochrony roślin) oraz zanieczyszczeń obszarowych, będących głównym zagrożeniem dla jakości wód powierzchniowych. Przestrzenna ekspansja intensywnego rolnictwa może doprowadzić do przyrodniczego zubożenia rolniczej przestrzeni produkcyjnej. Niedostosowanie intensywności i form rolnictwa do warunków przyrodniczych może spowodować aktywizację erozji wodnej i wietrznej oraz zanieczyszczenie wód gruntowych.

WNIOSKI Z ANALIZY – SFERA ŚRODOWISKOWA

Na podstawie przeprowadzonej analizy wielokryterialnej dokonano podziału sołectw na trzy grupy pod względem natężenia negatywnych zjawisk gospodarczych. Dla kryterium obliczono wskaźnik referencyjny – licząc średnią dla sołectwa podzielono 330 punktów uzyskanych w analizie sfery środowiskowej / 29 sołectw, co dało w zaokrągleniu średnio 11 punktów/1 sołectwo (11,37). Podział na grupy analityczne przedstawia się następująco:

- ❖ I grupa – sołectwa o najwyższym poziomie natężenia negatywnych zjawisk środowiskowych – uzyskały 12 i więcej punktów w analizie. Należą do nich: Adamówka (12), Borówek (12), Chłaniów (12), Dąbie (15), Gany (12), Huta (12),



- Olchowiec (18), Rożki (15), Rożki-Kolonia (12), Średnia Wieś (12), Tokarówka(12), Wólka (18), Zaburze (12), Żółkiew-Kolonia (18), Żółkiewka (18).
- ❖ II grupa – sołectwa o średnim poziomie natężenia negatywnych zjawisk środowiskowych – uzyskały 9 – 11 punktów w analizie. Należą do nich: Celin (9), Chłaniów-Kolonia (9), Chłaniówek (9), Koszarsko (9), Majdan Wierchowiński (9), Markiewiczów (9), Makowiska (9), Olchowiec-Kolonia (9), Poperczyn (9), Siniec (9), Wierchowina (9), Żółkiew (9).
 - ❖ III grupa – sołectwa o najniższym poziomie natężenia negatywnych zjawisk gospodarczych – uzyskały 6 - 8 punktów w analizie. Należą do nich: Chruściechów (6), Władysławin (6).

Tab. 25. Podsumowanie analizy wielokryterialnej dla „Sfery środowiskowej”.

SOŁECTWO		Ilość odpadów stwarzających zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi lub stanu środowiska – azbest	Ilość dzikich wysypisk śmieci	Liczba punktów w analizie
Liczba punktów uzyskanych w analizie wielokryterialnej				
1	Adamówka	6	6	12
2	Borówek	6	6	12
3	Celin	6	3	9
4	Chłaniów-Kolonia	6	3	9
5	Chłaniów	9	3	12
6	Chłaniówek	6	3	9
7	Chruściechów	3	3	6
8	Dąbie	9	6	15
9	Gany	9	3	12
10	Huta	9	3	12
11	Koszarsko	6	3	9
12	Majdan Wierchowiński	6	3	9
13	Makowiska	6	3	9
14	Markiewiczów	6	3	9
15	Olchowiec	9	9	18
16	Olchowiec-Kolonia	6	3	9
17	Poperczyn	6	3	9
18	Rożki	9	6	15
19	Rożki-Kolonia	9	3	12
20	Siniec	6	3	9
21	Średnia Wieś	9	3	12
22	Tokarówka	9	3	12
23	Wólka	9	9	18
24	Wierchowina	6	3	9
25	Władysławin	3	3	6
26	Zaburze	9	3	12
27	Żółkiew-Kolonia	9	9	18
28	Żółkiew	6	3	9
29	Żółkiewka	9	9	18



Źródło: opracowanie własne.

W analizie zastosowano następujące wagi dla poszczególnych wskaźników/ kryteriów:

- ❖ Ilość odpadów stwarzających zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi lub stanu środowiska – azbest - waga 3,
- ❖ Ilość dzikich wysypisk - waga 3.

Z analizy danych w sferze środowiskowej, zgodnie z sumą otrzymanych punktów w analizie wielokryterialnej, wynika, że największe natężenie zidentyfikowanych problemów występuje w sołectwach: Adamówka, Borówek, Chłaniów, Dąbie, Gany, Huta, Olchowiec, Rożki, Rożki-Kolonia, Średnia Wieś, Tokarówka, Wólka, Zaburze, Żółkiew-Kolonia, Żółkiewka. Znajduje to potwierdzenie zarówno we wskaźnikach dotyczących ilości zalegającego azbestu, jak i liczby dzikich wysypisk śmieci. Za obszar o najmniejszym natężeniu problemów środowiskowych należy uznać sołectwa: Chruściechów i Władysławin. Pozostałą część sołectw należy uznać za przeciętne pod względem natężenia problemów w sferze środowiskowej w skali gminy.

2.2.4. Sfera techniczna

Stan kryzysowy danego określonego obszaru spowodowany jest koncentracją negatywnych zjawisk społecznych współwystępujących z negatywnymi zjawiskami w co najmniej jednej z innych sfer, w tym sferze technicznej. Dotyczy to w szczególności degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym oraz braku funkcjonowania rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska. W związku z powyższym dokonano analizy ilościowej problemów w sferze technicznej na terenie Gminy Żółkiewka w następującym zakresie:

1. Udział ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej - luki.
2. Udział ludności korzystającej z sieci wodociągowej - luki.
3. Stan infrastruktury drogowej - luki w infrastrukturze.
4. Stan obiektów użyteczności publicznej - luki w infrastrukturze.

Dostęp i stan infrastruktury technicznej oddziałują w wysokim stopniu na jakość życia społeczności mieszkającej na danym obszarze. Jest też bardzo ważnym czynnikiem wpływającym na atrakcyjność i konkurencyjność gminy oraz jej rozwój.

UDZIAŁ LUDNOŚCI KORZYSTAJĄCEJ Z SIECI KANALIZACYJNEJ

Gmina Żółkiewka jest w niewielkim stopniu skanalizowana. Długość czynnej sieci kanalizacyjnej wynosi 28 km, zaś liczba przyłączy prowadzących do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania wynosi 695 szt. Gmina dysponuje własną oczyszczalnią ścieków, zlokalizowaną w miejscowości Zaburze. Sieć kanalizacyjna znajduje się jedynie na obszarze sołectw: Huta, Rożki, Rożki-Kolonia, Średnia Wieś,



Zaburze, Żółkiew-Kolonia oraz Żółkiewka. Na pozostałym obszarze gminy brak jest zbiorowych systemów kanalizacji sanitarnej.

Tab. 26. Sieć kanalizacyjna w Gminie Żółkiewka.

Wyszczególnienie (sołectwo)		Długość czynnej sieci kanalizacyjnej (km)	Przyłącza prowadzące do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania (szt.)	Ludność korzystająca z sieci kanalizacyjnej (osoba)	Korzystający z instalacji w % ogółu ludności
1	Adamówka	0	0	0	0
2	Borówek	0	0	0	0
3	Celin	0	0	0	0
4	Chłaniów	0	0	0	0
5	Chłaniów-Kolonia	0	0	0	0
6	Chłaniówek	0	0	0	0
7	Chruściechów	0	0	0	0
8	Dąbie	0	0	0	0
9	Gany	0	0	0	0
10	Huta	2,3	56	162	95
11	Koszarsko	0	0	0	0
12	Makowiska	0	0	0	0
13	Majdan Wierchowiński	0	0	0	0
14	Markiewiczów	0	0	0	0
15	Olchowiec	0	0	0	0
16	Olchowiec-Kolonia	0	0	0	0
17	Poperczyn	0	0	0	0
18	Rożki	2,6	58	205	95
19	Rożki-Kolonia	3,2	76	204	95
20	Siniec	0	0	0	0
21	Średnia Wieś	5,6	128	253	100
22	Tokarówka	0	0	0	0
24	Wierchowina	0	0	0	0
25	Władysławin	0	0	0	0
26	Zaburze	4	75	251	100
27	Żółkiew	0	0	0	0
28	Żółkiew-Kolonia	1,3	91	244	100
29	Żółkiewka	9,0	211	686	100
RAZEM		28	695	2005	100

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UG Żółkiewka.

W poniższej tabeli przeprowadzono analizę wielokryterialną dla kryterium „Udział ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej – luki” w 2022 roku. Zastosowano przy tym podział sołectw na dwie grupy analityczne:

- ❖ I grupa - największą liczbę punktów (3) przyznano sołectwom: Adamówka, Borówek, Celin, Chłaniów, Chłaniów-Kolonia, Chłaniówek, Chruściechów, Dąbie, Gany, Koszarsko, Makowiska, Majdan Wierchowiński, Markiewiczów, Olchowiec, Olchowiec-Kolonia, Poperczyn, Siniec, Tokarówka, Wierchowina, Władysławin i Żółkiew, na terenie których nie występuje sieć kanalizacyjna.
- ❖ II grupa - średnią liczbę punktów (2) przyznano sołectwom: Huta, Rożki, Rożki-Kolonia, Średnia Wieś, Zaburze, Żółkiew-Kolonia oraz Żółkiewka. Funkcjonuje tam sieć kanalizacyjna, ale jej stan techniczny w wielu przypadkach wymaga remontów i uzupełnienia oraz wymiany elementów technologicznych.



W analizie kryterium „Udział ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej – luki” nie wydzielono grupy, w ramach której przydzielano 1 punkt w analizie wielokryterialnej.

Tab. 27. Analiza wielokryterialna dla kryterium „Udział ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej – luki”.

Kryterium	Waga	1. Sołectwo Adamówka		2. Sołectwo Borówek		3. Sołectwo Celin		4. Sołectwo Chłaniów		5. Sołectwo Chłaniów-Kolonia	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
	3	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9

Kryterium	Waga	6. Sołectwo Chłaniówek		7. Sołectwo Chruściechów		8. Sołectwo Dąbie		9. Sołectwo Gany		10. Sołectwo Huta	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Udział ludności korzystającej z sieci wodociągowej - luki	3	3		3	9	3	9	3	9	2	6

Kryterium	Waga	11. Sołectwo Koszarsko		12. Sołectwo Majdan Wierchowiański		13. Sołectwo Makowiska		14. Sołectwo Markiewiczów		15. Sołectwo Olchowiec	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Udział ludności korzystającej z sieci wodociągowej - luki	3	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9

Kryterium	Waga	16. Sołectwo Olchowiec-Kolonia		17. Sołectwo Poperczyn		18. Sołectwo Rożki		19. Sołectwo Rożki-Kolonia		20. Sołectwo Siniec	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik 16	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Udział ludności korzystającej z sieci wodociągowej - luki	3	3	9	3	9	2	6	2	6	3	9

Kryterium	Waga	21. Sołectwo Średnia Wieś		22. Sołectwo Tokarówka		23. Sołectwo Wierchowina		24. Sołectwo Władysławin		25. Sołectwo Wola Żółkiewska, Wólka	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Udział ludności korzystającej z sieci wodociągowej - luki	3	2	6	3	9	3	9	3	9	3	9

Kryterium	Waga	26. Sołectwo Zaburze		27. Sołectwo Żółkiew-Kolonia		28. Sołectwo Żółkiew		29. Sołectwo Żółkiewka	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik 16	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Udział ludności korzystającej z sieci wodociągowej - luki	3	2	6	2	6	3	9	2	6

Źródło: opracowanie własne.

UDZIAŁ LUDNOŚCI KORZYSTAJĄCEJ Z SIECI WODOCIAĞOWEJ

Podstawową rolę w zaopatrzeniu mieszkańców Gminy Żółkiewka w wodę spełniają grupowe wodociągi wiejskie, które swoim zasięgiem obsługi obejmują blisko 100% obszaru zainwestowania gminy. Funkcjonują również indywidualne ujęcia głębinowe i studnie kopane. Łączna długość sieci wodociągowej na terenie Gminy wynosi 96,1 km, zaś liczba przyłączy wynosi 1722 sztuki.



Tab. 28. Sieć wodociągowa w Gminie Żółkiewka w 2022 roku w podziale na sołectwa.

Wyszczególnienie (sołectwo)		Długość czynnej sieci rozdzielczej (km)	Przyłącza do budynków (szt.)	Woda dostarczona gospodarstwom domowym (dam3)	Ludność korzystająca z sieci wodociągowej (osoba)	Korzystający z instalacji w % ogółu ludności
1	Adamówka	2,3	32	3,6	99	100
2	Borówek	5,4	19	1,0	119	100
3	Celin	4,0	37	2,9	86	100
4	Chłaniów	2,6	99	7,7	232	100
5	Chłaniów-Kolonia	2,8	23	1,8	87	100
6	Chłaniówek	3,2	35	2,7	126	100
7	Chruściechów	1,8	14	1,8	54	100
8	Dąbie	3,9	109	7,0	214	100
9	Gany	2,3	48	2,9	131	100
10	Huta	2,3	59	4,9	170	100
11	Koszarsko	2,3	54	3,9	182	100
12	Majdan Wierzychowski	2,2	37	4,6	100	100
13	Makowiska	1,8	22	1,4	87	100
14	Markiewiczów	1,2	14	1	60	100
15	Olchowiec	2,0	5	0,3	102	100
16	Olchowiec-Kolonia	9,0	55	4,3	168	100
17	Poperczyn	4,9	73	4,1	132	100
18	Rożki	3,6	64	6,0	216	100
19	Rożki-Kolonia	3,2	79	4,9	215	100
20	Siniec	5,0	30	1,7	102	100
21	Średnia Wieś	2,8	128	8,8	253	100
22	Tokarówka	1,6	57	4,1	161	100
23	Wólka	2,2	36	0,5	50	100
24	Wierchowina	5,5	109	8,5	345	100
25	Władysławin	3,2	51	3,9	119	100
26	Zaburze	2,4	75	44	251	100
27	Żółkiew	4,6	56	3,2	155	100
28	Żółkiew-Kolonia	2,9	91	6,6	113	100
29	Żółkiewka	5,1	211	16,9	686	100
RAZEM		96,1	1722	165	4815	100

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UG Żółkiewka.

W poniższej tabeli zaprezentowano analizę wielokryterialną dla kryterium „Udział ludności korzystającej z sieci wodociągowej - luki”. Ze względu na fakt, iż 100% obszaru wszystkich sołectw Gminy Żółkiewka jest zwodociągowane, wszystkim sołectwom przyznano najmniejszą liczbę punktów: 1. Punktów 3 i 2 nie przyznano żadnemu z sołectw.

Tab. 29. Analiza wielokryterialna dla kryterium „Udział ludności korzystającej z sieci wodociągowej - luki”.

Kryterium	Waga	1. Sołectwo Adamówka		2. Sołectwo Borówek		3. Sołectwo Celin		4. Sołectwo Chłaniów		5. Sołectwo Chłaniów-Kolonia	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Udział ludności korzystającej z sieci wodociągowej - luki	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3

Kryterium	Waga	6. Sołectwo Chłaniówek		7. Sołectwo Chruściechów		8. Sołectwo Dąbie		9. Sołectwo Gany		10. Sołectwo Huta	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Udział ludności korzystającej z sieci wodociągowej - luki	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3



Kryterium	Waga	11. Sołectwo Koszarsko		12. Sołectwo Majdan Wierchowicki		13. Sołectwo Makowiska		14. Sołectwo Markiewiczów		15. Sołectwo Olchowiec	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Udział ludności korzystającej z sieci wodociągowej - luki	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3

Kryterium	Waga	16. Sołectwo Olchowiec-Kolonia		17. Sołectwo Poperczyn		18. Sołectwo Rożki		19. Sołectwo Rożki-Kolonia		20. Sołectwo Siniec	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik 16	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Udział ludności korzystającej z sieci wodociągowej - luki	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3

Kryterium	Waga	21. Sołectwo Średnia Wieś		22. Sołectwo Tokarówka		23. Sołectwo Wierchowina		24. Sołectwo Władysławin		25. Sołectwo Wola Żółkiewska, Wólka	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Udział ludności korzystającej z sieci wodociągowej - luki	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3

Kryterium	Waga	26. Sołectwo Zaburze		27. Sołectwo Żółkiew-Kolonia		28. Sołectwo Żółkiew		29. Sołectwo Żółkiewka	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik 16	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Udział ludności korzystającej z sieci wodociągowej - luki	3	1	3	1	3	1	3	1	3

Źródło: opracowanie własne.

STAN INFRASTRUKTURY DROGOWEJ - LUKI W INFRASTRUKTURZE

Podział i charakterystyka dróg w Gminie Żółkiewka przedstawia się następująco:

- ❖ Drogi wojewódzkie - przez teren Gminy przebiegają dwie drogi wojewódzkie - nr 837 Sitaniec - Piaski i nr 842 Kraśnik - Krasnystaw o łącznej długości 25,5 km.
- ❖ Drogi powiatowe - 12 odcinków dróg powiatowych o łącznej długości 65,5 km.
- ❖ Drogi gminne – 58 km dróg gminnych.

Sieć dróg zapewnia spójność i dostępność komunikacyjną gminy. Ich stan określa się jako niedostateczny, wymagający rozbudowy i gruntownej modernizacji. Ze względu na niezrealizowaną sieć dróg gminnych oraz dróg niesklasyfikowanych, a także z uwagi na zły stan dróg powiatowych, występują trudności w obsłudze komunikacyjnej w obszarze gminy. Dodatkowym problemem, zwłaszcza dla pieszych użytkowników dróg oraz rowerzystów, jest niewystarczająca ilość chodników oraz brak ścieżek rowerowych przy drogach wojewódzkich oraz drogach powiatowych, zaliczonych do kategorii dróg zbiorczych.

W zestawieniu zamieszczonym poniżej przedstawiony został szczegółowy opis sieci drogowej na analizowanym terenie.

Tab. 30. Infrastruktura drogowa na terenie gminy.



Wyszczególnienie (sołectwo)		Opis luk w infrastrukturze
1	Adamówka	Droga gminna. Odcinek 1,6 km, utwardzony, stan dobry. Odcinek ok. 0,26 wymaga utwardzenia, w tym momencie wykonana z tłucznia.
2	Borówek	Droga wojewódzka utwardzona na odcinku 0,61 km. Stan dobry, na bieżąco remontowany. Droga powiatowa utwardzona o długości 3,20 km - stan bardzo zły, wymaga nawierzchni asfaltowej a na odcinku 0,70 km stan średni, miejscami wymaga remontu. Przygotowana dokumentacja na przebudowę.
3	Celin	Droga powiatowa. Odcinek 2,5 km utwardzony, stan średni. Odcinkami remontowany w miarę możliwości. Wymaga nakładu finansowego.
4	Chłaniów-Kolonia	Droga gminna utwardzona. Odcinek 1,05 km stan dobry, odcinek 2,35 km – przebudowany.
5	Chłaniów	Droga powiatowa utwardzona. Odcinek 2,5 km- przebudowany
6	Chłaniówek	Droga gminna, utwardzona. Odcinek 2,0 km – przebudowany
7	Chruściechów	Droga gminna, utwardzona. Odcinek 2,15. Stan dobry
8	Dąbie	Droga wojewódzka na odcinku ok. 4,5 km. Stan odcinka utwardzony, średni. Droga powiatowa na odcinku 0,98 km również utwardzona, stan średni
9	Gany	Droga powiatowa, utwardzona. Odcinek 1,27 stan średni
10	Huta	Droga powiatowa, utwardzona. Odcinek 1,200 stan słaby
11	Koszarsko	Droga gminna utwardzona na odcinku 0,41, stan bardzo dobry, Droga powiatowa utwardzona na odcinku 3 km. Stan dobry, modernizowany odcinkami
12	Makowiska	Droga gminna, na odcinku 1,9 km przebudowany na odcinku 0,53 km brak utwardzenia, wysypana tłuczniami 0,53
13	Majdan Wierchowiński	Droga gminna na odcinku 1,37 km utwardzona, stan średni, na odcinku ok. 0,6 km wymaga utwardzenia. Droga tłuczniowa
14	Markiewiczów	Droga powiatowa. Na odcinku 1,00 km utwardzona, stan dobry, na odcinku 1,00 do utwardzenia. Stan zły.
15	Olchowiec	Droga Powiatowa, Odcinek 1,90 km utwardzony. Stan średni.
16	Olchowiec-Kolonia	Droga powiatowa. Odcinek 3,5 km utwardzony – przebudowany.
17	Poperczyn	Droga gminna. Odcinek 1,5 km utwardzony. Stan bdb.
18	Rożki	Droga wojewódzka. Odcinek 2,65 km utwardzony. Stan średni, Droga gminna na odcinku 0,35 km stan dobry.
19	Rożki-Kolonia	Droga powiatowa na odcinku 2,13 km, stan słaby. Droga gminna na odcinku 1,10 km stan słaby a na odcinku 1,2 km stan bardzo dobry.
20	Siniec	Droga powiatowa na odcinku 3,10 km stan średni i miejscami słaby. Droga gminna na odcinku 0,65 stan dobry.
21	Średnia Wieś	Droga wojewódzka na odcinku 1,10 stan dobry. Droga powiatowa na odcinku 1,20 stan słaby i średni.
22	Tokarówka	Droga gminna na odcinku 1,10 km stan dobry. Droga powiatowa na odcinku 2,5 km – przebudowany.
23	Wólka	Droga gminna 0,20 utwardzona, stan bdb, na odcinku 2,50 brak utwardzenia, stan zły.
24	Wierchowina	Droga gminna na odcinku 0,40 utwardzona. Stan dobry. Droga powiatowa na odcinku 2,80 km stan średni.
25	Władysławin	Droga gminna na odcinku 0,70 km utwardzona, stan dobry. Droga powiatowa na odcinku 1,50 km stan średni.
26	Zaburze	Droga gminna na odcinku 1,17 utwardzona, stan bardzo dobry. Droga wojewódzka na odcinku 2,00 km stan średni.
27	Żółkiew	Droga powiatowa na odcinku 0,90, stan dobry.
28	Żółkiew-Kolonia	Droga wojewódzka na odcinku 1,20 km stan bardzo zły. Droga powiatowa na odcinku 0,80 stan miejscami zły.
29	Żółkiewka	Droga wojewódzka na odcinku 0,60 stan średni. Drogi wraz z ulicami w Żółkiewce na długości 2,15, - przebudowany, odcinek 0,40 bardzo dobry.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UG Żółkiewka.

W poniższej tabeli przeprowadzono analizę wielokryterialną dla kryterium „Stan infrastruktury drogowej - luki w infrastrukturze” w 2022 roku. Zastosowano przy tym podział sołectw na dwie grupy analityczne:



- ❖ I grupa - największą liczbę punktów (3) przyznano sołectwom: Borówek, Olchowiec, Rożki, Średnia Wieś, Wólka, Żółkiew-Kolonia Żółkiewka. Na tych obszarach występuje zły jakości infrastruktura drogowa na dużych odcinkach, o znaczeniu kluczowym dla jakości życia mieszkańców i rozwoju gminy. Wskazane sołectwa są w większości centrami komunikacyjnymi gminy, położonymi przy drogach o znaczeniu krajowym i regionalnym, dlatego inwestycje drogowe w celu zapewnienia dostępności komunikacyjnej na tych obszarach są najpilniejsze.
- ❖ II grupa - średnią liczbę punktów (2) przyznano sołectwom: Adamówka, Celin, Chłaniów-Kolonia, Chłaniów, Chłaniówek, Chruściechów, Dąbie, Gany, Huta, Koszarsko, Makowiska, Majdan Wierzchowiński, Markiewiczów, Olchowiec-Kolonia, Poperczyn, Rożki-Kolonia, Siniec, Tokarówka, Wierzchowina, Władysławin, Zaburze, Żółkiew. Na tych obszarach stan infrastruktury również wymaga poprawy, przy czym nie jest to działanie tak pilne, jak w przypadku sołectw, w których przyznano 3 punkty.

Najmniejszej liczby punktów (1) nie przyznano żadnemu z sołectw.

Tab. 31. Analiza wielokryterialna dla kryterium „Stan infrastruktury drogowej - luki w infrastrukturze”.

Kryterium	Waga	1. Sołectwo Adamówka		2. Sołectwo Borówek		3. Sołectwo Celin		4. Sołectwo Chłaniów		5. Sołectwo Chłaniów-Kolonia	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Stan infrastruktury drogowej - luki w infrastrukturze	7	2	14	3	21	2	14	2	14	2	14

Kryterium	Waga	6. Sołectwo Chłaniówek		7. Sołectwo Chruściechów		8. Sołectwo Dąbie		9. Sołectwo Gany		10. Sołectwo Huta	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Stan infrastruktury drogowej - luki w infrastrukturze	7	2	14	2	14	2	14	2	14	2	14

Kryterium	Waga	11. Sołectwo Koszarsko		12. Sołectwo Majdan Wierzchowiński		13. Sołectwo Makowiska		14. Sołectwo Markiewiczów		15. Sołectwo Olchowiec	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Stan infrastruktury drogowej - luki w infrastrukturze	7	2	14	2	14	2	14	2	14	3	21

Kryterium	Waga	16. Sołectwo Olchowiec-Kolonia		17. Sołectwo Poperczyn		18. Sołectwo Rożki		19. Sołectwo Rożki-Kolonia		20. Sołectwo Siniec	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Stan infrastruktury drogowej - luki w infrastrukturze	7	2	14	2	14	3	21	2	14	2	14

Kryterium	Waga	21. Sołectwo Średnia Wieś		22. Sołectwo Tokarówka		23. Sołectwo Wierzchowina		24. Sołectwo Władysławin		25. Sołectwo Wola Żółkiewska, Wólka	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Stan infrastruktury drogowej - luki w infrastrukturze	7	3	21	2	14	2	14	2	14	3	21

Kryterium	Waga	26. Sołectwo Zaburze		27. Sołectwo Żółkiew-Kolonia		28. Sołectwo Żółkiew		29. Sołectwo Żółkiewka	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik



Stan infrastruktury drogowej - luki w infrastrukturze	7	2	14	3	21	2	14	3	21
---	---	---	----	---	----	---	----	---	----

Źródło: opracowanie własne.

STAN OBIEKTÓW UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ - LUKI W INFRASTRUKTURZE

Funkcjonujące na terenie Gminy Żółkiewka obiekty użyteczności publicznej w zakresie rozwiązań technicznych cechuje niska energooszczędność i brak wykorzystania nowoczesnych, ekologicznych rozwiązań, w tym odnawialnych źródeł energii. Wpływa to negatywnie na jakość ich użytkowania, zdrowie użytkowników, a także jakość powietrza. Szczegółowy opis stanu technicznego oraz potrzeb inwestycyjnych poszczególnych obiektów przedstawiony został w zestawieniu zamieszczonym poniżej.

Tab. 32. Stan obiektów użyteczności publicznej na terenie Gminy Żółkiewka.

	Wyszczególnienie (sołectwo)	Nazwa obiektu	Opis luk w infrastrukturze
1	Adamówka	Strażnica OSP	Budynek wymaga kompleksowej modernizacji
2	Borówek	1) Strażnica OSP 2) budynek na zebrania wiejskie (były skład buraczany)	1) Budynek wymaga przeprowadzenia gruntowego remontu: brak ocieplenia, ogrzewania, wymiana dachu i stolarki okiennej i drzwiowej 2) Budynek do gruntownego remontu
3	Celin	Budynek po byłej szkole/świetlica wiejska	Budynek wymaga kompleksowej modernizacji, wymiany źródła ciepła, brak instalacji OZE, płyty azbestowe
	Chłaniów-Kolonia	Brak obiektów publicznych	-
4	Chłaniów	1) Strażnica OSP/świetlica wiejska 2) Szkoła Podstawowa wraz z terenem wokół	1) Ogrodzenie wymaga wymiany, brak instalacji C.O., budynek po remoncie 2) Budynek wymaga termomodernizacji, Instalacja C.O. do wymiany, niezbędne remonty bieżące wewnątrz budynku. Plac zabaw przy szkole wymaga stałych remontów ze względów bezpieczeństwa. Ogrodzenie wymaga wymiany. Brak utwardzenia parkingu, brak miejsca postoju autobusu szkolnego
6	Chłaniówek	Brak obiektów publicznych	-
7	Chruściechów	Brak obiektów publicznych	-
8	Dąbie	Strażnica OSP	Budynek po kompleksowej przebudowie
9	Gany	Strażnica OSP	Budynek wymaga kompleksowej modernizacji
10	Huta	Strażnica OSP	Budynek w trakcie przebudowy
11	Koszarsko	Strażnica OSP	Budynek wymaga kompleksowej modernizacji
	Makowiska	Brak obiektów publicznych	-
12	Majdan Wierchowiński	Strażnica OSP	Budynek wymaga kompleksowej modernizacji
14	Markiewiczów	Brak obiektów publicznych	-



15	Olchowiec	1) Strażnica OSP, 2) Dworek/świątlica wiejska i teren przyległy	1) Budynek OSP wymaga kompleksowej modernizacji. Brak izolacji fundamentu, brak ocieplenia budynku, brak kanalizacji, brak instalacji C.O.. Instalacja elektryczna do wymiany. Wnętrze do kompletnego remontu i zagospodarowania pod względem użytkowym. Brak zagospodarowania terenu wokół budynku, brak ogrodzenia. Brak utwardzenia pod parking. Budynek w trakcie modernizacji 2) Brak Instalacji C.O., brak przyłącza kanalizacyjnego. Wnętrze wymaga modernizacji i doposażenia w zakresie spełniania swej funkcji. Teren pod dworem o pow. 2,11 ha nie zagospodarowany. Stary drzewostan wymaga interwencji, ogrodzenie do wymiany
16	Olchowiec-Kolonia	Strażnica OSP	Budynek wymaga kompleksowej modernizacji. Brak izolacji fundamentu, brak ocieplenia budynku, brak kanalizacji, brak instalacji C.O.. Instalacja elektryczna do wymiany. Wnętrze do kompletnego remontu i zagospodarowania pod względem użytkowym. Brak zagospodarowania terenu wokół budynku, brak ogrodzenia. Brak utwardzenia pod parking.
17	Poperczyn	Strażnica OSP/świątlica wiejska	Budynek po kompleksowej termomodernizacji. Teren wokół wymaga ogrodzenia i utwardzenia pod parking.
18	Rożki	Strażnica OSP	Budynek wymaga kompleksowej modernizacji. Brak izolacji fundamentu, brak ocieplenia budynku, brak kanalizacji, brak instalacji C.O.. Instalacja elektryczna do wymiany. Wnętrze do kompletnego remontu i zagospodarowania pod względem użytkowym. Brak zagospodarowania terenu wokół budynku, brak ogrodzenia. Brak utwardzenia pod parking.
19	Rożki-Kolonia	Strażnica OSP	Budynek w trakcie termomodernizacji. Brak zagospodarowania terenu wokół budynku, brak ogrodzenia. Brak utwardzenia pod parking.
20	Siniec	Brak obiektów publicznych	-
21	Średnia Wieś	Brak obiektów publicznych	-
22	Tokarówka	Brak obiektów publicznych	-
	Wólka	Strażnica OSP	Budynek wymaga kompleksowej modernizacji. Niezbędna wymiana dachu z płyt cementowo-azbestowych. Brak izolacji fundamentu, brak ocieplenia budynku, brak kanalizacji, brak instalacji C.O.. Instalacja elektryczna do wymiany. Wnętrze do kompletnego remontu i zagospodarowania pod względem użytkowym. Brak zagospodarowania terenu wokół budynku, brak ogrodzenia. Brak utwardzenia pod parking.
23	Wierzchowina	1) Strażnica OSP/świątlica wiejska	1) Brak instalacji C.O. Brak wyposażenia. Teren wokół wymaga ogrodzenia. Brak utwardzenia pod parking
24	Władysławin	Brak obiektów publicznych	-
26	Zaburze	Brak obiektów publicznych	-
27	Żółkiew	Brak obiektów publicznych	-
28	Żółkiew-Kolonia	1) Stadion sportowy z trybunami,	1) Murawa wymaga ciągłej rekultywacji, trybuny wymagają stałych



		2) plac z parkingiem na potrzeby organizacji imprez sportowo-kulturalnych 3) Przestrzeń publiczna z miejscem grillowym	przeglądów. Liczba koszy na śmieci niewystarczająca 2) Brak monitoringu, brak oświetlenia 3) Brak oświetlenia. Jeden grill jest niewystarczający na liczbę osób korzystających z terenu gminy. Brak monitoringu, brak oświetlenia. Ścieżka spacerowa nie dokończona, brak miejsca rekreacji dla młodzieży
29	Żółkiewka	1) Budynek Urzędu Gminy 2) Budynek Ośrodka Kultury Samorządowej 3) Przestrzeń publiczna po byłym dworcu PKS 4) Budynek usługowy ze stacją ratownictwa Medycznego 5) Budynek szkoły podstawowej 6) Budynek Gimnazjum 7) Strażnica OSP 8) Budynek posterunku policji	1) Budynek Urzędu Gminy w trakcie kompleksowej termomodernizacji 2) Budynek OKS po kompleksowej termomodernizacji 3) Teren po byłym dworcu PKS mocno wyeksploatowany, wymagający całkowitego remontu. „Plac dworcowy” wymaga rewitalizacji. W chwili obecnej zagospodarowany budkami handlowymi. Brak zieleni, brak ławek, brak wyznaczenia postoju BUS 4) Brak luk w infrastrukturze 5) Budynek po kompleksowej termomodernizacji 6) Budynek na bieżąco remontowany 7) Budynek w trakcie remontu. Brak instalacji C.O., ogrodzenie do wymiany. Łazienki do remontu. 8) Budynek do kompleksowego remontu, w tym termomodernizacji.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UG Żółkiewka.

W poniższej tabeli przeprowadzono analizę wielokryterialną dla kryterium „Stan obiektów użyteczności publicznej - luki w infrastrukturze” w 2022 roku. Zastosowano przy tym podział sołectw na trzy grupy analityczne:

- ❖ I grupa - największą liczbę punktów (3) przyznano sołectwom: Borówek, Chłaniów, Olchowiec, Wólka, Żółkiew-Kolonia, Żółkiewka. Na tych obszarach funkcjonują obiekty użyteczności publicznej bardzo ważne dla zapewnienia prawidłowej jakości życia mieszkańców, a jednocześnie będące w dużej mierze w bardzo złym stanie technicznym i wymagające poniesienia wysokich nakładów finansowych, aby mogły prawidłowo pełnić swoje funkcje.
- ❖ II grupa - średnią liczbę punktów (2) przyznano sołectwom: Adamówka, Celin, Dąbie, Gany, Huta, Koszarsko, Majdan Wierzchowiński, Olchowiec-Kolonia, Poperczyn, Rożki, Rożki-Kolonia, Siniec, Średnia Wieś, Tokarówka i Wierzchowina. Na tych obszarach stan budynków użyteczności publicznej również wymaga poprawy, przy czym nie jest to działanie tak pilne lub zakres modernizacji jest mniejszy.
- ❖ III grupa - najmniejszą liczbę punktów (1) przyznano sołectwom: Chłaniów-Kolonia, Chłaniówek, Chruściechów, Makowiska, Markiewiczów, Siniec, Średnia Wieś, Tokarówka, Władysławin, Zaburze, Żółkiew, gdzie nie funkcjonują obiekty publiczne.

Tab. 33. Analiza wielokryterialna dla kryterium „Stan obiektów użyteczności publicznej - luki w infrastrukturze”.



Gminny Program Rewitalizacji Gminy Żółkiewka na lata 2024-2030

Kryterium	Waga	1. Sołectwo Adamówka		2. Sołectwo Borówek		3. Sołectwo Celin		4. Sołectwo Chłaniów		5. Sołectwo Chłaniów-Kolonia	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Stan obiektów użyteczności publicznej - luki w infrastrukturze	7	2	14	3	21	2	14	3	21	1	7

Kryterium	Waga	6. Sołectwo Chłaniówek		7. Sołectwo Chruściechów		8. Sołectwo Dąbie		9. Sołectwo Gany		10. Sołectwo Huta	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Stan obiektów użyteczności publicznej - luki w infrastrukturze	7	1	7	1	7	2	14	2	14	2	14

Kryterium	Waga	11. Sołectwo Koszarsko		12. Sołectwo Majdan Wierchowicki		13. Sołectwo Makowiska		14. Sołectwo Markiewiczów		15. Sołectwo Olchowiec	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Stan obiektów użyteczności publicznej - luki w infrastrukturze	7	2	14	2	14	1	7	1	7	3	21

Kryterium	Waga	16. Sołectwo Olchowiec-Kolonia		17. Sołectwo Poperczyn		18. Sołectwo Rożki		19. Sołectwo Rożki-Kolonia		20. Sołectwo Siniec	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Stan obiektów użyteczności publicznej - luki w infrastrukturze	7	2	14	2	14	2	14	2	14	1	7

Kryterium	Waga	21. Sołectwo Średnia Wieś		22. Sołectwo Tokarówka		23. Sołectwo Wierchowina		24. Sołectwo Władysławin		25. Sołectwo Wola Żółkiewska, Wólka	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Stan obiektów użyteczności publicznej - luki w infrastrukturze	7	1	7	1	7	2	14	1	7	3	21

Kryterium	Waga	26. Sołectwo Zaburze		27. Sołectwo Żółkiew-Kolonia		28. Sołectwo Żółkiew		29. Sołectwo Żółkiewka	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Stan obiektów użyteczności publicznej - luki w infrastrukturze	7	1	7	3	21	1	7	3	21

Źródło: opracowanie własne.

WNIOSKI Z ANALIZY – SFERA TECHNICZNA

Na podstawie przeprowadzonej analizy wielokryterialnej dokonano podziału sołectw na trzy grupy pod względem natężenia negatywnych zjawisk związanych z jakością, sprawnością i dostępnością infrastruktury technicznej i obiektów publicznych. Dla kryterium obliczono wskaźnik referencyjny – licząc średnią dla sołectwa podzielono 1153 punkty uzyskane w analizie sfery środowiskowej / 29 sołectw, co dało w zaokrągleniu średnio 40 (39,75) punktów/1 sołectwo. Podział na grupy analityczne przedstawia się następująco:

- ❖ I grupa – sołectwa o najwyższym poziomie natężenia negatywnych zjawisk infrastrukturalnych – uzyskały 41 i więcej punktów w analizie. Należą do nich: Borówek (54), Chłaniów (47), Olchowiec (54), Rożki (44), Wólka (54), Żółkiew-Kolonia (51), Żółkiewka (51).



- ❖ II grupa – sołectwa o średnim poziomie natężenia negatywnych zjawisk infrastrukturalnych – uzyskały 36 – 40 punktów w analizie. Należą do nich: Adamówka (40), Celin (40), Dąbie (40), Gany (40), Huta (37), Koszarsko (40), Majdan Wierzch. (40), Olchowiec-Kolonia (40), Poperczyn (40), Rożki-Kolonia (37), Średnia Wieś (37) i Wierzchowina (40).
- ❖ III grupa – sołectwa o najniższym poziomie natężenia negatywnych zjawisk infrastrukturalnych – uzyskały 35 i mniej punktów w analizie. Należą do nich: Chłaniów-Kolonia (33), Chłaniówek (33), Chruściechów (33), Makowiska (33), Markiewiczów (33), Siniec (33), Tokarówka (33), Władysławin (33), Zaburze (30), Żółkiew (33).

Tab. 34. Podsumowanie analizy wielokryterialnej dla „Sfery technicznej”.

SOŁECTWO		Udział ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej – luki	Udział ludności korzystającej z sieci wodociągowej - luki	Stan infrastruktury drogowej - luki w infrastrukturze	Stan obiektów użyteczności publicznej - luki w infrastrukturze	Liczba punktów w analizie
		Liczba punktów uzyskanych w analizie wielokryterialnej				
1	Adamówka	9	3	14	14	40
2	Borówek	9	3	21	21	54
3	Celin	9	3	14	14	40
4	Chłaniów-Kolonia	9	3	14	7	33
5	Chłaniów	9	3	14	21	47
6	Chłaniówek	9	3	14	7	33
7	Chruściechów	9	3	14	7	33
8	Dąbie	9	3	14	14	40
9	Gany	9	3	14	14	40
10	Huta	6	3	14	14	37
11	Koszarsko	9	3	14	14	40
12	Majdan Wierzch.	9	3	14	14	40
13	Makowiska	9	3	14	7	33
14	Markiewiczów	9	3	14	7	33
15	Olchowiec	9	3	21	21	54
16	Olchowiec-Kolonia	9	3	14	14	40
17	Poperczyn	9	3	14	14	40
18	Rożki	6	3	21	14	44
19	Rożki-Kolonia	6	3	14	14	37
20	Siniec	9	3	14	7	33
21	Średnia Wieś	6	3	21	7	37
22	Tokarówka	9	3	14	7	33
23	Wólka	9	3	21	21	54
24	Wierzchowina	9	3	14	14	40
25	Władysławin	9	3	14	7	33
26	Zaburze	6	3	14	7	30
27	Żółkiew-Kolonia	6	3	21	21	51
28	Żółkiew	9	3	14	7	33
29	Żółkiewka	6	3	21	21	51



Źródło: opracowanie własne.

W analizie zastosowano następujące wagi dla poszczególnych wskaźników/ kryteriów:

- ❖ Udział ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej – luki – waga 3,
- ❖ Udział ludności korzystającej z sieci wodociągowej - luki – waga 3,
- ❖ Stan infrastruktury drogowej - luki w infrastrukturze – waga 7,
- ❖ Stan obiektów użyteczności publicznej - luki w infrastrukturze – waga 7.

Z analizy danych w sferze środowiskowej wynika, że największe natężenie zidentyfikowanych problemów występuje w sołectwach: Borówek, Chłaniów, Olchowiec, Rożki, Wólka, Żółkiew-Kolonia oraz Żółkiewka. Znajduje to potwierdzenie zarówno we wskaźnikach dotyczących udziału ludności korzystającej z infrastruktury wodno – kanalizacyjnej, jak i stanu technicznego sieci drogowej oraz obiektów publicznych. Za obszar o najmniejszym natężeniu problemów infrastrukturalnych należy uznać sołectwa: Chłaniów-Kolonia, Chłaniówek, Chruściechów, Makowiska, Markiewiczów, Siniec, Tokarówka, Władysławin, Zaburze, Żółkiew. Pozostałą część sołectw należy uznać za przeciętne pod względem natężenia problemów w tej sferze w skali gminy.

2.2.5. Sfera przestrzenno-funkcjonalna

Analiza ilościowa problemów w sferze przestrzenno - funkcjonalnej na terenie Gminy Żółkiewka dokonana została w oparciu i następujące wskaźniki,

- ❖ Liczba obiektów kulturalnych - luki w infrastrukturze,
- ❖ Liczba obiektów kultury fizycznej, sportu i rekreacji - luki w infrastrukturze.
- ❖ Liczba terenów publicznych - luki w infrastrukturze.

Szczegółowe wyniki zostały przedstawione w dalszej części niniejszego opracowania.

LICZBA OBIEKTÓW KULTURALNYCH - LUKI W INFRASTRUKTURZE

Ilość i jakość placówek kulturalnych, liczba organizowanych imprez kulturalnych oraz aktywność mieszkańców w sferze kulturalnej mają wpływ na poziom i jakość życia lokalnej społeczności. Atrakcyjność jednostki osadniczej można zatem oceniać biorąc pod uwagę liczbę obiektów kulturalnych na jej terenie i świadczone przez nie usługi. Głównymi instytucjami kultury w gminie są: Ośrodek Kultury Samorządowej z siedzibą w Żółkiewce oraz działające przy nim Gminna Biblioteka Publiczna i jej filia w Chłaniowie. Działalność placówki rozwija się w trzech kierunkach: pracy oświatowej, artystycznej i organizacji imprez rozrywkowych. Przy OKS działają zespoły artystyczne, np.: Dziecięcy Zespół Tańca Ludowego „Smile”, „Kabaret pod siwym włosiem”. Ośrodek Kultury Samorządowej organizuje szereg imprez cyklicznych i okolicznościowych, do których należą:

- ❖ Gminny Festiwal Kolęd, Jasełek i Pastorałek.
- ❖ Święto Kobiet dla pań z Kół Gospodyń Wiejskich i z zespołów artystycznych.
- ❖ Wielkanocny konkurs na palmę, pisanekę, stroik i kartkę wielkanocną.



- ❖ Mały Konkurs Recytatorski.
- ❖ Gminne obchody uchwalenia Konstytucji 3 Maja.
- ❖ Eliminacje Rejonowe do Ogólnopolskiego Festiwalu Kapel i Śpiewaków Ludowych.
- ❖ Gminny Dzień Dziecka i Dzień Rodziny.
- ❖ Obchody rocznicy Pacyfikacji Władysława i Chłaniowa.
- ❖ Biesiada nad wodą i wybory Miss Lata.
- ❖ Dożynki Gminne i Jarmark Żółkiewski.
- ❖ Obchody rocznicy wybuchu II Wojny Światowej.
- ❖ Jesienny Konkurs Recytatorski.
- ❖ Konkurs plastyczny „Moja Gmina Żółkiewka”.
- ❖ Obchody rocznicy Odzyskania Niepodległości.
- ❖ Spotkania opłatkowe Regionalnego Towarzystwa Przyjaciół Żółkiewki, Kół Gospodyń Wiejskich, twórców ludowych, artystów z terenu gminy, dla kombatanów.
- ❖ Spotkania noworoczne.
- ❖ Zajęcia i wycieczki podczas ferii zimowych.
- ❖ Organizowanie przedstawień teatralnych dla dzieci i dorosłych.
- ❖ Korowód „Powitanie wiosny”.
- ❖ Spotkania wielkanocne.
- ❖ Szkolenia dla pań z Kół Gospodyń Wiejskich z terenu Gminy.
- ❖ Wycieczki dla pań z KGW i artystów .
- ❖ Akcja Lato: zorganizowanie czasu wolnego dla dzieci i młodzieży podczas wakacji: zajęcia, wycieczki.
- ❖ Wystawy plastyczne, fotograficzne, rękodzieła twórców ludowych.
- ❖ Organizowanie Szopki Bożonarodzeniowej.
- ❖ Udział w Gminnych w obchodach Dnia Strażaka, Dożynkach powiatowych, wojewódzkich, Dniu Działacza i Pracownika Kultury.
- ❖ Wykłady historyczne.

Zadania własne gminy z zakresu popularyzacji czytelnictwa wypełnia działająca przy Ośrodku Kultury Samorządowej - Gminna Biblioteka Publiczna i jej filia w Chłaniowie. Życie kulturalne i społeczne mieszkańców Gminy skupia się również w świetlicach wiejskich, remizach OSP, remizach OSP z wydzielonymi częściami świetlicowymi, placówkach szkolnych zlokalizowanych w poszczególnych sołectwach oraz placu przeznaczonym pod organizację imprez kulturalnych w sołectwie Żółkiew-Kolonia. Należy zwrócić uwagę na niezadowalający stan techniczny tych obiektów. Prezentację obiektów kultury wraz z opisem luk w infrastrukturze na terenie poszczególnych sołectw przedstawia poniższa tabela.

Tab. 35. Wykaz obiektów kulturalnych na terenie Gminy Żółkiewka.

Wyszczególnienie (sołectwo)		Nazwa obiektu	Opis luk w infrastrukturze
1	Adamówka	Brak obiektu	-
2	Borówek	Brak obiektu	-
3	Celin	Brak obiektu	-



4	Chłaniów	Szkoła podstawowa	Budynek wymagający remontu, ogrodzenie wymaga wymiany, brak utwardzenia na parking autobusu szkolnego
		Remiza OSP z częścią świetlicową	Budynek po remoncie, część świetlicowa wymaga doposażenia w zakresie kuchennym. Ogrodzenie wymaga wymiany
		Kościół rzymsko-katolicki pw. św. Mateusza	Ogrodzenie wymaga gruntownego remontu, parking przy kościele wymaga utwardzenia
5	Chłaniów-Kolonia	Brak obiektu	-
6	Chłaniówek	Brak obiektu	-
7	Chruściechów	Brak obiektu	-
8	Dąbie	Remiza OSP	Budynek po gruntownym remoncie. Brak zagospodarowania terenu
9	Gany	Brak obiektu	-
10	Huta	Brak obiektu	-
11	Koszarsko	Brak obiektu	-
	Makowiska	Brak obiektu	-
12	Majdan Wierchowiński	Brak obiektu	-
14	Markiewiczów	Brak obiektu	-
15	Olchowiec	Dworek/świetlica wiejska wraz z terenem przylegającym	Budynek wymaga termomodernizacji, brak instalacji grzewczej, teren wokół dworku wymaga zagospodarowania, ogrodzenie do wymiany
16	Olchowiec-Kolonia	Remiza OSP	Budynek wymaga remontu, stolarki drzwiowej i okiennej, docieplenia, brak centralnego ogrzewania. Brak zagospodarowania terenu
17	Poperczyn	Remiza OSP z częścią świetlicową	Budynek po gruntownym remoncie. Brak ogrodzenia, brak miejsca rekreacji na zewnątrz budynku dla dzieci i dorosłych.
18	Rożki	Remiza OSP	Budynek wymaga remontu, wymiany stolarki drzwiowej i okiennej, brak docieplenia budynku, brak instalacji C.O.
19	Rożki-Kolonia	Remiza OSP	Budynek w trakcie remontu, brak instalacji C.O., brak zagospodarowania terenu
20	Siniec	Brak obiektu	-
21	Średnia Wieś	Brak obiektu	-
22	Tokarówka	Brak obiektu	-
	Wólka	Remiza OSP	Budynek wymaga remontu, wymiany pokrycia dachowego, stolarki drzwiowej i okiennej, brak docieplenia budynku, brak instalacji C.O.
23	Wierchowina	Remiza OSP z częścią świetlicową	Budynek po remoncie. Budynek nie posiada instalacji C.O. Brak ogrodzenia i miejsca rekreacji na zewnątrz budynku dla dzieci i dorosłych
24	Władysławin	Brak obiektu	-
26	Zaburze	Brak obiektu	-
27	Żółkiew	Brak obiektu	-
28	Żółkiew-Kolonia	Plac pod organizację imprez kulturalnych	Brak monitoringu, brak oświetlenia, brak muszli koncertowej (rozkładana scena)
29	Żółkiewka	1) Ośrodek Kultury Samorządowej z Biblioteką	Budynek po kompleksowej termomodernizacji, wymagane zagospodarowanie terenu – mała architektura

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UG Żółkiewka.

W poniższej tabeli przeprowadzono analizę wielokryterialną dla kryterium „Liczba obiektów kulturalnych - luki w infrastrukturze” w 2022 roku. Zastosowano przy tym podział sołectw na trzy grupy analityczne:

- ❖ I grupa - największą liczbę punktów (3) przyznano sołectwom: Olchowiec, Olchowiec-Kolonia, Rożki, Wólka, Żółkiew-Kolonia, Żółkiewka. Są to obszary występowania największej liczby obiektów kulturalnych, świadczących usługi dla mieszkańców. Zlokalizowane tam nieruchomości wymagają poniesienia



najpilniejszych i największych nakładów inwestycyjnych w celu zachowania i rozwoju ich funkcji.

- ❖ II grupa - średnią liczbę punktów (2) przyznano sołectwom: Chłaniów, Dąbie, Poperczyn, Rożki-Kolonia, Wierzchowina. Na tych obszarach występuje mniejsza liczba obiektów kultury i/lub ich stan nie wymaga pilnej poprawy lub zakres modernizacji jest mniejszy.
- ❖ III grupa - najmniejszą liczbę punktów (1) przyznano sołectwom: Adamówka, Borówek, Celin, Chłaniów-Kolonia, Chłaniówek, Chruściechów, Gany, Huta, Koszarsko, Makowiska, Majdan Wierchowiński, Markiewiczów, Siniec, Średnia Wieś, Tokarówka, Władysławin, Zaburze, Żółkiew, na terenie których brak obiektów kulturalnych i w najbliższym okresie nie są planowane tam działania inwestycyjne.

Tab. 36. Analiza wielokryterialna dla kryterium „Liczba obiektów kulturalnych - luki w infrastrukturze”.

Kryterium	Waga	1. Sołectwo Adamówka		2. Sołectwo Borówek		3. Sołectwo Celin		4. Sołectwo Chłaniów		5. Sołectwo Chłaniów-Kolonia	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba obiektów kulturalnych - luki w infrastrukturze	8	1	8	1	8	1	8	2	16	1	8

Kryterium	Waga	6. Sołectwo Chłaniówek		7. Sołectwo Chruściechów		8. Sołectwo Dąbie		9. Sołectwo Gany		10. Sołectwo Huta	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba obiektów kulturalnych - luki w infrastrukturze	8	1	8	1	8	2	16	1	8	1	8

Kryterium	Waga	11. Sołectwo Koszarsko		12. Sołectwo Majdan Wierchowiński		13. Sołectwo Makowiska		14. Sołectwo Markiewiczów		15. Sołectwo Olchowiec	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba obiektów kulturalnych - luki w infrastrukturze	8	1	8	1	8	1	8	1	8	3	24

Kryterium	Waga	16. Sołectwo Olchowiec-Kolonia		17. Sołectwo Poperczyn		18. Sołectwo Rożki		19. Sołectwo Rożki-Kolonia		20. Sołectwo Siniec	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba obiektów kulturalnych - luki w infrastrukturze	8	3	24	2	16	3	24	2	16	1	8

Kryterium	Waga	21. Sołectwo Średnia Wieś		22. Sołectwo Tokarówka		23. Sołectwo Wierzchowina		24. Sołectwo Władysławin		25. Sołectwo Wola Żółkiewska, Wólka	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba obiektów kulturalnych - luki w infrastrukturze	8	1	8	1	8	2	16	1	8	3	24

Kryterium	Waga	26. Sołectwo Zaburze		27. Sołectwo Żółkiew-Kolonia		28. Sołectwo Żółkiew		29. Sołectwo Żółkiewka	
-----------	------	----------------------	--	------------------------------	--	----------------------	--	------------------------	--



		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba obiektów kulturalnych - luki w infrastrukturze	8	1	8	3	24	1	8	3	24

Źródło: opracowanie własne.

LICZBA OBIEKTÓW KULTURY FIZYCZNEJ I REKREACJI - LUKI W INFRASTRUKTURZE

Na terenie Gminy Żółkiewka znajduje się mała liczba obiektów kultury fizycznej i rekreacji. Bazę sportowo-rekreacyjną tworzą obiekty zlokalizowane w dwóch sołectwach:

- ❖ Żółkiew-Kolonia - boisko trawiaste wraz z trybunami, miejsce rekreacji zabudowane wiatami z miejscem na grilla, teren rekreacyjny wokół zalewu.
- ❖ Żółkiewka - 2 place zabaw (przy szkole podstawowej i na skwerze), hala sportowa z pełni wyposażoną siłownią i ogólnodostępne boisko z bieżnią i skocznią o nawierzchni sztucznej.

W zestawieniu zamieszczonym poniżej przedstawiono charakterystykę obiektów kultury fizycznej i rekreacji na terenie gminy.

Tab. 37. Infrastruktura kultury fizycznej i rekreacji w Gminie Żółkiewka.

Wyszczególnienie (sołectwo)		Nazwa obiektu	Opis luk w infrastrukturze
1	Adamówka	brak	-
2	Borówek	brak	-
3	Celin	brak	-
	Chłaniów-Kolonia	brak	-
4	Chłaniów	szkółka podstawowa	Brak boiska sportowego, brak miejsca rekreacji dla dorosłych i dla dzieci
6	Chłaniówek	brak	
7	Chruściechów	brak	
8	Dąbie	brak	
9	Gany	brak	
10	Huta	brak	
11	Koszarsko	brak	
	Makowiska	brak	
12	Majdan Wierchowiński	brak	
14	Markiewiczów	brak	
15	Olchowiec	brak	
16	Olchowiec-Kolonia	brak	
17	Poperczyn	brak	
18	Rożki	brak	
19	Rożki-Kolonia	brak	
20	Siniec	brak	
21	Średnia Wieś	brak	
22	Tokarówka	brak	
	Wólka	brak	
23	Wierchowina	brak	
24	Władysławin	brak	
26	Zaburze	brak	
27	Żółkiew	brak	
28	Żółkiew-Kolonia	1. Boisko trawiaste wraz z trybunami. 2. Miejsce rekreacji zabudowane wiatami z miejscem na grilla 3. Teren wokół zalewu	1) Brak monitoringu, brak oświetlenia, bieżące utrzymanie obiektu 2) Brak oświetlenia, 3) brak ścieżki rowerowej dookoła zalewu (wykonana częściowo)



29	Żółkiewka	1. Gminna Hala Sportowa 2. Boisko ogólnodostępne przy szkole podstawowej 3. Plac zabaw przy szkole podstawowej 4. Plac zabaw na skwerze	1. Remonty i uzupełnienie wyposażenia 2. Bieżące naprawy 3. Bieżące naprawy elementów obiektu, konieczność naprawy ze względów bezpieczeństwa
----	-----------	--	---

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UG Żółkiewka.

W poniższej tabeli przeprowadzono analizę wielokryterialną dla kryterium „Liczba obiektów kultury fizycznej i rekreacji - luki w infrastrukturze” w 2021 roku. Zastosowano przy tym podział sołectw na trzy grupy analityczne:

- ❖ I grupa - największą liczbę punktów (3) przyznano sołectwom: Chłaniów, Żółkiew-Kolonia, Żółkiewka, na terenie których występują obiekty kultury fizycznej i rekreacyjnej i/lub są to placówki wymagające poniesienia nakładów finansowych, aby nadal mogły prawidłowo pełnić swoje funkcje.
- ❖ II grupa - najmniejszą liczbę punktów (1) przyznano w sołectwach: Adamówka, Borówek, Celin, Chłaniówek, Chruściechów, Dąbie, Gany, Huta, Koszarsko, Makowiska, Majdan Wierchowiński, Markiewiczów, Olchowiec, Olchowiec-Kolonia, Poperczyn, Rożki, Rożki-Kolonia, Siniec, Średnia Wieś, Tokarówka, Wólka, Wierchowina, Władysławin, Zaburze, Żółkiew, w których brak jest infrastruktury sportowo-rekreacyjnej, a ich mieszkańcy korzystają z infrastruktury zlokalizowanej w sołectwach Żółkiew-Kolonia i Żółkiewka.

Średniej liczby punktów (2) nie przyznano w żadnym z sołectw.

Tab. 38. Analiza wielokryterialna dla kryterium „Liczba obiektów kultury fizycznej i rekreacji - luki w infrastrukturze”.

Kryterium	Waga	1. Sołectwo Adamówka		2. Sołectwo Borówek		3. Sołectwo Celin		4. Sołectwo Chłaniów		5. Sołectwo Chłaniów-Kolonia	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba obiektów kultury fizycznej i rekreacji - luki w infrastrukturze	7	1	7	1	7	1	7	3	21	1	7

Kryterium	Waga	6. Sołectwo Chłaniówek		7. Sołectwo Chruściechów		8. Sołectwo Dąbie		9. Sołectwo Gany		10. Sołectwo Huta	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba obiektów kultury fizycznej i rekreacji - luki w infrastrukturze	7	1	7	1	7	1		1	7	1	7

Kryterium	Waga	11. Sołectwo Koszarsko		12. Sołectwo Majdan Wierchowiński		13. Sołectwo Makowiska		14. Sołectwo Markiewiczów		15. Sołectwo Olchowiec	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba obiektów kultury fizycznej i rekreacji - luki w infrastrukturze	7	1	7	1	7	1	7	1	7	1	7

Kryterium	Waga	16. Sołectwo Olchowiec-Kolonia		17. Sołectwo Poperczyn		18. Sołectwo Rożki		19. Sołectwo Rożki-Kolonia		20. Sołectwo Siniec	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba obiektów kultury fizycznej i rekreacji - luki w infrastrukturze	7	1	7	1	7	1	7	1	7	1	7

Kryterium	Waga	21. Sołectwo Średnia Wieś		22. Sołectwo Tokarówka		23. Sołectwo Wierchowina		24. Sołectwo Władysławin		25. Sołectwo Wola Żółkiewska, Wólka	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba obiektów kultury fizycznej i rekreacji - luki w infrastrukturze	7	1	7	1	7	1	7	1	7	1	7



		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba obiektów kultury fizycznej i rekreacji - luki w infrastrukturze	7	1	7	1	7	1	7	1	7	1	7

Kryterium	Waga	26. Sołectwo Zaburze		27. Sołectwo Żółkiew-Kolonia		28. Sołectwo Żółkiew		29. Sołectwo Żółkiewka	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba obiektów kultury fizycznej i rekreacji - luki w infrastrukturze	7	1	7	3	21	1	7	3	21

Źródło: opracowanie własne.

LICZBA TERENÓW PUBLICZNYCH - LUKI W INFRASTRUKTURZE

Tereny publiczne w gminie powinny pełnić funkcję reprezentacyjną i być jego wizytówką. Prawidłowe funkcjonowanie terenów publicznych, ich zagospodarowanie i utrzymanie ma wpływ na jakość życia mieszkańców oraz zainteresowanie turystów i inwestorów. W Gminie Żółkiewka tereny publiczne to przede wszystkim:

- ❖ tereny przy strażnicach OSP,
- ❖ tereny przy świetlicach wiejskich,
- ❖ tereny przy placówkach szkolnych,
- ❖ plac przy Ośrodku Kultury Samorządowej,
- ❖ przestrzeń publiczna przy terenie byłego dworca PKS w sołectwie Żółkiewka,
- ❖ plac pod imprezy kulturalne, przestrzeń publiczna z miejscem grillowym przy zalewie, teren wokół zalewu w sołectwie Żółkiew-Kolonia.

Analiza aktualnej sytuacji wskazuje, że na terenie Gminy Żółkiewka nie ma zbyt wielu terenów publicznych, a przeważająca część z tych, co funkcjonują, nie jest zagospodarowana w sposób reprezentacyjny i funkcjonalny dla mieszkańców. Szczegóły na ten temat zamieszczone zostały w poniższym zestawieniu.

Tab. 39. Tereny publiczne w Gminie Żółkiewka.

	Sołectwo	Nazwa terenu	Opis luk w infrastrukturze
1	Adamówka	Brak terenów publicznych	Brak luk w infrastrukturze
2	Borówek	Teren wokół budynku po byłym składzie buraczanym	Brak zagospodarowania terenu, brak ogrodzenia.
3	Celin	Teren wokół budynku po byłej szkole/ świetlica wiejska	Brak zagospodarowania terenu
4	Chłaniów-Kolonia	Brak terenów publicznych	Brak luk w infrastrukturze
5	Chłaniów	1. Teren wokół szkoły podstawowej. 2. Teren wokół strażnicy OSP/ świetlicy wiejskiej	1. Konieczna wymiana ogrodzenia, wymiana części parkingowej, wymiana stojaków, budowa boiska. 2. Konieczna wymiana ogrodzenia.
6	Chłaniówek	Brak terenów publicznych	Brak luk w infrastrukturze
7	Chruściechów	Brak terenów publicznych	Brak luk w infrastrukturze
8	Dąbie	Teren wokół strażnicy OSP	Brak zagospodarowania terenu, brak ogrodzenia
9	Gany	Teren wokół strażnicy OSP	Brak zagospodarowania terenu



10	Huta	Brak terenów publicznych	Brak luk w infrastrukturze
11	Koszarsko	Brak terenów publicznych	Brak luk w infrastrukturze
12	Majdan Wierchowiński	Brak terenów publicznych	Brak luk w infrastrukturze
13	Makowiska	Brak terenów publicznych	Brak luk w infrastrukturze
14	Markiewiczów	Brak terenów publicznych	Brak luk w infrastrukturze
15	Olchowiec	Teren wokół dworku/ świetlicy wiejskiej	Teren po pow. 2,11 ha z drzewostanem po ochroną konserwatora, brak placu zabaw, ogrodzenie do wymiany, brak oświetlenia, brak miejsca rekreacji, miejsca na ognisko.
16	Olchowiec-Kolonia	Teren wokół strażnicy OSP	Brak zagospodarowania terenu, brak ogrodzenia.
17	Poperczyn	Teren wokół strażnicy OSP/ świetlicy wiejskiej	Brak placu zabaw, brak utwardzonego terenu.
18	Rożki	Teren wokół strażnicy OSP	Brak zagospodarowania terenu
19	Rożki-Kolonia	Teren wokół strażnicy OSP	Brak zagospodarowania terenu
20	Siniec	Brak terenów publicznych	Brak luk w infrastrukturze
21	Średnia Wieś	Brak terenów publicznych	Brak luk w infrastrukturze
22	Tokarówka	Brak terenów publicznych	Brak luk w infrastrukturze
23	Wółka	Teren przy spółdzielni mieszkaniowej	Brak placu zabaw, miejsca spotkań dla dorosłych przy blokach, brak ławek
24	Wierchowina	Teren wokół strażnicy OSP	Brak ogrodzenia, brak ławeczek.
25	Władysławin	Brak terenów publicznych	Brak luk w infrastrukturze
26	Zaburze	Brak terenów publicznych	Brak luk w infrastrukturze
27	Żółkiew-Kolonia	1. Plac pod imprezy kulturalne. 2. Przestrzeń publiczna z miejscem grillowym przy zalewie. 3. Teren wokół zalewu.	1. Brak monitoringu. 2. Brak monitoringu, brak boiska do koszykówki, brak strefy rekreacji, brak boiska, brak stolików do gier, brak leżaków. 3. Brak ścieżki rowerowej i spacerowej.
28	Żółkiew	Brak terenów publicznych	Brak luk w infrastrukturze
29	Żółkiewka	1. Plac przy Ośrodku Kultury Samorządowej 2. Przestrzeń publiczna przy terenie byłego dworca PKS	Przestrzeń dworca PKS wymaga całkowitej rewitalizacji. Brak pawilonów handlowych, brak miejsc parkingowych, brak chodników i ławek, brak miejsca postoju BUS. Brak zieleni niskiej i wysokiej.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UG Żółkiewka.

W poniższej tabeli przeprowadzono analizę wielokryterialną dla kryterium „Liczba terenów publicznych – luki w infrastrukturze” w 2021 roku. Zastosowano przy tym podział sołectw na trzy grupy analityczne:



- ❖ I grupa - największą liczbę punktów (3) przyznano sołectwom: Borówek, Celin, Chłaniów, Dąbie, Gany, Olchowiec, Olchowiec-Kolonia, Poperczyn, Rożki, Rożki-Kolonia, Wólka, Wierzchowina, Żółkiew-Kolonia i Żółkiewka, na terenie których występują tereny publiczne, które na bieżąco wykorzystywane są przez mieszkańców. To obszary wymagające poniesienia największych nakładów finansowych, aby nadal mogły prawidłowo pełnić swoje funkcje.
- ❖ II grupa - najmniejszą liczbę punktów (1) przyznano sołectwom Adamówka, Chłaniów-Kolonia, Chłaniówek, Chruściechów, Huta, Koszarsko, Majdan Wierzchowiński, Makowiska, Markiewiczów, Siniec, Średnia Wieś, Tokarówka, Władysławin, Zaburze oraz Żółkiew, w których brak jest terenów publicznych.

Średniej liczby punktów (2) nie przyznano w żadnym z sołectw.

Tab. 40. Analiza wielokryterialna dla kryterium „Liczba terenów publicznych – luki w infrastrukturze”.

Kryterium	Waga	1. Sołectwo Adamówka		2. Sołectwo Borówek		3. Sołectwo Celin		4. Sołectwo Chłaniów		5. Sołectwo Chłaniów-Kolonia	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba terenów publicznych – luki w infrastrukturze	10	1	10	3	30	3	30	3	30	1	10

Kryterium	Waga	6. Sołectwo Chłaniówek		7. Sołectwo Chruściechów		8. Sołectwo Dąbie		9. Sołectwo Gany		10. Sołectwo Huta	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba terenów publicznych – luki w infrastrukturze	10	1	10	1	10	3	30	3	30	1	10

Kryterium	Waga	11. Sołectwo Koszarsko		12. Sołectwo Majdan Wierzchowiński		13. Sołectwo Makowiska		14. Sołectwo Markiewiczów		15. Sołectwo Olchowiec	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba terenów publicznych – luki w infrastrukturze	10	1	10	1	10	1	10	1		3	30

Kryterium	Waga	16. Sołectwo Olchowiec-Kolonia		17. Sołectwo Poperczyn		18. Sołectwo Rożki		19. Sołectwo Rożki-Kolonia		20. Sołectwo Siniec	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba terenów publicznych – luki w infrastrukturze	10	3	30	3	30	3	30	3	30	1	10

Kryterium	Waga	21. Sołectwo Średnia Wieś		22. Sołectwo Tokarówka		23. Sołectwo Wierzchowina		24. Sołectwo Władysławin		25. Sołectwo Wola Żółkiewska, Wólka	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba terenów publicznych – luki w infrastrukturze	10	1	10	1	10	3	30	1	10	3	30

Kryterium	Waga	26. Sołectwo Zaburze		27. Sołectwo Żółkiew-Kolonia		28. Sołectwo Żółkiew		29. Sołectwo Żółkiewka	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba terenów publicznych – luki w infrastrukturze	10	1	10	3	30	1	10	3	30

Źródło: opracowanie własne.

WNIOSKI Z ANALIZY – SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA



Na podstawie przeprowadzonej analizy wielokryterialnej dokonano podziału sołectw na trzy grupy pod względem natężenia negatywnych zjawisk związanych z jakością i dostępnością terenów publicznych. Dla kryterium obliczono wskaźnik referencyjny – licząc średnią dla sołectwa podzielono 1183 punkty uzyskane w analizie sfery funkcjonalno - przestrzennej / 29 sołectw, co dało w zaokrągleniu średnio 41 (40,79) punktów/1 sołectwo. Podział na grupy analityczne przedstawia się następująco:

- ❖ I grupa – sołectwa o najwyższym poziomie natężenia negatywnych zjawisk związanych z wykorzystaniem terenów publicznych (wartości powyżej wskaźnika referencyjnego), uzyskały najwięcej punktów w analizie – 61 i więcej punktów. Należą do nich: Chłaniów (67), Olchowiec (61), Olchowiec-Kolonia (61), Rożki (61), Wólka (61), Żółkiew-Kolonia (75), Żółkiewka (75).
- ❖ II grupa – sołectwa o średnim poziomie natężenia negatywnych zjawisk natury przestrzenno – funkcjonalnej – uzyskały 26 - 60 punktów w analizie. Należą do nich: Borówek (45), Celin (45), Dąbie (53), Gany (45), Poperczyn (53), Rożki-Kolonia (53), Wierzchowina 53).
- ❖ III grupa – sołectwa o najniższym poziomie natężenia negatywnych zjawisk natury przestrzenno – funkcjonalnej – uzyskały 25 punktów w analizie. Należą do nich: Adamówka (25), Chłaniów-Kolonia (25), Chłaniówek (25), Chruściechów (25), Huta (25), Koszarsko (25), Majdan Wierzchowiński (25), Makowiska (25), Markiewiczów (25), Siniec (25), Średnia Wieś (25), Tokarówka (25), Władysławin (25), Zaburze (25) i Żółkiew (25).

Tab. 41. Podsumowanie analizy wielokryterialnej dla sfery przestrzenno – funkcjonalnej.

SOŁECTWO		Liczba obiektów kulturalnych - luki w infrastrukturze	Liczba obiektów kultury fizycznej i rekreacji - luki w infrastrukturze	Liczba terenów publicznych – luki w infrastrukturze	Liczba punktów w analizie
Liczba punktów uzyskanych w analizie wielokryterialnej					
1	Adamówka	8	7	10	25
2	Borówek	8	7	30	45
3	Celin	8	7	30	45
4	Chłaniów-Kolonia	8	7	10	25
5	Chłaniów	16	21	30	67
6	Chłaniówek	8	7	10	25
7	Chruściechów	8	7	10	25
8	Dąbie	16	7	30	53
9	Gany	8	7	30	45
10	Huta	8	7	10	25
11	Koszarsko	8	7	10	25
12	Majdan Wierzchowiński	8	7	10	25
13	Makowiska	8	7	10	25
14	Markiewiczów	8	7	10	25
15	Olchowiec	24	7	30	61
16	Olchowiec-Kolonia	24	7	30	61
17	Poperczyn	16	7	30	53
18	Rożki	24	7	30	61
19	Rożki-Kolonia	16	7	30	53
20	Siniec	8	7	10	25
21	Średnia Wieś	8	7	10	25
22	Tokarówka	8	7	10	25
23	Wólka	24	7	30	61



24	Wierzchowina	16	7	30	53
25	Władysławin	8	7	10	25
26	Zaburze	8	7	10	25
27	Żółkiew-Kolonia	24	21	30	75
28	Żółkiew	8	7	10	25
29	Żółkiewka	24	21	30	75
					1183

Źródło: opracowanie własne.

W analizie zastosowano następujące wagi dla poszczególnych wskaźników/ kryteriów:

- ❖ Liczba obiektów kulturalnych - luki w infrastrukturze – waga 8,
- ❖ Liczba obiektów kultury fizycznej, sportu i rekreacji - luki w infrastrukturze - waga 7,
- ❖ Liczba terenów publicznych - luki w infrastrukturze - waga 10.

Z analizy danych w sferze przestrzenno - funkcjonalnej wynika, że największe natężenie zidentyfikowanych problemów występuje w sołectwach: Chłaniów (67), Olchowiec (61), Olchowiec-Kolonia (61), Rożki (61), Wólka (61), Żółkiew-Kolonia (75), Żółkiewka (75). Znajduje to potwierdzenie zarówno we wskaźnikach dotyczących wyposażenia gminy w infrastrukturę sportową i kulturalną, a także zagospodarowania przestrzeni publicznych oraz ich funkcjonalności.

Na omawianym obszarze najlepiej sytuacja przedstawia się w sołectwach: Adamówka, Chłaniów-Kolonia, Chłaniówek, Chruściechów, Huta, Koszarsko, Majdan Wierzchowiński, Makowiska, Markiewiczów, Siniec, Średnia Wieś, Tokarówka, Władysławin, Zaburze i Żółkiew. Pozostałą część sołectw należy uznać za przeciętne pod względem natężenia problemów w sferze przestrzenno - funkcjonalnej w skali gminy.

2.2.6. Wyniki diagnozy w poszczególnych sferach

W poniższym zestawieniu przedstawione zostały zbiorcze wyniki analizy wielokryterialnej dla poszczególnych sołectw. Określają one natężenie problemów społecznych i gospodarczych w poszczególnych jednostkach administracyjnych Gminy Żółkiewka. Przeprowadzone badania opierały się na diagnozie w pięciu sferach: społecznej, gospodarczej, środowiskowej, technicznej, przestrzenno-funkcjonalnej.

Tab. 42. Zestawienie wyników analizy wielokryterialnej w poszczególnych sferach.

SOŁECTWO	Ś P O Ł E C Z N A	G O S P O D A R C Z A	Ś R O D O W I S K O W A	T E C H N I C Z N A	P R Z E S T R Z E N N O - F U N K C J O N A L N A	Σ
----------	-------------------	-----------------------	-------------------------	---------------------	---	---



		Liczba punktów uzyskanych w analizie wielokryterialnej					
1	Adamówka	24	37	12	40	25	138
2	Borówek	16	37	12	54	45	164
3	Celin	16	37	9	40	45	147
4	Chłaniów-Kolonia	24	37	9	33	25	128
5	Chłaniów	16	37	12	47	67	179
6	Chłaniówek	24	37	9	33	25	128
7	Chruściechów	24	30	6	33	25	118
8	Dąbie	16	37	15	40	53	161
9	Gany	24	30	12	40	45	151
10	Huta	16	37	12	37	25	127
11	Koszarsko	24	37	9	40	25	135
12	Majdan Wierch.	24	37	9	40	25	135
13	Makowiska	24	37	9	33	25	128
14	Markiewiczów	24	37	9	33	25	128
15	Olchowiec	16	45	18	54	61	194
16	Olchowiec-Kolonia	16	37	9	40	61	163
17	Poperczyn	16	37	9	40	53	155
18	Rożki	16	37	15	44	61	173
19	Rożki-Kolonia	16	37	12	37	53	155
20	Siniec	24	37	9	33	25	128
21	Średnia Wieś	24	37	12	37	25	135
22	Tokarówka	24	37	12	33	25	131
23	Wólka	24	45	12	54	61	196
24	Wierchowina	16	37	12	40	53	158
25	Władysławin	24	37	9	33	25	128
26	Zaburze	24	30	12	30	25	121
27	Żółkiew-Kolonia	24	45	18	51	75	213
28	Żółkiew	24	30	9	33	25	121
29	Żółkiewka	24	38	18	51	75	206
							4344

Źródło: opracowanie własne.

Wyniki analizy wskazują, iż do sołectw o największym natężeniu problemów społeczno – gospodarczych należą (uzyskały najwięcej negatywnych punktów w analizie - powyżej 175 punktów):

- ❖ Chłaniów (179 punktów w analizie zbiorczej),
- ❖ Olchowiec (194 punkty w analizie zbiorczej),
- ❖ Wólka (196 punktów w analizie zbiorczej),
- ❖ Żółkiew-Kolonia (213 punktów w analizie zbiorczej),
- ❖ Żółkiewka (206 punktów w analizie zbiorczej).

Do jednostek, w których sytuacja prezentuje się najlepiej w skali gminy pod względem natężenia negatywnych zjawisk społecznych i gospodarczych należy zaliczyć (uzyskały najmniej negatywnych punktów w analizie – poniżej 130 punktów):

- ❖ Chłaniów-Kolonia (128),



- ❖ Chłaniówek (128),
- ❖ Chruściechów (118),
- ❖ Huta (127),
- ❖ Makowiska (128),
- ❖ Markiewiczów (128),
- ❖ Siniec (128),
- ❖ Władysławin (128),
- ❖ Zaburze (121),
- ❖ Żółkiew (121).

Pozostała część gminy – sołectwa, które uzyskały wynik zbiorczy w analizie wielokryterialnej w granicach 130 – 175 punktów uznano za przeciętne w skali gminy pod względem natężenia negatywnych zjawisk społecznych i gospodarczych.

Podkreślić należy, iż w procesie rewitalizacji istotne jest wskazanie obszarów, na których występuje koncentracja negatywnych zjawisk w pięciu sferach (społecznej, gospodarczej, środowiskowej, technicznej, przestrzenno-funkcjonalnej), a także uwzględnienie w planie strategicznym występujących na analizowanym obszarze lokalnych potencjałów, których wykorzystanie umożliwi ograniczenie stanu kryzysowego. Do najważniejszych na terenie Gminy Żółkiewka należy zaliczyć:

- ❖ Grunty i budynki do zagospodarowania - przestrzeń publiczna przy byłym dworcu PKS wraz z budynkiem dworca w sołectwie Żółkiewka, przestrzeń publiczna przy zalewie w sołectwie Żółkiew-Kolonia.
- ❖ Walory krajobrazowe - przez gminę przebiegają rzeki: Giełczew, Żółkiewka i Łętownia. Na rzece Żółkiewka znajduje się zbiornik retencyjny o powierzchni ok. 14,1 ha. Obszar gminy to ekologicznie czysty teren z urozmaiconą rzeźbą terenu, z występującymi kompleksami leśnymi o zróżnicowanej faunie i florze. Występują tu pomniki przyrody oraz parki i skupienia zieleni w sołectwach: Dąbie, Olchowiec, Średnia Wieś, Wola Żółkiewska, Zaburze, Żółkiew-Kolonia.
- ❖ Walory kulturowe – obszar gminy jest objęty badaniami archeologicznymi. Najstarszym śladem pobytu człowieka są ślady kultury pucharów lejkowatych (neolit) – sołectwo Żółkiewka. Gmina należy do zasobnych w wartości zabytkowe, do najcenniejszych zabytków kultury znajdujących się na jej obszarze należą: zespół kościoła parafialnego pw. św. Mateusza Apostoła i Ewangelisty w Chłaniowie, zespół kościoła parafialnego pw. św. Wawrzyńca w Żółkiewce, młyn wodny w Poperczynie, a także zabytkowe cmentarze w Chłaniowie i Żółkiewce oraz wiele przydrożnych krzyży i kapliczek. Walory kulturowe pozwalają na wykorzystanie obiektów zarówno w celach kulturalnych, społecznych (budowa tożsamości, miejsca spotkań), jak i wykorzystanie tych walorów do budowy lokalnej turystyki.
- ❖ Potencjał społeczny – funkcjonuje kilkanaście formalnych organizacji pozarządowych i grup nieformalnych, które działają na rzecz lokalnej społeczności oraz podtrzymują tradycje kulturowe i promują lokalne zwyczaje. Na obszarze tym działalność prowadzą KGW w sołectwach: Poperczyn,



Chłaniów, Rożki, Rożki-Kolonia, Wierzchowina, Olchowiec-Kolonia, Borówek, Gminne Koła Batalionów Chłopskich oraz Gminne Koło Armii Krajowej. Przy Ośrodku Kultury Samorządowej działa Kabaret „Pod siwym włosem” a przy Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej funkcjonuje dzienny dom seniora.

- ❖ Położenie Gminy korzystne dla rozwoju - przez teren Gminy przebiegają dwie drogi wojewódzkie. Na osi wschód - zachód droga nr 842 łącząca Kraśnik z Krasnymstawem, stanowiąca łącznik dla dróg krajowych nr 17 i nr 19, a na osi północ-południe - droga nr 837, łącząca Lublin z Zamościem, poprzez Piaski i Nielisz.

3. ZASIĘGI PRZESTRZENNE OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I OBSZARU REWITALIZACJI

3.1. METODOLOGIA WYZNACZENIA OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I OBSZARU REWITALIZACJI

Rewitalizacja stanowi proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób kompleksowy, poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowane terytorialnie, prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie gminnego programu rewitalizacji¹⁴. Interesariuszami rewitalizacji są w szczególności:

¹⁴ Art. 2, ust. 1. Ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji, Dz.U.2021, poz. 485.



- 1) mieszkańcy obszaru rewitalizacji oraz właściciele, użytkownicy wieczystości nieruchomości i podmioty zarządzające nieruchomościami znajdującymi się na tym obszarze, w tym spółdzielnie mieszkaniowe, wspólnoty mieszkaniowe, społeczne inicjatywy mieszkaniowe, towarzystwa budownictwa społecznego oraz członkowie kooperatywy mieszkaniowej współdziałający w celu realizacji na obszarze rewitalizacji inwestycji mieszkaniowej w rozumieniu art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 4 listopada 2022 r. o kooperatywach mieszkaniowych oraz zasadach zbywania nieruchomości należących do gminnego zasobu nieruchomości w celu wsparcia realizacji inwestycji mieszkaniowych¹⁵.
- 2) mieszkańcy gminy inni niż wymienieni w pkt 1.
- 3) podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność gospodarczą.
- 4) podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność społeczną, w tym organizacje pozarządowe i grupy nieformalne;
- 5) jednostki samorządu terytorialnego, ich jednostki organizacyjne, oraz organy doradcze i konsultacyjne gminy.
- 6) organy władzy publicznej.
- 7) podmioty, inne niż wymienione w pkt 6, realizujące na obszarze rewitalizacji uprawnienia Skarbu Państwa¹⁶.

Obszar gminy znajdujący się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, wysokiej liczby mieszkańców będących osobami ze szczególnymi potrzebami, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym, **można wyznaczyć jako obszar zdegradowany w przypadku występowania na nim ponadto co najmniej jednego z następujących negatywnych zjawisk:**

- 1) gospodarczych – w szczególności niskiego stopnia przedsiębiorczości, słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw,
- 2) środowiskowych – w szczególności przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska,
- 3) przestrzenno-funkcjonalnych – w szczególności niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej złego stanu technicznego, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niedostosowania infrastruktury do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, niedoboru lub niskiej jakości terenów publicznych,

¹⁵ Ustawa z dnia 4 listopada 2022 r. o kooperatywach mieszkaniowych oraz zasadach zbywania nieruchomości należących do gminnego zasobu nieruchomości w celu wsparcia realizacji inwestycji mieszkaniowych. (Dz.U. z 2023 r. poz. 28)

¹⁶ Art. 2, ust. 2. Ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji, Dz.U.2021, poz. 485.



- 4) technicznych – w szczególności degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym, oraz funkcjonowaniu rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności, ochrony środowiska i zapewniania dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami¹⁷.

Obszar obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechujący się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych oraz technicznych, na którym z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego gmina zamierza prowadzić rewitalizację, wyznacza się jako obszar rewitalizacji. Obszar rewitalizacji **nie może być większy niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkały przez więcej niż 30% liczby mieszkańców gminy.** Może on być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic¹⁸.

Na potrzeby opracowania diagnozy oraz zdefiniowania problemów obszar Gminy Żółkiewka został podzielony na sołectwa – zgodnie z obowiązującym Statutem, w ramach którego funkcjonują tutaj następujące sołectwa:¹⁹

1. Adamówka
2. Borówek
3. Celin
4. Chłaniów-Kolonia
5. Chłaniów
6. Chłaniówek
7. Chruściechów
8. Dąbie
9. Gany
10. Huta
11. Koszarsko
12. Majdan Wierzchowiński
13. Makowiska
14. Markiewiczów
15. Olchowiec
16. Olchowiec-Kolonia
17. Poperczyn
18. Rożki
19. Rożki-Kolonia
20. Siniec
21. Średnia Wieś
22. Tokarówka

¹⁷ Art. 9, ust. 1. Ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji, Dz.U.2021, poz. 485.

¹⁸ Art. 10, ust. 1-3. Ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji, Dz.U.2021, poz. 485.

¹⁹ Statut Gminy Żółkiewka, załącznik do Uchwały Nr IV/32/19 z dnia 30 stycznia 2019 r. Rady Gminy Żółkiewka w sprawie statutu Gminy Żółkiewka.



- 23. Wólka
- 24. Wierzchowina
- 25. Władysławin
- 26. Zaburze
- 27. Żółkiew
- 28. Żółkiew-Kolonia
- 29. Żółkiewka.

Poniższa tabela przedstawia podstawowe dane dotyczące liczby mieszkańców oraz powierzchni poszczególnych sołectw do ogółu mieszkańców Gminy Żółkiewka.

Tabela 43. Liczba mieszkańców oraz powierzchnia poszczególnych miejscowości Gminy Żółkiewka.

L.p.	Wyszczególnienie (sołectwo)	Powierzchnia poszczególnych sołectw (km2)	% udział powierzchni sołectwa w powierzchni gminy ogółem	Liczba mieszkańców na koniec 2023 roku
1	Adamówka	2,28	1,75	97
2	Borówek	3,02	2,32	114
3	Celin	2,48	1,91	77
4	Chłaniów-Kolonia	5,98	4,60	78
5	Chłaniów	6,99	5,38	234
6	Chłaniówek	3,30	2,54	121
7	Chruściechów	2,31	1,78	55
8	Dąbie	10,68	8,21	207
9	Gany	4,17	3,21	127
10	Huta	3,73	2,87	167
11	Koszarsko	2,51	1,93	181
12	Majdan Wierzchowski	2,14	1,65	98
13	Makowska	4,56	3,51	86
14	Markiewiczów	3,60	2,77	67
15	Olchowiec	5,22	4,02	99
16	Olchowiec-Kolonia	6,22	4,78	169
17	Poperczyn	3,80	2,92	133
18	Rożki	5,83	4,48	217
19	Rożki-Kolonia	3,63	2,79	210
20	Siniec	2,18	1,68	98
21	Średnia Wieś	3,32	2,55	241
22	Tokarówka	4,43	3,41	167
23	Wólka	4,52	3,48	198
24	Wierzchowina	10,55	8,11	336
25	Władysławin	3,66	2,82	117
26	Zaburze	6,18	4,75	245
27	Żółkiew	2,56	1,97	154
28	Żółkiew-Kolonia	4,64	3,57	258
29	Żółkiewka	5,51	4,24	670
SUMA		130,00	100,00	5021

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UG Żółkiewka.

3.2. WYZNACZENIE OBSZARU ZDEGRADOWANEGO

Analiza danych ilościowych, uzupełniona o dane o charakterze jakościowym, umożliwiła wyznaczenie granic obszaru zdegradowanego na terenie Gminy



Żółkiewka. W tym celu przeprowadzono analizę porównawczą jednostek referencyjnych (sołectwa), którą oparto na analizie wielokryterialnej - zestawie wskaźników cząstkowych i wag oraz syntetycznych wskaźników degradacji we wszystkich sferach, pozwalających na obiektywne określenie stopnia zróżnicowania zjawisk kryzysowych i potencjałów lokalnych. Syntetyczne wskaźniki koncentracji zjawisk kryzysowych w poszczególnych sferach przedstawione zostały na mapach poglądowych Gminy Żółkiewka z podziałem na jednostki strukturalne. Jako główne kryteria delimitacji obszaru zdegradowanego przyjęto wskaźniki przedstawione w poniższej tabeli.

Tabela 44. Kryteria delimitacji obszaru zdegradowanego w Gminie Żółkiewka.

Sfera	Wskaźnik	Jednostka miary	Źródło danych
społeczna	Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu bezrobocia	osoba	GOPS w Żółkiewce
	Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu ubóstwa	osoba	GOPS w Żółkiewce
	Liczba przestępstw i wykroczeń	sztuka	Komisariat Policji w Żółkiewce
	Aktywność społeczna – liczba organizacji pozarządowych	%	UG Żółkiewka
środowiskowa	Ilość odpadów stwarzających zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi lub stanu środowiska – azbest	m ² , Mg	UG Żółkiewka
	Ilość dzikich wysypisk śmieci	sztuka	UG Żółkiewka
gospodarcza	Liczba zarejestrowanych przedsiębiorstw	sztuka	UG Żółkiewka
	Liczba wyrejestrowanych przedsiębiorstw	sztuka	UG Żółkiewka
techniczna	Udział ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej – luki	%	UG Żółkiewka
	Udział ludności korzystającej z sieci wodociągowej – luki	%	UG Żółkiewka
	Stan infrastruktury drogowej – luki w infrastrukturze	opisowo	UG Żółkiewka
	Stan obiektów użyteczności publicznej – luki w infrastrukturze	opisowo	UG Żółkiewka
przestrzenno-funkcjonalna	Liczba obiektów kulturalnych – luki w infrastrukturze	sztuka	UG Żółkiewka
	Liczba obiektów kultury fizycznej i rekreacji – luki w infrastrukturze	sztuka	UG Żółkiewka
	Liczba terenów publicznych – luki w infrastrukturze	sztuka	UG Żółkiewka

Źródło: Opracowanie własne.

Wskazanie obszaru zdegradowanego na terenie Gminy Żółkiewka polegało na dokonaniu syntezy wyników przeprowadzonej analizy wielokryterialnej (wskaźnikowej) w pięciu obszarach: społecznym, gospodarczym, środowiskowym, technicznym, przestrzenno-funkcjonalnym, uzupełnionej o analizę jakościową dla wskazanych 25 jednostek funkcjonalnych (sołectw). Na tej podstawie wyznaczony został obszar



zdegradowany na terenie Gminy Żółkiewka, na którym zauważalna jest wyraźnie gorsza sytuacja społeczna niż średnia w gminie. Współwystępują tutaj najwyższe wartości wskaźników wskazujących na nakładanie się na siebie niekorzystnych zjawisk społecznych, gospodarczych, a także infrastrukturalnych.

W celu wskazania obszaru zdegradowanego Gminy Żółkiewka zsumowano poszczególne punkty przyznane w ramach określonych wskaźników dla danego obszaru sołectwa. Następnie wyliczono średnią dla sołectwa, dzieląc sumę punktów całościowych wszystkich obszarów sołectw (4344) przez liczbę sołectw (29), która wynosi 149,8. Obszar zdegradowany tworzą poszczególne sołectwa (podobszary), dla których wartości punktowe zsumowanej analizy wielokryterialnej przekraczają wskazaną średnią gminną o minimum 5%, tj. uzyskali w analizie wielokryterialnej 158 i więcej punktów.

Tab. 45. Obszar zdegradowany w Gminie Żółkiewka w układzie sołectw.

SOŁECTWO		SFERA SPOŁECZNA	SFERA GOSPODARCZA	SFERA ŚRODOWISKOWA	SFERA TECHNICZNA	SFERA PRZESTRZENNO - FUNKCJONALNA	Liczba punktów w analizie zbiorczej
		Liczba punktów uzyskanych w analizie wielokryterialnej					
1	Borówek	16	37	12	54	45	164
2	Chłaniów	16	37	12	47	67	179
3	Dąbie	16	37	15	40	53	161
4	Olchowiec	16	45	18	54	61	194
5	Olchowiec-Kolonia	16	37	9	40	61	163
6	Rożki	16	37	15	44	61	173
7	Wólka	24	45	12	54	61	196
8	Wierzchowina	16	37	12	40	53	158
9	Żółkiew-Kolonia	24	45	18	51	75	213
10	Żółkiewka	24	38	18	51	75	206

Źródło: opracowanie własne.

Na podstawie przeprowadzonych badań i analiz wyznaczono obszar zdegradowany na terenie Gminy Żółkiewka, który obejmuje następujące sołectwa:

- ⇒ Borówek,
- ⇒ Chłaniów,
- ⇒ Dąbie,
- ⇒ Gany,
- ⇒ Olchowiec,
- ⇒ Rożki,
- ⇒ Wólka,
- ⇒ Wierzchowina,



⇒ Żółkiew-Kolonia.

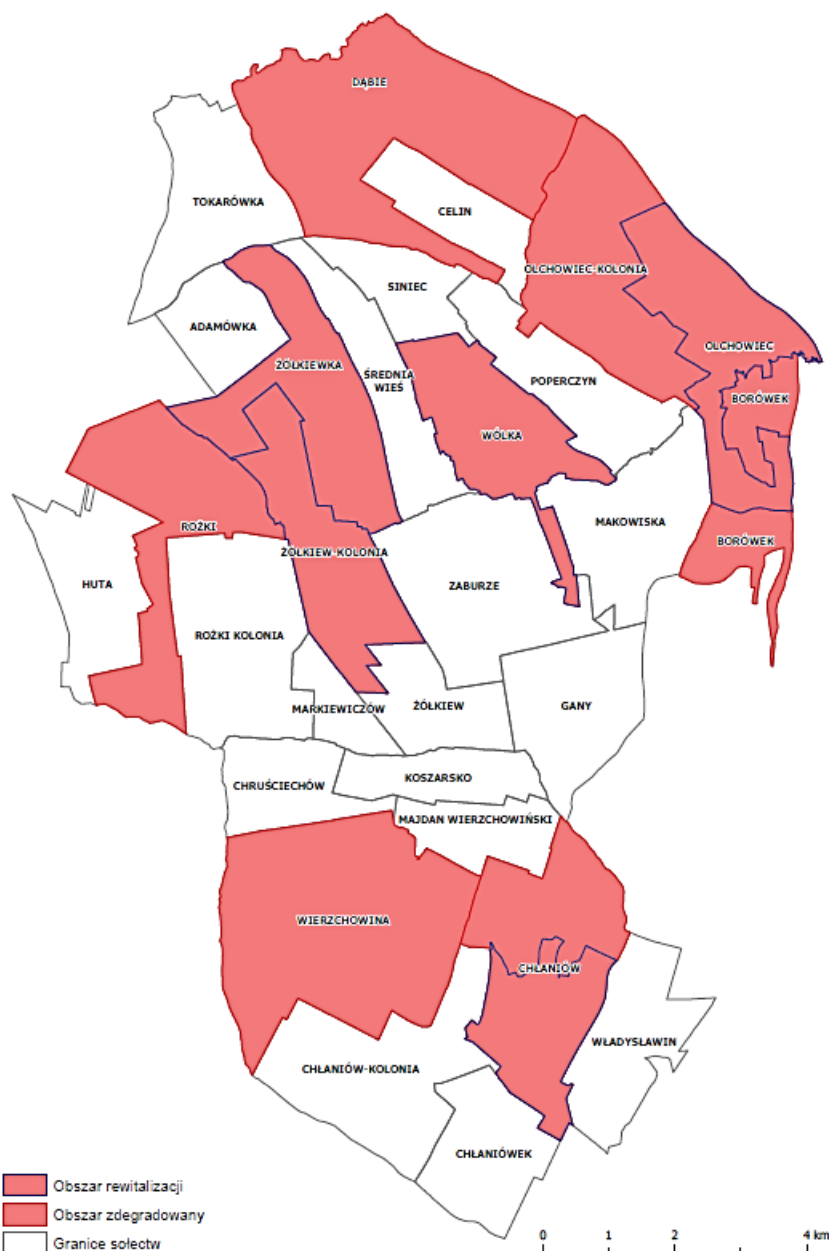
Powierzchnia obszaru zdegradowanego wynosi 63,18 km², co stanowi 48,59% powierzchni całej gminy (130 km²). Pod koniec 2023 roku zamieszkiwało go 2502 osoby. Stanowiło to 49,83% wszystkich mieszkańców Gminy Żółkiewka (5021 osób).

Tabela 46. Liczba mieszkańców oraz powierzchnia obszaru zdegradowanego Gminy Żółkiewka.

L.p.	Wyszczególnienie (sołectwo)	Powierzchnia poszczególnych sołectw (km ²)	% udział powierzchni sołectwa w powierzchni gminy ogółem	Liczba mieszkańców na koniec 2023 roku
1	Borówek	3,02	2,32	114
2	Chłaniów	6,99	5,38	234
3	Dąbie	10,68	8,21	207
4	Olchowiec	5,22	4,02	99
5	Olchowiec-Kolonia	6,22	4,78	169
6	Rożki	5,83	4,48	217
7	Wólka	4,52	3,48	198
8	Wierzchowina	10,55	8,11	336
9	Żółkiew-Kolonia	4,64	3,57	258
10	Żółkiewka	5,51	4,24	670
SUMA		63,18	48,59	2502

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UG Żółkiewka.

Ryc. 3. Obszar zdegradowany Gminy Żółkiewka.



Źródło: UCHWAŁA NR XIII/85/25 RADY GMINY ŻÓŁKIEWKA z dnia 31 marca 2025 roku w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w Gminie Żółkiewka, DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO, Lublin, dnia 23 kwietnia 2025 roku, poz. 2326.

3.3. WYZNACZENIE OBSZARU REWITALIZACJI

Obszar rewitalizacji to teren obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, charakteryzujący się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, na którym, z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego, zamierza się prowadzić rewitalizację. Obszar ten może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic. Przy jego wyznaczaniu uwzględniono następujące założenia:

- 1) Przyjęto, iż obszar rewitalizacji może obejmować nie więcej niż 20% powierzchni gminy i dotyczyć nie więcej niż 30 % ludności. Ponieważ wyznaczony obszar zdegradowany znacznie przekracza ww. wskaźniki, z obszaru



zdegradowanego wydzielono obszary wymagające podjęcia najpilniejszych działań rewitalizacyjnych.

- 2) Uznano, iż do obszaru rewitalizacji należy zaliczyć obszary, na których występuje szczególna koncentracja negatywnych zjawisk. Są to jednocześnie tereny zamieszkane oraz takie, na których znajduje się infrastruktura/ obiekty użyteczności publicznej zdegradowane, których przebudowa, adaptacja, remont przyczyni się do ograniczenia zdiagnozowanych problemów.
- 3) Uznano, iż wyznaczony obszar rewitalizacji ma istotne znaczenie dla poziomu degradacji całej Gminy Żółkiewka, a także ma największy wpływ na jakość życia lokalnej społeczności oraz istotne znaczenie dla jej rozwoju, wzrostu atrakcyjności i konkurencyjności.
- 4) Uwzględniono zapisy aktualnych dokumentów strategicznych i planistycznych Gminy Żółkiewka oraz plany inwestycyjne.

Na podstawie przeprowadzonych badań, analiz i konsultacji określono, iż **obszar rewitalizacji obejmuje sołectwa**

- ❖ Chłaniów,
- ❖ Olchowiec,
- ❖ Wólka,
- ❖ Żółkiew-Kolonia,
- ❖ Żółkiewka.

Przemawiają za tym następujące argumenty:

- ❖ Sołectwa otrzymały najwyższy negatywny wynik punktowy w analizie wielokryterialnej obejmującej obszary: społeczny, gospodarczy, środowiskowy, techniczny, przestrzenno-funkcjonalny w skali całej gminy.
- ❖ Na terenie sołectwa obserwowane jest najwyższe w skali gminy natężenie problemów społecznych (w szczególności bezrobocie, ubóstwo, przestępczość, wysokiej liczby mieszkańców będących osobami ze szczególnymi potrzebami, a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym) wraz ze współwystępującymi problemami sfery gospodarczej, środowiskowej, technicznej i przestrzenno – funkcjonalnej.
- ❖ Obszar rewitalizacji obejmujący centralną miejscowość gminną ma istotne znaczenie dla poziomu rozwoju całej gminy. Posiada także istotny wpływ na jakość życia lokalnej społeczności oraz dostęp do usług publicznych (lokalizacja obiektów publicznych, urzędów itp.), a także duże znaczenie dla wzrostu jej atrakcyjności i konkurencyjności.

Tabela 47. Liczba mieszkańców oraz powierzchnia obszaru rewitalizacji Gminy Żółkiewka.



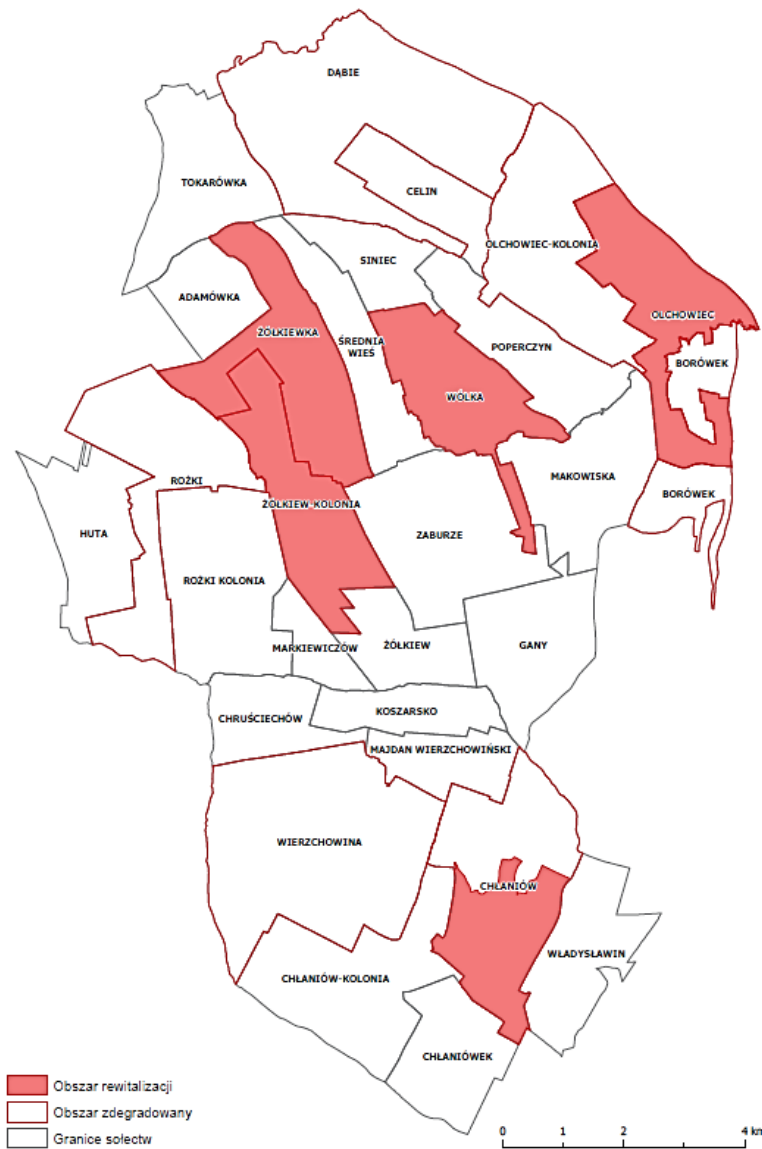
L.p.	Wyszczególnienie (sołectwo)	Powierzchnia poszczególnych sołectw (km ²)	Liczba mieszkańców na koniec 2023 roku	Uwagi
1	Chłaniów	3,49	234	Obszar rewitalizacji obejmuje część sołectwa o powierzchni 3,49 km
2	Olchowiec	5,22	99	Obszar rewitalizacji obejmuje teren całego sołectwa
3	Wólka	4,52	198	Obszar rewitalizacji obejmuje teren całego sołectwa
4	Żółkiew-Kolonia	4,64	258	Obszar rewitalizacji obejmuje teren całego sołectwa
5	Żółkiewka	5,51	670	Obszar rewitalizacji obejmuje teren całego sołectwa
SUMA		23,38	1459	

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UG Żółkiewka.

Obszar rewitalizacji, obejmujący teren sołectw: Olchowiec, Wólka, Żółkiew-Kolonia, Żółkiewka oraz część sołectwa Chłaniów o powierzchni 3,49 km, zamieszkiwany był pod koniec 2023 roku przez 1459 osób, co stanowi 29,06% ogółu mieszkańców (cała gmina: 5021 osób). Zajmuje powierzchnię 23,38 km², co stanowi 17,98% powierzchni ogółem gminy (powierzchnia gminy: 130 km²). Jest to zgodne z warunkami określonymi w art. 10, ust. 1-3. Ustawy z dnia 9 października 2015 roku o rewitalizacji²⁰, która wskazuje, że obszar rewitalizacji nie może być większy niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkały przez więcej niż 30% liczby mieszkańców gminy.

Ryc. 4. Obszar objęty rewitalizacją Gminy Żółkiewka.

²⁰ Art. 10, ust. 1-3. Ustawy z dnia 9 października 2015 roku o rewitalizacji, Dz.U.2021, poz. 485 z 2023 r. poz. 28, 1688



Źródło: UCHWAŁA NR XIII/85/25 RADY GMINY ŻÓŁKIEWKA z dnia 31 marca 2025 roku w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w Gminie Żółkiewka, DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO, Lublin, dnia 23 kwietnia 2025 roku, poz. 2326.



4. OPIS POWIĄZAŃ GPR Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI

Gminny program rewitalizacji jest jednym z dokumentów stanowiących o rozwoju jednostki samorządu terytorialnego w trzech obszarach:

- ❖ społecznym,
- ❖ przestrzenno-infrastrukturalnym,
- ❖ środowiskowym.

Ważne jest, aby przyjęte założenia strategiczne były zgodne z kierunkami polityki rozwoju społeczno – gospodarczego realizowanymi na poziomie kraju i regionu. W dalszej części opisano powiązania przedmiotowego GPR z dokumentami strategicznymi na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym.

4.1. POZIOM KRAJOWY

Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 roku)

„Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 roku)²¹” jest aktualizacją średniookresowej strategii rozwoju kraju, tj. „Strategii Rozwoju Kraju 2020”, przyjętej uchwałą Rady Ministrów z dnia 25 września 2012 roku, zgodnie z wymogami ustawy z dnia 6 grudnia 2006 roku o zasadach prowadzenia polityki rozwoju²². Określa ona nowy model rozwoju – wizję strategiczną, zasady, cele i priorytety rozwoju kraju w wymiarze gospodarczym, społecznym i przestrzennym do 2020 roku oraz w perspektywie do 2030 roku. Dokument określa także systemowe ramy prowadzenia polityki regionalnej, zarówno przez rząd wobec regionów, jak i wewnątrzregionalne. Efektem jej realizacji w perspektywie długookresowej dla obywateli w sferze społecznej będzie ograniczenie wykluczenia społecznego i ubóstwa oraz wszelkiego rodzaju nierówności społecznych, a także budowa silnego kapitału społecznego i zwiększenie jego roli w rozwoju, a w sferze instytucjonalnej wpłynie na budowę państwa bardziej przyjaznego obywatelom i przedsiębiorcom. Przedmiotowy GPR w ramach celów zakłada wzrost atrakcyjności przestrzeni i jakości środowiska, wzmacnianie kapitału społecznego i lepsza jakość usług publicznych oraz wzmacnianie kapitału społecznego i lepsza jakość usług publicznych, co jest w pełni zgodne z kierunkami rozwoju kraju określonymi w „Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 roku)”.

Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności (KPO)

²¹ Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.), <https://www.gov.pl/web/ia/strategia-na-rzecz-odpowiedzialnego-rozwoju-do-roku-2020-z-perspektywa-do-2030-r--sor>.

²² Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 roku o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, Dz.U. 2024, poz. 324.



„Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności²³” (KPO) to dokument programowy, którego celem jest odbudowa potencjału rozwojowego osłabionego kryzysem wywołanym pandemią COVID-19 oraz wsparcie gospodarki i wzrost poziomu życia społeczeństwa w dłuższej perspektywie czasowej. Dokument stanowi podstawę ubiegania się o wsparcie z europejskiego Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności. Założenia niniejszego GPR znajdują odzwierciedlenie w dwóch z zakładanych przestrzeni wsparcia KPO:

- ❖ Poprawa jakości instytucji i warunków realizacji Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększenia Odporności,
- ❖ Zielona energia i zmniejszenie energochłonności

poprzez realizację działań sprzyjających wzrostowi integracji oraz aktywności społecznej i kulturalnej mieszkańców, zapobieganiu dalszym procesom wykluczenia społecznego, a także adaptację i modernizację budynków i przestrzeni publicznych lub pełniących funkcje społeczne.

Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030 (KSRR 2030)

Celem głównym „Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030” jest efektywne wykorzystanie wewnętrznych potencjałów terytoriów i ich specjalizacji dla osiągnięcia zrównoważonego rozwoju kraju, co tworzyć będzie warunki do wzrostu dochodów mieszkańców Polski przy jednoczesnym osiągnięciu spójności w wymiarze społecznym, gospodarczym, środowiskowym i przestrzennym. Cel główny polityki regionalnej do roku 2030 będzie realizowany w oparciu o trzy uzupełniające się cele szczegółowe:

- ❖ Cel szczegółowy I: Zwiększenie spójności rozwoju kraju w wymiarze społecznym, gospodarczym, środowiskowym i przestrzennym,
- ❖ Cel szczegółowy II: Wzmacnianie regionalnych przewag konkurencyjnych,
- ❖ Cel szczegółowy III: Podniesienie jakości zarządzania i wdrażania polityk ukierunkowanych terytorialnie.

Przedmiotowy GPR zakłada realizację przedsięwzięć dotyczących wzrostu atrakcyjności przestrzeni i jakości środowiska, a także rozwijania i wykorzystywania lokalnego potencjału i rozwój lokalnej gospodarki, co jest zgodne z założeniami „Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030 (KSRR 2030)”.

4.2. SPÓJNOŚĆ Z CELAMI POLITYKI REGIONALNEJ WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

²³ Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności (KPO), <https://www.gov.pl/web/rolnictwo/krajowy-planu-odbudowy-i-zwiekszania-odpornosci>.



W procesie definiowania celów i kierunków działań GPR zachowano tożsamość z ustaleniami i rekomendacjami w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej określonymi w „Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego 2030 (SRWL 2030)”²⁴, w tym z założeniami zrównoważonego rozwoju województwa, których funkcjonalny charakter i oparty jest o cztery filary:

- ⇒ zrównoważony terytorialnie rozwój regionu
- ⇒ integrację zasobów i potencjałów
- ⇒ stymulowanie racjonalnymi wyborami strategicznymi
- ⇒ ukierunkowanie na osiągnięcie wysokiej jakości życia

W określeniu celów i kierunków działań uwzględniono zasady horyzontalne opisane w SRWL 2030, które obowiązują wszystkich interesariuszy regionalnej polityki rozwoju oraz determinują sposób osiągania celów rozwoju przyjętych w skali województwa. Wykorzystanie modeli, zasad i rekomendacji zawartych w SRWL 2030 było ważnym aspektem w formułowaniu celów, głównie dla możliwości wykorzystania nowych instrumentów rozwoju terytorialnego zapewniających większą efektywność wydatkowania środków publicznych i koncentrację na realizacji wspólnych i zintegrowanych projektów.

Analizując wspólne problemy, potencjały i przewagi konkurencyjne Gminy Żółkiewka oraz określając cele zachowano spójność z celami operacyjnymi SRWL 2030, w zestawieniu zamieszczonym poniżej dokonano zestawienia celów GPR z komplementarnymi celami operacyjnymi „Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego 2030 (SRWL 2030)”.

Tab. 48. Komplementarność – zestawienie celów GPR oraz „Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego 2030 (SRWL 2030)”.

Cele GPR	Cele operacyjne Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego do 2030 roku komplementarne do GPR
CEL. 1. WZMACNIANIE KAPITAŁU SPOŁECZNEGO I LEPSZA JAKOŚĆ USŁUG PUBLICZNYCH Kierunki działań: ⇒ Dostosowanie istniejącej infrastruktury do funkcji społecznych. ⇒ Zapobieganie wykluczeniu społecznemu. ⇒ Aktywizacja i integracja różnych grup mieszkańców obszarów rewitalizacji poprzez rozwijanie oferty usług społecznych i kulturalnych oraz aktywnych form spędzania czasu, opartej na zrewitalizowanych elementach infrastruktury. ⇒ Popularyzacja i wykorzystanie aktywności mieszkańców do poprawy jakości otoczenia na obszarach rewitalizacji. ⇒ Zaangażowanie mieszkańców do realizacji projektów rozwojowych na obszarach rewitalizacji.	Cele operacyjne: 2.3. Wielofunkcyjny rozwój obszarów wiejskich 3.4. Innowacyjne wykorzystanie walorów przyrodniczo-kulturowych, rozwój sportu i usług wolnego czasu 4.1. Rozwijanie kapitału ludzkiego 4.3. Włączenie i integracja społeczna 4.4. Wzmocnienie współpracy transgranicznej i międzyregionalnej 4.5. Bezpieczeństwo publiczne 4.6. Wspieranie oddolnych inicjatyw i poprawa efektywności zarządzania

²⁴ Strategia Rozwoju Województwa Lubelskiego do 2030 roku, załącznik do Uchwały Nr XXIV/406/2021 z dnia 29 marca 2021 roku Sejmiku Województwa Lubelskiego.



⇒ Pobudzanie lokalnych inicjatyw społecznych i wspieranie aktywności obywatelskiej mieszkańców obszarów rewitalizacji.	
CEL 2. WZROST POTENCJAŁU I ROZWÓJ LOKALNEJ GOSPODARKI Kierunki działań: ⇒ Rozwój oferty edukacyjnej i podnoszącej kwalifikacje zawodowe skierowanej do grup marginalizowanych. ⇒ Wykorzystanie terenów i obiektów publicznych zlokalizowanych na obszarach rewitalizacji do podniesienia ich atrakcyjności oraz stworzenia miejsc przyjaznym rozwojowi przedsiębiorczości. ⇒ Poszerzanie oferty obszarów inwestycyjnych i promocja lokalnej gospodarki. ⇒ Efektywne i konkurencyjne rolnictwo.	Cele operacyjne: 1.1. Poprawa konkurencyjności gospodarstw rolnych 1.2. Rozwój przedsiębiorczości wykorzystującej surowce rolne 1.3. Rozwój współpracy w sektorze rolno-spożywczym 2.1. Zrównoważony rozwój systemów infrastruktury technicznej 2.3. Wielofunkcyjny rozwój obszarów wiejskich 2.4. Ochrona walorów środowiska 3.2. Wspieranie konkurencyjności i innowacyjności przedsiębiorstw 3.4. Innowacyjne wykorzystanie walorów przyrodniczo-kulturowych, rozwój sportu i usług wolnego czasu 4.1. Rozwijanie kapitału ludzkiego
CEL 3. WZROST ATRAKCYJNOŚCI PRZESTRZENI I JAKOŚCI ŚRODOWISKA Kierunki działań: ⇒ Poprawa stanu lokalnej infrastruktury (infrastruktura drogowa, techniczna, ochrony środowiska). ⇒ Zagospodarowanie terenów i obiektów użyteczności publicznej wraz z ich otoczeniem, jako miejsc służących celom społecznym, kultury, turystyki, rekreacji i aktywności. ⇒ Zagospodarowanie zdegradowanych obiektów publicznych jako miejsc zorientowanych na aktywizację kulturalną, społeczną, zawodową, gospodarczą. ⇒ Zwiększenie atrakcyjności przestrzeni publicznej - rewitalizacja zdegradowanych terenów i budynków publicznych.	Cele operacyjne: 2.1. Zrównoważony rozwój systemów infrastruktury technicznej 2.4. Ochrona walorów środowiska 3.3. Promocja i rozwój usług prozdrowotnych, uzdrowiskowych oraz gospodarki senioralnej 3.4. Innowacyjne wykorzystanie walorów przyrodniczo-kulturowych, rozwój sportu i usług wolnego czasu 4.1. Rozwijanie kapitału ludzkiego 4.3. Włączenie i integracja społeczna

Źródło: opracowanie własne.

Analiza wskazanych powiązań w zakresie celów i kierunków działań wskazuje na pełną zgodność planu strategicznego określonego w niniejszym GPR ze „Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego 2030 (SRWL 2030)”.

4.3. POZIOM LOKALNY

Strategia rozwoju gminy



Podstawowym dokumentem strategicznym na terenie Gminy Żółkiewka jest „STRATEGIA ROZWOJU GMINY ŻÓŁKIEWKA 2021-2027 z perspektywą do roku 2030”²⁵. Wskazuje on, że zrównoważony i zintegrowany rozwój Gminy Żółkiewka w latach 2021-2027 (z perspektywą do 2030 roku) będzie polegał na systematycznej poprawie konkurencyjności podmiotów gospodarczych (innowacje technologiczne i poza technologiczne), oferty edukacyjnej, infrastruktury oraz podnoszeniu poziomu życia mieszkańców (praca, płaca, warunki bytowe, otoczenie, usługi, poziom oferty kulturalnej, sportowej, rekreacyjnej), co wpłynie pozytywnie na ekonomiczno – gospodarcze podstawy rozwoju gminy. W proponowanym w strategii modelu rozwoju uwzględniono integrację trzech kluczowych obszarów:

- ⇒ ekonomicznego – uwzględniającego wzrost gospodarczy, który zapewni wystarczającą ilość dóbr i usług,
- ⇒ ekologicznego – obejmującego ochronę zasobów naturalnych przed zniszczeniem i skażeniem, poprawę stanu środowiska oraz opracowywanie rozwiązań ograniczających zużycie zasobów naturalnych,
- ⇒ społecznego – dotyczącego poprawy jakości życia ludności, zaspokajania podstawowych potrzeb, np. dostępu do wody, opieki zdrowotnej czy edukacji.

Celem rozwoju GMINY ŻÓŁKIEWKA w perspektywie 2021-2027 do roku 2030 jest trwały wzrost dochodów mieszkańców przy minimalizacji rozwarstwienia ekonomicznego, społecznego, terytorialnego oraz poprawie stanu środowiska naturalnego, jak również systematyczna poprawa poziomu życia mieszkańców, konkurencyjności przedsiębiorstw i stanu środowiska naturalnego, oparta na dotychczasowych oraz nowych przewagach konkurencyjnych, zapewniająca atrakcyjne miejsca pracy, wysoki poziom kwalifikacji mieszkańców oraz zintegrowanych inwestycji realizowanych z partnerami krajowymi i zagranicznymi, w zgodzie z zasadami zrównoważonego i wielofunkcyjnego rozwoju społeczno-gospodarczego obszarów wiejskich.

W zestawieniu zamieszczonym poniżej dokonano zestawienia celów GPR z komplementarnymi celami strategicznymi „STRATEGII ROZWOJU GMINY ŻÓŁKIEWKA 2021-2027 z perspektywą do roku 2030”.

Tab. 49. Komplementarność – zestawienie celów GPR oraz „STRATEGII ROZWOJU GMINY ŻÓŁKIEWKA 2021-2027 z perspektywą do roku 2030”.

²⁵ UCHWAŁA NR XVIII/121/20 RADY GMINY ŻÓŁKIEWKA z dnia 24 sierpnia 2020 r. w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Gminy Żółkiewka na lata 2021-2027 z perspektywą do roku 2030”, <https://ugzolkievka.bip.e-zeto.eu/index.php?type=4&name=bt3&func=selectsite&value%5B0%5D=mnu9&value%5B1%5D=3>.



Cele GPR	Cele operacyjne „STRATEGII ROZWOJU GMINY ŻÓŁKIEWKA 2021-2027 z perspektywą do roku 2030” komplementarne do GPR
CEL. 1. WZMACNIANIE KAPITAŁU SPOŁECZNEGO I LEPSZA JAKOŚĆ USŁUG PUBLICZNYCH Kierunki działań: ⇒ Dostosowanie istniejącej infrastruktury do funkcji społecznych. ⇒ Zapobieganie wykluczeniu społecznemu. ⇒ Aktywizacja i integracja różnych grup mieszkańców obszarów rewitalizacji poprzez rozwijanie oferty usług społecznych i kulturalnych oraz aktywnych form spędzania czasu, opartej na zrewitalizowanych elementach infrastruktury. ⇒ Popularyzacja i wykorzystanie aktywności mieszkańców do poprawy jakości otoczenia na obszarach rewitalizacji. ⇒ Zaangażowanie mieszkańców do realizacji projektów rozwojowych na obszarach rewitalizacji. ⇒ Pobudzanie lokalnych inicjatyw społecznych i wspieranie aktywności obywatelskiej mieszkańców obszarów rewitalizacji.	III. KIERUNEK ROZWOJU GMINY: Rozwój endogenicznych potencjałów gminy z wykorzystaniem innowacyjnych rozwiązań w zakresie usług prozdrowotnych oraz gospodarki senioralnej. CEL OPERACYJNY 1. Wielofunkcyjny rozwój usług prozdrowotnych oraz gospodarki senioralnej. CEL OPERACYJNY 2. Innowacyjne wykorzystanie kapitału ekologicznego i dziedzictwa kulturowego w rozwoju usług wolnego czasu. IV. KIERUNEK ROZWOJU GMINY: Poprawa komfortu życia mieszkańców i tożsamości gminy poprzez rozwijanie kapitału ludzkiego. CEL OPERACYJNY 1. Rozwój kapitału ludzkiego gminy. CEL OPERACYJNY 2. Rozwój usług społecznych i tworzenie warunków do aktywizacji osób starszych.
CEL 2. WZROST POTENCJAŁU I ROZWÓJ LOKALNEJ GOSPODARKI Kierunki działań: ⇒ Rozwój oferty edukacyjnej i podnoszącej kwalifikacje zawodowe skierowanej do grup marginalizowanych. ⇒ Wykorzystanie terenów i obiektów publicznych zlokalizowanych na obszarach rewitalizacji do podniesienia ich atrakcyjności oraz stworzenia miejsc przyjaznym rozwojowi przedsiębiorczości. ⇒ Poszerzanie oferty obszarów inwestycyjnych i promocja lokalnej gospodarki. ⇒ Efektywne i konkurencyjne rolnictwo.	I. KIERUNEK ROZWOJU GMINY: Utworzenie we współpracy z kluczowymi partnerami Okręgu Rozwoju Branży Rolno-Spożywczej. CEL OPERACYJNY 1. Rozwój zrównoważonego rolnictwa – w tym rolnictwa ekologicznego oraz wielofunkcyjny rozwój obszaru gminy. IV. KIERUNEK ROZWOJU GMINY: Poprawa komfortu życia mieszkańców i tożsamości gminy poprzez rozwijanie kapitału ludzkiego. CEL OPERACYJNY 3. Promowanie przedsięwzięć na rzecz aktywizacji społecznej i zawodowej na terenie gminy.
CEL 3. WZROST ATRAKCYJNOŚCI PRZESTRZENI I JAKOŚCI ŚRODOWISKA Kierunki działań: ⇒ Poprawa stanu lokalnej infrastruktury (infrastruktura drogowa, techniczna, ochrony środowiska). ⇒ Zagospodarowanie terenów i obiektów użyteczności publicznej wraz z ich otoczeniem, jako miejsc służących celom społecznym, kultury, turystyki, rekreacji i aktywności. ⇒ Zagospodarowanie zdegradowanych obiektów publicznych jako miejsc zorientowanych na aktywizację kulturalną, społeczną, zawodową, gospodarczą. ⇒ Zwiększenie atrakcyjności przestrzeni publicznej - rewitalizacja zdegradowanych terenów i budynków publicznych.	II. KIERUNEK ROZWOJU GMINY: Zrównoważony i zintegrowany rozwój infrastruktury uwzględniający ład funkcjonalno-przestrzenny oraz kapitał ekologiczny gminy. CEL OPERACYJNY 1. Zrównoważony rozwój infrastruktury technicznej z uwzględnieniem powiązań funkcjonalnych oraz zintegrowanych inwestycji. CEL OPERACYJNY 2. Wielofunkcyjny i zrównoważony rozwój spójny z trendami społecznymi i ochroną środowiska naturalnego. IV. KIERUNEK ROZWOJU GMINY: Poprawa komfortu życia mieszkańców i tożsamości gminy poprzez rozwijanie kapitału ludzkiego. CEL OPERACYJNY 4. Ochrona materialna i niematerialna zasobów kulturowych i środowiskowych gminy.

Źródło: opracowanie własne.



Analiza wskazanych powiązań w zakresie celów i kierunków działań wskazuje na pełną zgodność planu strategicznego określonego w niniejszym GPR ze „STRATEGIĄ ROZWOJU GMINY ŻÓŁKIEWKA 2021-2027 z perspektywą do roku 2030”.

Strategia rozwiązywania problemów społecznych

Zadaniem „Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Żółkiewka na lata 2016 – 2025” są działania długookresowe i długofalowe, polegające na inwestycji w kapitał ludzki, system edukacji, aktywność obywatelską, poprawę sytuacji materialnej, co przekłada się na działania na rzecz poprawy zatrudnienia oraz budowania lokalnego rynku pracy²⁶. Kompleksowa pomoc osobom z problemami społecznymi powinna opierać się na profilaktyce, systematycznym monitorowaniu sytuacji społecznej oraz wczesnym reagowaniem na dostrzeżone deficyty.

W oparciu o diagnozę oraz rozpoznane problemy społeczne gminy celem głównym Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Żółkiewka na lata 2016 - 2025 jest:

„Zapewnienie mieszkańcom Gminy Żółkiewka bezpieczeństwa socjalnego oraz przeciwdziałanie marginalizacji i wykluczeniu społecznemu”.

Tak sformułowany cel strategii rozwiązywania problemów społecznych obejmuje wszystkie obszary problemowe i adresowany jest do wszystkich potencjalnych mieszkańców gminy, także tych, których warunki i poziom życia odbiegają od przeciętnego poziomu życia mieszkańców. Dla pełnego wdrożenia celu głównego strategii opracowano cele szczegółowe (operacyjne), obejmujące zróżnicowane obszary interwencji i działań na rzecz mieszkańców Gminy Żółkiewka. Zdefiniowane cele to:

1. CEL SZCZEGÓŁOWY 1: Poprawa bezpieczeństwa socjalnego mieszkańców nie posiadających dochodów własnych, lub posiadających dochody nie wystarczające na zaspokojenie podstawowych potrzeb życiowych.
2. CEL SZCZEGÓŁOWY 2: Przeciwdziałanie bezrobociu mieszkańców Gminy Żółkiewka.
3. CEL SZCZEGÓŁOWY 3: Zagwarantowanie dostępu do usług pielęgnacyjnych, opiekuńczych i wspomagających osobom w wieku starszym i niepełnosprawnym.
4. CEL SZCZEGÓŁOWY 4: Zapewnienie wsparcia dzieciom i młodzieży wychowującej się w rodzinach zaniedbujących obowiązki opiekuńczo-wychowawcze.
5. CEL SZCZEGÓŁOWY 5: Przeciwdziałanie przemocy w rodzinie.

²⁶ Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Żółkiewka na lata 2016 – 2025, UCHWAŁA Nr XX/120/16 RADY GMINY ŻÓŁKIEWKA z dnia 15 listopada 2016 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Żółkiewka lata 2016-2025, https://ugzolkievka.bip.e-zeto.eu/bip/44_ugzolkievka/fckeditor/file///SWScan01606.pdf.



6. CEL SZCZEGÓŁOWY 6: Przeciwdziałanie uzależnieniom, w tym alkoholizmowi.
7. CEL SZCZEGÓŁOWY 7: Przeciwdziałanie niekorzystnej sytuacji demograficznej.
8. CEL SZCZEGÓŁOWY 8: Promowanie inicjatyw obywatelskich i aktywności społecznej w zakresie rozwiązywania lokalnych problemów społecznych.

Realizacja wskazanych powyżej celów przyczyni się do:

- ⇒ zapobiegania wykluczeniu społecznemu dla osób znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej lub niedostosowanych do funkcjonowania w społeczności,
- ⇒ aktywizacji i integracji różnych grup mieszkańców poprzez rozwijanie oferty usług społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem osób niepełnosprawnych oraz osób będących w wieku senioralnym,
- ⇒ zwiększenia zaangażowania mieszkańców do realizacji projektów rozwojowych na obszarze gminy,
- ⇒ pobudzania lokalnych inicjatyw społecznych i wspierania aktywności obywatelskiej mieszkańców.

Przeprowadzona analiza wskazuje na zgodność założeń strategicznych dotyczących społeczności lokalnej wskazanych w ramach CELU. 1. WZMACNIANIE KAPITAŁU SPOŁECZNEGO I LEPSZA JAKOŚĆ USŁUG PUBLICZNYCH przedmiotowego GPR z planem strategicznym zawartym w „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Żółkiewka na lata 2016 – 2025”.

Lokalny Program Rewitalizacji

Gmina Żółkiewka posiada doświadczenie w realizacji zadań rewitalizacyjnych, które nabyła na etapie wdrażania „Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Żółkiewka na lata 2017 – 2023”²⁷. Dokument obejmował następujące podobszary:

- ⇒ PODOBSZAR REWITALIZACJI – SOŁECTWO ŻÓŁKIEW-KOLONIA- obejmujący teren całego sołectwa Żółkiew-Kolonia, zamieszkiwanego przez 278 osób, co stanowi 4,91% ogółu mieszkańców, zajmujący powierzchnię 4,64 km², co stanowi 3,57% powierzchni ogółem Gminy Żółkiewka.
- ⇒ PODOBSZAR REWITALIZACJI – SOŁECTWO ŻÓŁKIEWKA - obejmujący teren całego sołectwa Żółkiewka, zamieszkiwanego przez 725 osób, co stanowi 12,81% ogółu mieszkańców, zajmujący powierzchnię 5,51 km², co stanowi 4,24% powierzchni ogółem Gminy Żółkiewka.

²⁷ Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Żółkiewka na lata 2017 – 2023, Załącznik do uchwały Nr XXVII/177/17 Rady Gminy Żółkiewka z dnia 6 listopada 2017r.



Obszar rewitalizacji obejmował powierzchnię 10,15 km², (co stanowi 7,81% powierzchni ogółem Gminy Żółkiewka) oraz był zamieszkały przez 1 003 osób (co stanowi 17,72% ludności ogółem Gminy Żółkiewka).

W ramach Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Żółkiewka wyznaczone zostały trzy główne cele rewitalizacji, w tym:

- I. Znaczne ograniczenie negatywnych zjawisk społecznych (ubóstwo, bezrobocie) oraz zahamowanie procesów ich rozprzestrzeniania się na teren całej Gminy,
- II. Zwiększenie poziomu aktywności gospodarczej i poprawa atrakcyjności przestrzeni publicznej obszaru Gminy.
- III. Likwidacja barier rozwojowych w sferze gospodarczej/ społecznej/ przestrzennej/ środowiskowej.

Zrealizowany został pakiet przedsięwzięć ukierunkowanych na eliminację kryzysowych zjawisk społecznych. Wdrażane były projekty inwestycyjne, które warunkowały realizację innych (kolejnych) zamierzeń (w tym przede wszystkim o charakterze społecznym). Do kluczowych przedsięwzięć infrastrukturalnych zaliczono przede wszystkim:

- ⇒ modernizacja budynku Ośrodka Kultury Samorządowej w Żółkiewce w celu nadania funkcji społecznych, kulturalnych wraz z zagospodarowaniem terenu funkcjonalnie związanego z obiektem,
- ⇒ uporządkowanie i zagospodarowanie zdegradowanych przestrzeni publicznych przy zalewie w Żółkiew-Kolonii w celu nadania funkcji.

Realizacja LPR przyczyniła się do ograniczenia procesu marginalizacji rewitalizowanych obszarów Gminy Żółkiewka oraz wzrostu ich znaczenia w regionie. Grupą docelową, która odniosła bezpośrednie korzyści z realizacji projektu byli przede wszystkim mieszkańcy obszaru rewitalizacji, zamieszkujący sołectwa Żółkiewka, Żółkiew-Kolonia, w tym szczególnie osoby zagrożone wykluczeniem społecznym, jak również mieszkańcy gminy korzystający ze zmodernizowanej infrastruktury i potencjalni turyści, przedsiębiorcy oraz organizacje pozarządowe, działający na terenie obszaru rewitalizacji.

Efektem przedsięwzięć było stworzenie warunków (lokalowych, sprzętowych, przestrzeni publicznej) do realizacji projektów miękkich, mających bezpośrednio na celu m.in. aktywizację zawodową i społeczną osób zamieszkujących obszary rewitalizacji, wsparcie osób zagrożonych wykluczeniem społecznym (stworzone zostaną warunki do prowadzenia terapii, szkoleń, spotkań z psychologiem), wsparcie przedsiębiorców i lokalnych stowarzyszeń pozarządowych. Realizacja zaplanowanych przedsięwzięć przyczyniła się do polepszenia jakości świadczenia usług kulturalnych, społecznych, turystycznych, poprawy jakości i dostępności szeroko rozumianych usług edukacyjnych, dostosowanych do potrzeb różnych grup wiekowych, a w efekcie wzrostu poziomu wiedzy i umiejętności mieszkańców. Wpłynęło to na rozwoju lokalnej



przedsiębiorczości, przyczyniając się w ten sposób do zmniejszenia bezrobocia i ubóstwa na obszarze rewitalizacji. Odnotowano również wzrost poziomu bezpieczeństwa publicznego oraz poprawę jakości życia mieszkańców obszaru rewitalizacji. Wyraźnie widoczny jest wzrost poziomu integracji i aktywizacji społecznej mieszkańców, co przejawia się jest we wzrastającej licznie nowych inicjatyw społecznych.

Zauważyć należy, iż przeprowadzony proces inwestycyjny przyniósł widoczną poprawę w obszarze rewitalizacji, jednak dalsze analizy przeprowadzone na etapie opracowania niniejszego GPR wskazały na dalsze utrzymywanie się tam zjawisk kryzysowych, które swoim natężeniem wyróżniają się na tle gminy. W związku z tym obszary sołectw ŻÓŁKIEW-KOLONIA i ŻÓŁKIEW ponownie zostały zakwalifikowane do terenów wymagających pilnej interwencji ,wraz z innymi jednostkami pomocniczymi gminy, w tym: Chłaniów, Olchowiec i Wólka.

Zagospodarowanie przestrzenne

Aktualnie na terenie Gminy Żółkiewka obowiązuje Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Żółkiewka, który uchwalony został Uchwałą Rady Gminy Nr XLI/285/06 z dnia 26 października 2006 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Żółkiewka²⁸. Obejmuje tereny położone we wsiach: Żółkiewka, Żółkiew - Kolonia, Średnia Wieś, Wola Żółkiewska, Zaburze, Adamówka, Borówek, Celin, Dąbie, Gany, Huta, Chłaniów, Chłaniówek, Chruściechów, Koszarsko, Majdan Wierzchowiński, Makowiska, Olchowiec, Olchowiec - Kolonia, Poperczyn, Rożki - Kolonia, Rożki, Wierzchowina, Władysławin, Żółkiew o łącznej powierzchni 1625 ha.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego od roku 2006 był kilkakrotnie zmieniany w miarę potrzeb inwestycyjnych. W roku 2021 roku rozpoczęto procedurę zmiany planu w celu wprowadzenia do planu nieujętych wcześniej terenów zabudowy zagrodowej. Prace te zakończyły się podjęciem Uchwałą nr XIII/80/25 Rady Gminy Żółkiewka z dnia 31 marca 2025 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Żółkiewka dla terenu położonego w rejonie ulic Szkolnej i Polnej w granicach obrębu Żółkiewka²⁹. Wskazane uchwały są podstawowymi dokumentami regulującymi zasady zagospodarowania przestrzennego na terenie Gminy Żółkiewka.

Przeprowadzona analiza lokalizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych wskazuje, że są one zgodne z aktualnie obowiązującymi zasadami planowania przestrzennego, określonymi we wskazanym powyżej dokumencie. W związku z tym, należy wskazać,

²⁸ Uchwała Nr XLI/285/06 Rady Gminy Żółkiewka z dnia 26 października 2006 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Żółkiewka, <https://www.ugzolkievka.bip.e-zeto.eu>.

²⁹ Uchwała nr XIII/80/25 Rady Gminy Żółkiewka z dnia 31 marca 2025 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Żółkiewka dla terenu położonego w rejonie ulic Szkolnej i Polnej w granicach obrębu Żółkiewka, <https://www.ugzolkievka.bip.e-zeto.eu>.



że GPR nie wymaga wprowadzania zmian w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy



5. WIZJA POŻĄDANEGO STANU OBSZARU PO ZAKOŃCZENIU DZIAŁAŃ REWITALIZACYJNYCH

Wizja określa stan docelowy, jaki ma mieć miejsce na obszarze wskazanym jako obszar rewitalizacji, do którego dążyć będzie cała wspólnota samorządowa, wykorzystując przy tym możliwości płynące z posiadanego potencjału własnego i szans pojawiających się w najbliższym otoczeniu. Zespół pracujący nad przygotowaniem gminnego programu rewitalizacji Gminy Żółkiewka po analizie wszystkich uwarunkowań lokalnych przyjął następujące sformułowanie wizji obszaru rewitalizacji:

Na obszarze rewitalizacji w Gminie Żółkiewka w 2030 roku nastąpi ożywienie społeczne i gospodarcze. Mieszkańcy będą charakteryzować się wysoką aktywnością społeczną, skutecznie realizowane będą działania integracyjne, wykorzystując przy tym zrewitalizowane obiekty kulturalne, rekreacyjne i sportowe. Uporządkowane i zagospodarowane przestrzenie publiczne udostępnione w celach społecznych będą wspierać ten proces. Wpłynie to na zmniejszenie występowania problemu wykluczenia społecznego i patologii, zwłaszcza wśród grup zagrożonych wykluczeniem, np. ludzie młodzi oraz seniorzy.

Dzięki przeprowadzeniu szkoleń i zajęć zwiększono świadomość seniorów i rozwinęto ich umiejętności korzystania z nowych technologii. Ma to pozytywny wpływ na rozwój społeczny obszaru gminy, a także poprawia komfort życia tej grupy wiekowej. Seniorzy stają się bardziej samodzielni. Młodzi ludzie dzięki szerokim możliwościom podniesienia swoich kompetencji (w tym pracowniczych) i rozwoju pasji (na bazie nowopowstałej infrastruktury społecznej) są atrakcyjni na rynku pracy lub prowadzą własną działalność ekonomiczną. Wysoka jakość życia mieszkańców wpływa bezpośrednio na poczucie bezpieczeństwa i sprzyja w podejmowaniu aktywności społecznej oraz gospodarczej.

Wzrośnie zdolność Gminy Żółkiewka do przyciągania inwestorów zewnętrznych poprzez skomunikowanie obszaru i wyposażenie w niezbędną infrastrukturę techniczną. Zrewitalizowane i dostosowane do bieżących potrzeb obiekty i przestrzenie publiczne przyczynią się do zachowania ładu przestrzennego oraz poprawy estetyki gminy. Efektem tego będzie wyższa jakość życia mieszkańców i regularne korzystanie z przestrzeni publicznych i obiektów społecznych, co z kolei sprzyjać będzie integracji mieszkańców gminy.

Proces rewitalizacji przeprowadzony został z uwzględnieniem walorów środowiska przyrodniczego. Przeprowadzone działania wpłynęły pozytywnie na jakość środowiska przyrodniczego poprzez poprawę efektywności gospodarki wodno – ściekowej, usuwanie i unieszkodliwianie wyrobów zawierających azbest, wykorzystanie instalacji OZE, a także wzrost świadomości ekologicznej



mieszkańców gminy. Pozwoli to na ograniczenie szkodliwego oddziaływania na środowisko i zdrowie mieszkańców.

Przeprowadzone działania rewitalizacyjne przyczynią się do aktywizacji społecznej i zawodowej oraz gospodarczej. W szczególności przezwyciężone zostaną kryzysy związane z bezrobociem i ubóstwem, w konsekwencji czego osoby zagrożone wykluczeniem społecznym zyskają możliwość szerszego zaspokajania potrzeb społecznych, życiowych i rozwijania aktywności gospodarczej. Poprawione zostaną warunki integracji społeczności lokalnej poprzez udostępnienie dodatkowych obiektów i przestrzeni sprzyjających nawiązywaniu relacji społecznych.

Zlikwidowane zostaną bariery obejmujące przede wszystkim obszar planowania przestrzennego, czego następstwem będzie lepsza komunikacja pomiędzy poszczególnymi obszarami gminy, uzyskanie spójności w zakresie poziomu rozwoju (w szczególności w zakresie wykorzystania potencjałów rozwojowych oraz wzrostu bezpieczeństwa).

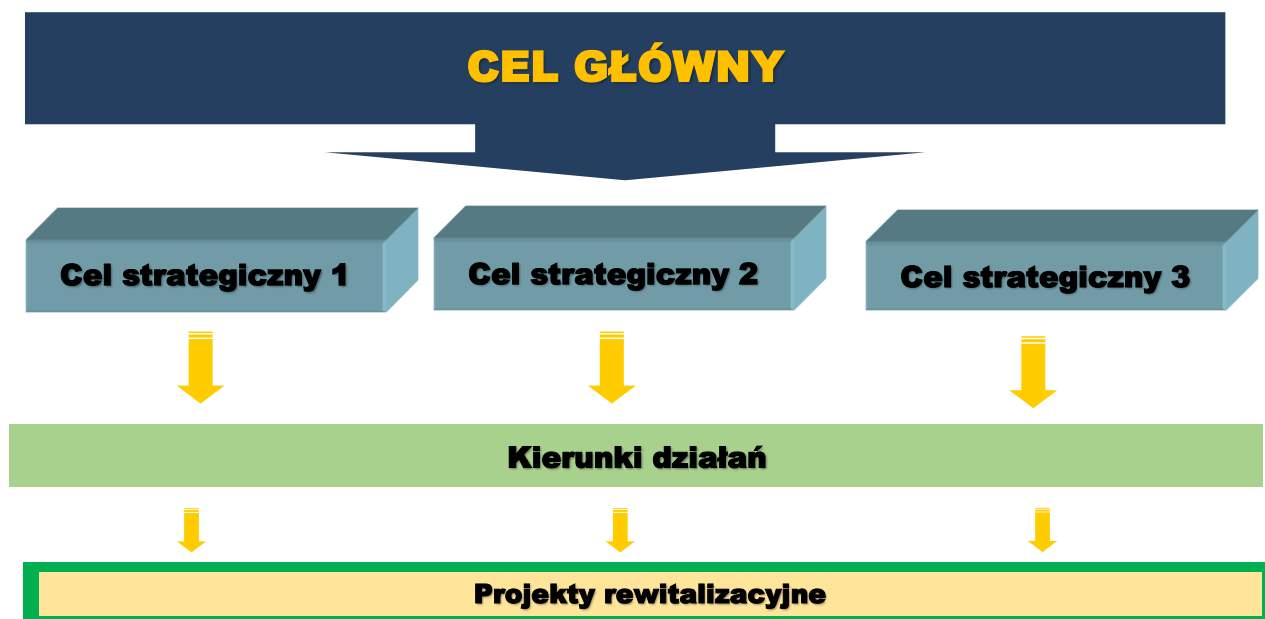
Rozwój sieci technicznych, termomodernizacja, wykorzystanie OZE, poprawią standard życia mieszkańców oraz pozwolą na osiągnięcie poprawy stanu środowiska naturalnego poprzez ograniczenie ilości zanieczyszczeń przedostających się do powietrza, wód oraz ziemi. Wykorzystana zostanie dostępna na obszarze rewitalizacji infrastruktura kultury, sportowa i rekreacyjna oraz tereny użyteczności publicznej, które zostaną doprowadzone do stanu zapewniającego pełną funkcjonalność.

Planowane do realizacji działania rewitalizacyjne zorientowane są na stałe dążenie do zapewnienia wysokiej jakości usług społecznych poprzez modernizację terenów/ obiektów użyteczności publicznej, unowocześnianie ich wyposażenia oraz uzupełnianie oferowanych przez nie zasobów, pozwalające na zaspokajanie potrzeb społecznych, kulturalnych i edukacyjnych mieszkańców. Realizacja zadań bezpośrednio wpłynie na podniesienie jakości kapitału społecznego, aktywizację społeczną oraz budowanie poczucia tożsamości lokalnej. Udostępnione przestrzenie publiczne staną się przyjazne nie tylko mieszkańcom, ale także osobom z zewnątrz, realizującym tutaj cele zawodowe lub turystyczne.

6. CELE REWITALIZACJI ZABEZPIECZAJĄCE SKALĘ I CHARAKTER POTRZEB REWITALIZACYJNYCH

Zgodnie z zapisami ustawy o rewitalizacji, wskazany w diagnozie delimitacyjnej obszar rewitalizacji będzie poddawany kompleksowemu procesowi rewitalizacji z uwzględnieniem kryteriów przestrzennych, ekonomicznych oraz społecznych. Szczególny nacisk ukierunkowano na stopień nasilenia problemów społecznych na obszarze - głównie w zakresie marginalizacji i wykluczenia społecznego mieszkańców. Zamieszczone poniżej zapisy o charakterze postulatycznym (cele strategiczne i kierunki działań) wynikają ze szczegółowej analizy problemowej zaprezentowanej w części diagnostycznej i stanowią odpowiedź na przedstawione niekorzystne zjawiska i procesy na obszarze rewitalizacji. Wizja przedstawia oczekiwany obraz obszaru rewitalizacji po realizacji zaplanowanych w nim zadań. Aby jego osiągnięcie było możliwe, kluczowe jest dokładne wyznaczenie celów rewitalizacji, które będą określały konkretne kierunki działań. Poniżej prezentowana jest zakładana logika interwencji w zakresie rewitalizacji w Gminie Żółkiewka.

Ryc. 5. Uproszczona struktura celów GPR.



Źródło: opracowanie własne.

Celem głównym rewitalizacji jest wyprowadzenie ze stanu kryzysowego obszaru rewitalizacji w Gminie Żółkiewka poprzez realizację zaplanowanych, kompleksowych i zintegrowanych działań ukierunkowanych na rozwój społeczny, przestrzenny i środowiskowy z udziałem samorządu, organizacji pozarządowych, przedsiębiorstw oraz mieszkańców. Cel główny rewitalizacji jest zorientowany na wyprowadzenie obszaru rewitalizacji ze stanu kryzysowego, co w swej istocie ma przyczynić się do odnowy i ożywienia tych części gminy, mając pozytywny wpływ na klimat społeczno



– gospodarczy. Proces rewitalizacji będzie realizowany przy współudziale wszystkich interesariuszy i partnerów procesu rewitalizacji, w tym przede wszystkim mieszkańców, organizacji pozarządowych, instytucji publicznych oraz podmiotów prowadzących działalność gospodarczą. Bardzo ważnym elementem planowanej rewitalizacji jest uwzględnienie specyfiki, zasobów i potencjałów obszaru rewitalizacji. Kluczowym elementem planistycznym, służącym realizacji celu głównego, jest układ celów strategicznych odnoszących się do trzech wymiarów (społeczny, przestrzenno - infrastrukturalny oraz środowiskowy).

CEL. 1. WZMACNIANIE KAPITAŁU SPOŁECZNEGO I LEPSZA JAKOŚĆ USŁUG PUBLICZNYCH

Cel zakłada wzmocnienie kapitału społecznego poprzez ograniczenie negatywnych zjawisk społecznych (bieda, bezrobocie, ubóstwo) i zahamowanie procesów ich rozprzestrzeniania się na teren całej gminy poprzez wspieranie rozwoju kapitału ludzkiego na obszarach wyznaczonych do rewitalizacji, ukierunkowane na podniesienie poziomu wykształcenia, wiedzy umiejętności, aktywności mieszkańców, szczególnie grup zmarginalizowanych. Ważnym elementem budowania kapitału społecznego jest realizacja działań zapobiegających patologiom oraz ograniczanie wykluczenia społecznego na wskazanych obszarach. Istotne jest, aby poprzez współdział w realizowanych projektach oraz udostępnienie oferty usług społecznych, edukacyjnych, kulturalnych, zachęcić jak największą część mieszkańców obszarów rewitalizowanych do podjęcia działań służących ich poprawie oraz neutralizować problemy jakimi są m.in. bezrobocie, ubóstwo, często prowadzące do wykluczenia społecznego. Proponowana oferta, zorientowana na aktywizację i integrację lokalnej społeczności powinna być dostosowana i atrakcyjna do różnych grup wiekowych oraz zainteresowań.

Cel zakłada realizację projektów w obszarze infrastruktury, które bezpośrednio wpłyną na podniesienie jakości kapitału społecznego, ograniczenie negatywnych zjawisk społecznych (w postaci biedy, ubóstwa), aktywizację społeczną, kulturalną, gospodarczą oraz budowanie poczucia tożsamości lokalnej.

CEL 2. WZROST POTENCJAŁU I ROZWÓJ LOKALNEJ GOSPODARKI

Nowoczesna i dostosowana do potrzeb infrastruktura stanowi podstawę do prężnego rozwoju społeczno-gospodarczego obszaru. Cel ten zakłada zwiększenie poziomu aktywności gospodarczej i poprawę atrakcyjności gminy, polegającą na zorganizowaniu interesującej pod względem społecznym, kulturowym, gospodarczym przestrzeni publicznej w postaci obiektów infrastruktury publicznej, stref aktywności i integracji lokalnej społeczności, miejsc przeznaczonych pod funkcje gospodarcze. Istotna jest realizacja przedsięwzięć zorientowanych na poprawę infrastruktury nieprawidłowo funkcjonującej, uzupełnionej o ofertę skierowaną do różnych grup



wiekowych mieszkańców, która przyczyni się przede wszystkim do poprawy warunków życia osób korzystających z przestrzeni publicznej.

CEL 3. WZROST ATRAKCYJNOŚCI PRZESTRZENI I JAKOŚCI ŚRODOWISKA

Stan infrastruktury technicznej, ochrony środowiska gospodarczej, na terenie danego obszaru determinuje jego pozycję konkurencyjną na rynku regionalnym i subregionalnym oraz jest wyznacznikiem poziomu życia mieszkańców. Wysokiej jakości spójna przestrzeń wolna od istotnych terytorialnie różnic w obrębie sołectw wpływa na wzrost atrakcyjności całej obszaru. Wprowadzanie nowoczesnych rozwiązań w tej dziedzinie i upowszechnianie ich na terenie obszarów wskazanych do rewitalizacji w ogromnym stopniu ułatwi mieszkańcom codzienne życie, zachęci nowe osoby do migracji w celach osadniczych oraz rozwoju przedsiębiorczości na obszarze Gminy. Dostrzegając bieżące problemy związane z funkcjonowaniem urządzeń użyteczności publicznej, zakłada się realizację projektów zmierzających ku radykalnej poprawie tej sytuacji. W szczególności dotyczy to konieczności podjęcia działań polegających na modernizacji i rozbudowie infrastruktury oraz podejmowanie szerokich działań w zakresie ochrony środowiska. Zakłada się również działania z zakresu zagospodarowania terenów publicznych, które zapewnią korzyści z życia w bardziej przyjaznym i bezpiecznym otoczeniu.



7. KIERUNKI DZIAŁAŃ MAJĄCYCH NA CELU ELIMINACJĘ NEGATYWNYCH ZJAWISK OPISANYCH W DIAGNOZIE

Kierunki działań wskazują na sposób osiągnięcia celów strategicznych w zakresie planowanych przedsięwzięć służących wychodzeniu z sytuacji kryzysowej obszaru rewitalizacji. Uszczegółowieniem pod kątem inwestycyjnym kierunków działań są przedsięwzięcia rewitalizacyjne, które stanowią odpowiedź na zdiagnozowane problemy, a także zidentyfikowane potencjały wewnętrzne oraz uwarunkowania otoczenia zewnętrznego.

W zestawieniu zamieszczonym poniżej przedstawione zostały kierunki działań określone dla każdego celu strategicznego „Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Żółkiewka na lata 2024-2030”.

Tab. 50. Kierunki działań w ramach celów strategicznych GPR.

Cele strategiczne	Kierunki działań
CEL STRATEGICZNY 1. Wzmacnianie kapitału społecznego i lepsza jakość usług publicznych	⇒ Dostosowanie istniejącej infrastruktury do funkcji społecznych. ⇒ Zapobieganie wykluczeniu społecznemu. ⇒ Aktywizacja i integracja różnych grup mieszkańców obszarów rewitalizacji poprzez rozwijanie oferty usług społecznych i kulturalnych oraz aktywnych form spędzania czasu, opartej na zrewitalizowanych elementach infrastruktury. ⇒ Popularyzacja i wykorzystanie aktywności mieszkańców do poprawy jakości otoczenia na obszarach rewitalizacji. ⇒ Zaangażowanie mieszkańców do realizacji projektów rozwojowych na obszarach rewitalizacji. ⇒ Pobudzanie lokalnych inicjatyw społecznych i wspieranie aktywności obywatelskiej mieszkańców obszarów rewitalizacji.
CEL STRATEGICZNY 2. Wzrost potencjału i rozwój lokalnej gospodarki	⇒ Rozwój oferty edukacyjnej i podnoszącej kwalifikacje zawodowe skierowanej do grup marginalizowanych. ⇒ Wykorzystanie terenów i obiektów publicznych zlokalizowanych na obszarach rewitalizacji do podniesienia ich atrakcyjności oraz stworzenia miejsc przyjaznym rozwojowi przedsiębiorczości. ⇒ Poszerzanie oferty obszarów inwestycyjnych i promocja lokalnej gospodarki. ⇒ Efektywne i konkurencyjne rolnictwo.
CEL STRATEGICZNY 3. Wzrost atrakcyjności przestrzeni i jakości środowiska	⇒ Poprawa stanu lokalnej infrastruktury (infrastruktura drogowa, techniczna, ochrony środowiska). ⇒ Zagospodarowanie terenów i obiektów użyteczności publicznej wraz z ich otoczeniem, jako miejsc służących celom społecznym, kultury, turystyki, rekreacji i aktywności. ⇒ Zagospodarowanie zdegradowanych obiektów publicznych jako miejsc zorientowanych na aktywizację kulturalną, społeczną, zawodową, gospodarczą. ⇒ Zwiększenie atrakcyjności przestrzeni publicznej - rewitalizacja zdegradowanych terenów i budynków publicznych.



--	--

Źródło: opracowanie własne.

Uszczegółowieniem przedstawionych powyżej kierunków działań są przedsięwzięcia rewitalizacyjne, opisane w dalszej części niniejszego opracowania, które będą realizowane jako konkretne inwestycje wdrażane w ramach przyjętego planu strategicznego.



8. LISTA PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH

W celu efektywnej i skutecznej realizacji celów i kierunków działań określonych w GPR sporządzono zestawienie przedsięwzięć rewitalizacyjnych w następującym układzie:

- ⇒ Przedsięwzięcia podstawowe - bez ich uwzględnienia realizacja celów GPR nie będzie możliwa, a obszary rewitalizacji nie będą w stanie wyjść z sytuacji kryzysowej. Ich realizacja jest kluczowa dla powodzenia całego procesu rewitalizacji Gminy Żółkiewka.
- ⇒ Przedsięwzięcia uzupełniające - są oczekiwane ze względu na realizację celów rewitalizacji, ale ich skala oddziaływania jest mniejsza.

8.1. PRZEDSIĘWZIĘCIA REWITALIZACYJNE

8.1.1. Lista przedsięwzięć rewitalizacyjnych, ukierunkowanych na eliminację przyczyn powstania zjawisk kryzysowych wynikających z diagnozy

W diagramach zamieszczonych poniżej przedstawiono projekty, które zostały zgłoszone do GPR na etapie jego przygotowania. Zestawienia uzupełnione są o najważniejsze informacje charakteryzujące przedsięwzięcie wg następującej struktury:

- ⇒ nazwa przedsięwzięcia,
- ⇒ podmiot realizujący,
- ⇒ opis przedsięwzięcia,
- ⇒ okres realizacji,
- ⇒ lokalizacja,
- ⇒ szacunkowa wartość,
- ⇒ potencjalne źródła finansowania,
- ⇒ prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny,
- ⇒ odniesienie do celów rewitalizacji.

W ramach GPR określono 15 przedsięwzięć podstawowych, których opis, z uwzględnieniem powyższej struktury, znajduje się poniżej.

PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 1

Nazwa przedsięwzięcia



	REWITALIZACJA ŚWIETLICY WIEJSKIEJ W WÓLCIE WRAZ Z ZAKUPEM WYPOSAŻENIA ORAZ ZAGOSPODAROWANIEM OTOCZENIA OBIEKTU
Podmiot realizujący	Gmina Żółkiewka
Opis przedsięwzięcia	Planowany zakres rzeczowy przedsięwzięcia: ⇒ Wymiana instalacji wodnej, kanalizacyjnej, elektrycznej, montaż instalacji fotowoltaicznej. ⇒ Docieplenie budynku, dachu, wykonanie izolacji ziemnej, wymiana stolarki wewnętrznej oraz zewnętrznej, wymiana pokrycia dachowego, instalacja urządzeń wentylacji oraz klimatyzacji. ⇒ Wyposażenie. ⇒ Ogrodzenie, utwardzenie terenu, nasadzenia drzew, krzewów, trawnika, zagospodarowanie otoczenia. Stan techniczny budynku uniemożliwia jego bieżące użytkowanie zgodnie z funkcją obiektu (świećlica wiejska). Obiekt należy uznać za zdegradowany ze względu na: ⇒ zły stan pomieszczeń, ⇒ zły stan ciągów komunikacyjnych, ⇒ zły stan sanitariatów, ⇒ brak niezbędnego wyposażenia obiektu. Rewitalizacji i uporządkowania wymaga również otoczenie obiektu.
Zaplanowane w przedsięwzięciu udogodnienia, zapewniające dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami	Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie respektować zasadę zrównoważonego oddziaływania na środowisko, potrzebę rozwoju cyfrowego, zasadę dostępności dla osób ze specjalnymi potrzebami, zasadę stabilności i efektywności finansowej oraz odporności na kryzys. Obiekt będzie w pełni dostępny dla osób niepełnosprawnych poprzez zniwelowanie barier architektonicznych. Projekt uwzględnia następujące udogodnienia dla osób ze szczególnymi potrzebami: ⇒ dostosowanie toalet i pomieszczeń dla osób ze szczególnymi potrzebami, ⇒ wyznaczenie odpowiednich miejsc parkingowych, ⇒ dostosowanie nawierzchni ułatwiającej poruszanie się osobom ze szczególnymi potrzebami, ⇒ czytelne i wyraźne oznaczenia informacyjne w formie napisów i oznaczeń graficznych.
Okres realizacji	2025-2028
Lokalizacja	Wólka
Szacunkowa wartość	2 000 000
Potencjalne źródła finansowania	⇒ Budżet gminy ⇒ Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
Prognozowane efekty wraz ze sposobem ich oceny	<u>Efekty:</u> ⇒ Przywrócenie obiektowi utraconej funkcji użytkowej o charakterze społecznym i kulturalnym. ⇒ Poprawa stanu infrastruktury społecznej w obszarze rewitalizacji. ⇒ Zwiększenie dostępu do usług kulturalnych i edukacyjnych na obszarze rewitalizacji.



	⇒ Poprawa atrakcyjności przestrzennej i gospodarczej gminy. ⇒ Wzrost poziomu integracji społecznej obszaru rewitalizacji. ⇒ Poprawa jakości życia mieszkańców obszaru rewitalizacji. ⇒ Rozwój oferty usług społecznych dla mieszkańców gminy. <u>Wskaźniki monitorowania:</u> Produkty: ⇒ Liczba zrewitalizowanych obiektów użyteczności społecznej (sztuki): 1. ⇒ Liczba doposażonych obiektów użyteczności społecznej (sztuki): 1. Rezultaty: ⇒ Liczba użytkowników zrewitalizowanych obiektów użyteczności publicznej (osoby/ rok): 800. ⇒ Powierzchnia zrewitalizowanych obiektów użyteczności publicznej (m2): 168,63 <u>Źródła pomiaru wskaźników:</u> ⇒ Dokumentacja techniczna, ⇒ Protokoły odbioru, ⇒ Sprawozdania o stanie gminy (coroczne), ⇒ Analizy własne, ⇒ Ewidencje prowadzone przez wnioskodawcę.
Odniesienie do celów rewitalizacji	CEL STRATEGICZNY 1. Wzmacnianie kapitału społecznego i lepsza jakość usług publicznych
Dodatkowe uzasadnienie lokalizacji i oddziaływania przedsięwzięcia	Zmodernizowany budynek dostosowany do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami będzie pełnić rolę centrum spotkań organizacji pozarządowych i grup nieformalnych, których celem jest m.in.: zwiększenie aktywizacji mieszkańców miejscowości Wólka. Zapewnienie wiedzy na temat prowadzenia działalności podmiotom społecznym umożliwi zwiększenie aktywności mieszkańców, wzmocnienie ich integracji, zwiększenie efektywności pracy organizacji pozarządowych oraz umożliwienie im lepszych warunków współpracy i wymiany doświadczeń. Projekt będzie miał pozytywny wpływ również na lokalną gospodarkę poprzez stymulowanie aktywności gospodarczej, która przyciąga turystów i generuje dochody dla lokalnych firm. Poprzez organizację różnorodnych wydarzeń społecznych, kulturalnych czy rekreacyjnych promowana będzie aktywność społeczna i kulturalna w lokalnej społeczności.

PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 2

Nazwa przedsięwzięcia



	REWITALIZACJA I ADAPTACJA BUDYNKU PO SZKOLE PODSTAWOWEJ W CHŁANIOWIE NA CELE SPOŁECZNO-KULTURALNE
Podmiot realizujący	Gmina Żółkiewka
Opis przedsięwzięcia	Planowany zakres rzeczowy przedsięwzięcia: ⇒ Adaptacja budynku po szkole podstawowej w Chłaniowie – roboty budowlane. ⇒ Wyposażenie obiektu w zakresie wynikającym z jego nowych funkcji. Stan techniczny budynku uniemożliwia jego bieżące użytkowanie zgodnie z planowaną funkcją obiektu (cele społeczno – kulturalne). Obiekt należy uznać za zdegradowany ze względu na: ⇒ zły stan pomieszczeń, ⇒ zły stan ciągów komunikacyjnych, ⇒ zły stan sanitariatów, ⇒ brak niezbędnego wyposażenia obiektu.
Zaplanowane w przedsięwzięciu udogodnienia, zapewniające dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami	Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie respektować zasadę zrównoważonego oddziaływania na środowisko, potrzebę rozwoju cyfrowego, zasadę dostępności dla osób ze specjalnymi potrzebami, zasadę stabilności i efektywności finansowej oraz odporności na kryzys. Obiekt będzie w pełni dostępny dla osób niepełnosprawnych poprzez zniwelowanie barier architektonicznych. Projekt uwzględnia następujące udogodnienia dla osób ze szczególnymi potrzebami: ⇒ dostosowanie toalet i pomieszczeń dla osób ze szczególnymi potrzebami, ⇒ wyznaczenie odpowiednich miejsc parkingowych, ⇒ dostosowanie nawierzchni ułatwiającej poruszanie się osobom ze szczególnymi potrzebami, ⇒ czytelne i wyraźne oznaczenia informacyjne w formie napisów i oznaczeń graficznych.
Okres realizacji	2025-2030
Lokalizacja	Chłaniów
Szacunkowa wartość	5 000 000 zł
Potencjalne źródła finansowania	⇒ Budżet gminy ⇒ Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
Prognozowane efekty wraz ze sposobem ich oceny	Efekty: ⇒ Nadanie staremu budynkowi po szkole podstawowej w Chłaniowie nowych funkcji – powstanie obiekt o charakterze społeczno-kulturalnym, ⇒ Poprawa stanu infrastruktury społecznej na obszarze rewitalizacji. ⇒ Zwiększenie dostępu do usług kulturalnych i edukacyjnych. ⇒ Poprawa atrakcyjności przestrzennej i gospodarczej gminy. ⇒ Wzrost poziomu integracji społecznej obszaru rewitalizacji. ⇒ Poprawa jakości życia mieszkańców obszaru rewitalizacji. ⇒ Rozwój oferty usług społecznych dla mieszkańców gminy. Wskaźniki monitorowania:



	Produkty: ⇒ Liczba zrewitalizowanych obiektów użyteczności społecznej (sztuki): 1. ⇒ Liczba wyposażonych obiektów użyteczności społecznej (sztuki): 1. Rezultaty: ⇒ Liczba użytkowników zrewitalizowanych obiektów użyteczności publicznej (osoby/ rok): 1000. ⇒ Powierzchnia zrewitalizowanych obiektów użyteczności publicznej (m2): 800. Źródła pomiaru wskaźników: ⇒ Dokumentacja techniczna, ⇒ Protokoły odbioru, ⇒ Sprawozdania o stanie gminy (coroczne), ⇒ Analizy własne, ⇒ Ewidencje prowadzone przez wnioskodawcę.
Odniesienie do celów rewitalizacji	CEL STRATEGICZNY 1. Wzmacnianie kapitału społecznego i lepsza jakość usług publicznych
Dodatkowe uzasadnienie lokalizacji i oddziaływania przedsięwzięcia	Zrewitalizowany budynek dostosowany do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami będzie pełnić rolę centrum spotkań organizacji pozarządowych i grup nieformalnych, których celem jest m.in.: zwiększenie aktywizacji mieszkańców miejscowości Chłaniów. Zapewnienie wiedzy na temat prowadzenia działalności podmiotom społecznym umożliwi zwiększenie aktywności mieszkańców, wzmocnienie ich integracji, zwiększenie efektywności pracy organizacji pozarządowych oraz umożliwienie im lepszych warunków współpracy i wymiany doświadczeń. Projekt będzie miał pozytywny wpływ również na lokalną gospodarkę poprzez stymulowanie aktywności gospodarczej, która przyciąga turystów i generuje dochody dla lokalnych firm. Poprzez organizację różnorodnych wydarzeń społecznych, kulturalnych czy rekreacyjnych promowana będzie aktywność społeczna i kulturalna w lokalnej społeczności.

PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 3

Nazwa przedsięwzięcia	MODERNIZACJA OBIEKTU SPORTOWEGO W MIEJSCOWOŚCI ŻÓŁKIEW-KOLONIA
Podmiot realizujący	Gmina Żółkiewka
Opis przedsięwzięcia	Planowany zakres rzeczowy przedsięwzięcia: ⇒ Modernizacja boiska sportowego wraz z przyległą infrastrukturą w miejscowości Żółkiew-Kolonia. ⇒ Uzupełnienie wyposażenia sportowego obiektu. Stan techniczny obiektu sportowego uniemożliwia jego bieżące użytkowanie zgodnie z planowaną funkcją obiektu (sport, rekreacja, integracja). Obiekt należy uznać za zdegradowany ze względu na: ⇒ zły stan pomieszczeń i sprzętów sportowych (wewnątrz i na zewnątrz obiektu), ⇒ zły stan ciągów komunikacyjnych,



	⇒ zły stan sanitariatów, ⇒ brak niezbędnego wyposażenia obiektu w sprzęt i urządzenia sportowo – rekreacyjne, ⇒ niepełna dostępność obiektu dla osób niepełnosprawnych. Obiekt wymaga kompleksowej modernizacji w celu przywrócenia mu funkcji sportowych i rekreacyjnych.
Zaplanowane w przedsięwzięciu udogodnienia, zapewniające dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami	Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie respektować zasadę zrównoważonego oddziaływania na środowisko, potrzebę rozwoju cyfrowego, zasadę dostępności dla osób ze specjalnymi potrzebami, zasadę stabilności i efektywności finansowej oraz odporności na kryzys. Obiekt będzie w pełni dostępny dla osób niepełnosprawnych poprzez zniwelowanie barier architektonicznych. Projekt uwzględnia następujące udogodnienia dla osób ze szczególnymi potrzebami: ⇒ dostosowanie toalet i pomieszczeń dla osób ze szczególnymi potrzebami, ⇒ wyznaczenie odpowiednich miejsc parkingowych, ⇒ dostosowanie nawierzchni ułatwiającej poruszanie się osobom ze szczególnymi potrzebami, ⇒ czytelne i wyraźne oznaczenia informacyjne w formie napisów i oznaczeń graficznych.
Okres realizacji	2024-2030
Lokalizacja	Żółkiew-Kolonia
Szacunkowa wartość	5 000 000 zł
Potencjalne źródła finansowania	⇒ Budżet gminy ⇒ Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
Prognozowane efekty wraz ze sposobem ich oceny	<u>Efekty:</u> ⇒ Przywrócenia funkcji sportowych i rekreacyjnych zdegradowanemu obiektowi sportowemu. ⇒ Poprawa stanu infrastruktury społecznej obszaru rewitalizacji. ⇒ Zwiększenie dostępu do usług sportowo - rekreacyjnych. ⇒ Poprawa atrakcyjności przestrzennej i gospodarczej gminy. ⇒ Wzrost poziomu integracji społecznej obszaru rewitalizacji. ⇒ Poprawa jakości życia mieszkańców obszaru rewitalizacji. ⇒ Rozwój oferty usług społecznych dla mieszkańców gminy. <u>Wskaźniki monitorowania:</u> Produkty: ⇒ Liczba zmodernizowanych obiektów sportowych (sztuki): 1. ⇒ Liczba wyposażonych obiektów sportowych (sztuki): 1. Rezultaty: ⇒ Powierzchnia zmodernizowanych obiektów sportowych (m2): 10 000. ⇒ Liczba użytkowników zmodernizowanych obiektów sportowych w ciągu roku (osoby): 7500. <u>Źródła pomiaru wskaźników:</u> ⇒ Dokumentacja techniczna, ⇒ Protokoły odbioru, ⇒ Sprawozdania o stanie gminy (coroczne), ⇒ Analizy własne,



	⇒ Ewidencje prowadzone przez wnioskodawcę.
Odniesienie do celów rewitalizacji	CEL STRATEGICZNY 1. Wzmacnianie kapitału społecznego i lepsza jakość usług publicznych
Dodatkowe uzasadnienie lokalizacji i oddziaływania przedsięwzięcia	Zrewitalizowany obiekt sportowy, dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych, pełnić będzie funkcję centrum aktywności sportowej oraz integracji społeczności lokalnej na obszarze rewitalizowanym. Poprzez organizację różnorodnych wydarzeń społecznych, w tym: sportowo – rekreacyjnych kulturalnych i rekreacyjnych promowana będzie aktywność społeczna i kulturalna w lokalnej społeczności, a także zdrowy styl życia.

PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 4

Nazwa przedsięwzięcia	BUDOWA KOMPLEKSU BOISK SPORTOWYCH WIELOFUNKCYJNYCH PRZY SZKOLE PODSTAWOWEJ W ŻÓŁKIEWCE
Podmiot realizujący	Gmina Żółkiewka
Opis przedsięwzięcia	Planowany zakres rzeczowy przedsięwzięcia: ⇒ Budowa kompleksu boisk sportowych w Żółkiewce ⇒ Zakup urządzeń sportowych i rekreacyjnych oraz innego wyposażenia obiektu Projekt zlokalizowany będzie na niezagospodarowanym terenie publicznym, położonym w sąsiedztwie Szkoły Podstawowej. Obiekt wykorzystywany będzie zarówno przez placówkę szkolną w godzinach zajęć lekcyjnych, jak i osoby indywidualne (w tym dzieci i młodzież) w pozostałym czasie. Sprzyjać to będzie zarówno rozwojowi aktywności sportowej, promocji zdrowego stylu życia, jak i przyczyni się do wzrostu poziomu integracji społeczności lokalnej.
Zaplanowane w przedsięwzięciu udogodnienia, zapewniające dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami	Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie respektować zasadę zrównoważonego oddziaływania na środowisko, potrzebę rozwoju cyfrowego, zasadę dostępności dla osób ze specjalnymi potrzebami, zasadę stabilności i efektywności finansowej oraz odporności na kryzys. Obiekt będzie w pełni dostępny dla osób niepełnosprawnych poprzez zniwelowanie barier architektonicznych. Projekt uwzględni następujące udogodnienia dla osób ze szczególnymi potrzebami: ⇒ dostosowanie toalet i pomieszczeń dla osób ze szczególnymi potrzebami, ⇒ wyznaczenie odpowiednich miejsc parkingowych, ⇒ dostosowanie nawierzchni ułatwiającej poruszanie się osobom ze szczególnymi potrzebami, ⇒ czytelne i wyraźne oznaczenia informacyjne w formie napisów i oznaczeń graficznych.
Okres realizacji	2024-2030
Lokalizacja	Żółkiewka



Szacunkowa wartość	3 500 000 zł
Potencjalne źródła finansowania	⇒ Budżet gminy ⇒ Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
Prognozowane efekty wraz ze sposobem ich oceny	<u>Efekty:</u> ⇒ Nadanie nowych funkcji społecznych niezagospodarowanemu terenowi publicznemu, który jest położony w sąsiedztwie Szkoły Podstawowej w Żółkiewce. ⇒ Poprawa stanu infrastruktury społecznej. ⇒ Zwiększenie dostępu do usług sportowo - rekreacyjnych. ⇒ Poprawa atrakcyjności przestrzennej i gospodarczej gminy. ⇒ Wzrost poziomu integracji społecznej obszaru rewitalizacji. ⇒ Poprawa jakości życia mieszkańców obszaru rewitalizacji. ⇒ Rozwój oferty usług społecznych dla mieszkańców gminy. <u>Wskaźniki monitorowania:</u> Produkty: ⇒ Liczba wybudowanych obiektów sportowych (sztuki): 1. ⇒ Liczba wyposażonych obiektów sportowych (sztuki): 1. Rezultaty: ⇒ Powierzchnia użytkowa wybudowanych obiektów sportowych (m²): 10 000. ⇒ Liczba użytkowników wybudowanych obiektów sportowych w ciągu roku (osoby/ rok): 1500. <u>Źródła pomiaru wskaźników:</u> ⇒ Dokumentacja techniczna, ⇒ Protokoły odbioru, ⇒ Sprawozdania o stanie gminy (coroczne), ⇒ Analizy własne, ⇒ Ewidencje prowadzone przez wnioskodawcę.
Odniesienie do celów rewitalizacji	CEL STRATEGICZNY 1. Wzmacnianie kapitału społecznego i lepsza jakość usług publicznych
Dodatkowe uzasadnienie lokalizacji i oddziaływania przedsięwzięcia	Wybudowany kompleks sportowy, dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych, pełnić będzie funkcję centrum aktywności sportowej oraz integracji społeczności lokalnej na obszarze rewitalizowanym. Poprzez organizację różnorodnych wydarzeń społecznych, w tym: sportowo – rekreacyjnych kulturalnych i rekreacyjnych promowana będzie aktywność społeczna i kulturalna w lokalnej społeczności, a także zdrowy styl życia.

PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 5

Nazwa przedsięwzięcia



	WSPARCIE I INTEGRACJA OSÓB W WIEKU SENIORALNYM
Podmiot realizujący	Gmina Żółkiewka, GOPS, organizacje pozarządowe
Projekty w ramach przedsięwzięcia	Planowany zakres rzeczowy przedsięwzięcia: ⇒ Warsztaty i szkolenia dla osób w wieku senioralnym. ⇒ Stworzenie możliwości spędzania wolnego czasu przez osoby w wieku senioralnym (wsparcie KGW, organizacja wydarzeń kulturalnych i rekreacyjnych dla tej grupy wiekowej). ⇒ Integracja osób w wieku senioralnym poprzez organizację grup wsparcia (tworzenie klubów seniora oraz innych form wsparcia). Zadanie będzie realizowane z zrewitalizowanych świetlicach wiejskich zlokalizowanych na obszarze rewitalizacji (Wólka, Chłaniów) oraz innych obiektach zlokalizowanych na obszarze rewitalizacji (Żółkiewka, Żółkiew-Kolonia, Olchowiec).
Zaplanowane w przedsięwzięciu udogodnienia, zapewniające dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami	Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie respektować zasadę zrównoważonego oddziaływania na środowisko, potrzebę rozwoju cyfrowego, zasadę dostępności dla osób ze specjalnymi potrzebami, zasadę stabilności i efektywności finansowej oraz odporności na kryzys. Projekt będzie w pełni dostępny dla osób niepełnosprawnych poprzez zniwelowanie barier architektonicznych. Uwzględnia następujące udogodnienia dla osób ze szczególnymi potrzebami: ⇒ dostosowanie toalet i pomieszczeń dla osób ze szczególnymi potrzebami w zrewitalizowanym obiekcie, ⇒ wyznaczenie odpowiednich miejsc parkingowych w bezpośrednim sąsiedztwie zrewitalizowanego obiektu, ⇒ dostosowanie nawierzchni ułatwiającej poruszanie się osobom ze szczególnymi potrzebami w zrewitalizowanym obiekcie.
Okres realizacji	2025-2030
Lokalizacja	Żółkiewka, Żółkiew-Kolonia, Wólka, Olchowiec, Chłaniów
Szacunkowa wartość	1 000 000,00 zł
Potencjalne źródła finansowania	⇒ Budżet gminy, ⇒ Europejski Fundusz Społeczny+ ⇒ Inne źródła.
Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny	<u>Efekty:</u> ⇒ Nabycie nowych umiejętności przez osoby w wieku senioralnym (ze szczególnym uwzględnieniem technologii komputerowych, obsługi aplikacji urzędowych itp.). ⇒ Wzrost uczestnictwa osób w wieku senioralnym w imprezach o charakterze kulturalnym i rekreacyjnym na obszarze rewitalizacji. ⇒ Integracja osób w wieku senioralnym w ramach nowo powstałych form wsparcia. ⇒ Rozwój instrumentów wsparcia osób w wieku senioralnym. <u>Wskaźniki monitorowania:</u> <u>Produkty:</u> ⇒ Liczba wydarzeń o charakterze kulturalnym i rekreacyjnym skierowanych do osób w wieku senioralnym (sztuki): 15. ⇒ Liczba utworzonych grup wsparcia osób w wieku senioralnym (sztuki): 5. Rezultaty



	⇒ Liczba osób w wieku senioralnym objętych różnymi formami wsparcia (osoby): 30. ⇒ Liczba osób w wieku senioralnym, które nabyły nowe kompetencji i umiejętności (osoby): 25. Źródła pomiaru wskaźników: ⇒ Umowy i protokoły odbioru zrealizowanych usług, ⇒ Sprawozdania z realizacji usług. ⇒ Listy obecności osób w wieku senioralnym uczestniczących w szkoleniach i warsztatach. ⇒ Analizy własne i ewidencje prowadzone przez UG.
Odniesienie do celów rewitalizacji	CEL STRATEGICZNY 1. Wzmacnianie kapitału społecznego i lepsza jakość usług publicznych
Dodatkowe uzasadnienie lokalizacji i oddziaływania przedsięwzięcia	W zaproponowanych przedsięwzięciach „miękkich” zaplanowane jest uczestniczenie mieszkańców całej gminy, a nie tylko obszaru rewitalizacji. Takie podejście ogranicza dyskryminację osób chcących aktywnie działać w lokalnej społeczności. Zatem niezależnie od faktycznej lokalizacji przedsięwzięcia, zasięg oddziaływania przedsięwzięcia, uwzględniając realizowane tam przedsięwzięcia miękkie, będzie znacznie szerszy od granic obszaru rewitalizacji.

PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 6

Nazwa przedsięwzięcia	MODERNIZACJA BUDYNKU PO BYŁYM GIMNAZJUM W ŻÓŁKIEWCE
Podmiot realizujący	Gmina Żółkiewka
Opis przedsięwzięcia	Planowany zakres rzeczowy przedsięwzięcia: ⇒ wymiana poszycia dachowego wraz z montażem instalacji OZE, ⇒ wymiana źródła ciepła na ekologiczne, ⇒ ocieplenie przegród budynku, ⇒ wykonanie izolacji pionowej fundamentu, ⇒ zagospodarowanie terenu poprzez budowę placu zabaw dla małych dzieci, parkingu i nasadzenia zieleni. Stan techniczny budynku uniemożliwia jego bieżące użytkowanie zgodnie z planowaną funkcją obiektu (cele edukacyjne). Obiekt należy uznać za zdegradowany ze względu na: ⇒ zły stan pomieszczeń, ⇒ zły stan ciągów komunikacyjnych, ⇒ zły stan sanitariatów, ⇒ nieefektywne, przestarzałe źródło ciepła, ⇒ zły stan i nieszczelne elewacje budynku.
Zaplanowane w przedsięwzięciu udogodnienia, zapewniające dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami	Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie respektować zasadę zrównoważonego oddziaływania na środowisko, potrzebę rozwoju cyfrowego, zasadę dostępności dla osób ze specjalnymi potrzebami, zasadę stabilności i efektywności finansowej oraz odporności na kryzys. Obiekt będzie w pełni dostępny dla osób niepełnosprawnych poprzez zniwelowanie barier architektonicznych. Projekt uwzględni następujące udogodnienia dla osób ze szczególnymi potrzebami:



	⇒ dostosowanie toalet i pomieszczeń dla osób ze szczególnymi potrzebami, ⇒ wyznaczenie odpowiednich miejsc parkingowych, ⇒ dostosowanie nawierzchni ułatwiającej poruszanie się osobom ze szczególnymi potrzebami, ⇒ czytelne i wyraźne oznaczenia informacyjne w formie napisów i oznaczeń graficznych.
Okres realizacji	2025-2030
Lokalizacja	Żółkiewka
Szacunkowa wartość	5 000 000 zł
Potencjalne źródła finansowania	⇒ Budżet gminy ⇒ Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
Prognozowane efekty wraz ze sposobem ich oceny	<u>Efekty:</u> ⇒ Przywrócenie staremu budynkowi po gimnazjum funkcji społecznych – powstanie obiekt o charakterze społeczno-kulturalnym, w części zagospodarowany na przedszkole, ⇒ Poprawa stanu infrastruktury społecznej na obszarze rewitalizacji. ⇒ Zwiększenie dostępu do usług kulturalnych i edukacyjnych. ⇒ Poprawa atrakcyjności przestrzennej i gospodarczej gminy. ⇒ Wzrost poziomu integracji społecznej obszaru rewitalizacji. ⇒ Poprawa jakości życia mieszkańców obszaru rewitalizacji. ⇒ Rozwój oferty usług społecznych dla mieszkańców gminy. <u>Wskaźniki monitorowania:</u> Produkty: ⇒ Liczba zrewitalizowanych obiektów użyteczności społecznej (sztuki): 1. Rezultaty: ⇒ Liczba użytkowników zrewitalizowanych obiektów użyteczności publicznej (osoby/ rok): 700. ⇒ Powierzchnia zrewitalizowanych obiektów użyteczności publicznej (m²): 1000. <u>Źródła pomiaru wskaźników:</u> ⇒ Dokumentacja techniczna, ⇒ Protokoły odbioru, ⇒ Sprawozdania o stanie gminy (coroczne), ⇒ Analizy własne, ⇒ Ewidencje prowadzone przez wnioskodawcę.
Odniesienie do celów rewitalizacji	CEL STRATEGICZNY 1. Wzmacnianie kapitału społecznego i lepsza jakość usług publicznych
Dodatkowe uzasadnienie lokalizacji i oddziaływania przedsięwzięcia	Zrewitalizowany budynek dostosowany do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami w części wykorzystany będzie przez przedszkole (I piętro), zwiększając w ten sposób dostępność do opieki przedszkolnej na obszarze rewitalizowanym. Ponadto będzie miejscem spotkań organizacji pozarządowych i grup nieformalnych, których celem jest m.in.: zwiększenie aktywizacji mieszkańców miejscowości. Poprzez organizację różnorodnych wydarzeń społecznych, kulturalnych czy



	rekreacyjnych w zrewitalizowanym obiekcie, promowana będzie aktywność społeczna i kulturalna w lokalnej społeczności.
--	---

PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 7

Nazwa przedsięwzięcia	BUDOWA KOMPLEKSU TURYSTYCZNEGO GASTRONOMICZNO-USŁUGOWEGO Z PUNKTEM INFORMACJI TURYSTYCZNEJ
Podmiot realizujący	Gmina Żółkiewka
Opis przedsięwzięcia	Planowany zakres rzeczowy przedsięwzięcia: ⇒ Budowa kompleksu przy placu dworcowym w Żółkiewce – roboty budowlane. ⇒ Wyposażenie kompleksu w elementy małej architektury oraz urządzenia rekreacyjne. ⇒ Organizacja i wyposażenie punktu informacji turystycznej. Aktualnie plac dworcowy w Żółkiewce nie pełni funkcji społecznych.
Zaplanowane w przedsięwzięciu udogodnienia, zapewniające dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami	Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie respektować zasadę zrównoważonego oddziaływania na środowisko, potrzebę rozwoju cyfrowego, zasadę dostępności dla osób ze specjalnymi potrzebami, zasadę stabilności i efektywności finansowej oraz odporności na kryzys. Obiekt będzie w pełni dostępny dla osób niepełnosprawnych poprzez zniwelowanie barier architektonicznych. Projekt uwzględnia następujące udogodnienia dla osób ze szczególnymi potrzebami: ⇒ dostosowanie toalet i pomieszczeń dla osób ze szczególnymi potrzebami, ⇒ wyznaczenie odpowiednich miejsc parkingowych, ⇒ dostosowanie nawierzchni ułatwiającej poruszanie się osobom ze szczególnymi potrzebami, ⇒ czytelne i wyraźne oznaczenia informacyjne w formie napisów i oznaczeń graficznych.
Okres realizacji	2024-2030
Lokalizacja	Żółkiewka
Szacunkowa wartość	12 000 000 zł
Potencjalne źródła finansowania	⇒ Budżet gminy ⇒ Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
Prognozowane efekty wraz ze sposobem ich oceny	Efekty: ⇒ Zagospodarowanie i rewitalizacja placu dworcowego w Żółkiewce i nadanie mu nowych funkcji społecznych. ⇒ Poprawa atrakcyjności turystycznej gminy oraz poprawa warunków funkcjonowania przedsiębiorstw z branży turystycznej. ⇒ Rozwój przedsiębiorczości.



	⇒ Wzrost liczby inwestycji na terenie gminy. Wskaźniki monitorowania: Produkty: ⇒ Liczba wybudowanych obiektów turystycznych (sztuki): 1.. ⇒ Liczba utworzonych punktów informacji turystycznej (sztuki): 1.. Rezultaty: ⇒ Powierzchnia użytkowa wybudowanych obiektów turystycznych (m2): 400. ⇒ Liczba użytkowników wybudowanych obiektów turystycznych w ciągu roku (osoby): 2500. ⇒ Liczba osób korzystających z punktu informacji turystycznej w ciągu roku (osoby): 500. Źródła pomiaru wskaźników: ⇒ Dokumentacja techniczna, ⇒ Protokoły odbioru, ⇒ Sprawozdania o stanie gminy (coroczne), ⇒ Analizy własne, ⇒ Ewidencje prowadzone przez UG.
Odniesienie do celów rewitalizacji	CEL STRATEGICZNY 2. Wzrost potencjału i rozwój lokalnej gospodarki
Dodatkowe uzasadnienie lokalizacji i oddziaływania przedsięwzięcia	Wybudowany kompleks turystyczny, dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych, pełnić będzie funkcję centrum aktywności sportowej oraz integracji społeczności lokalnej na obszarze rewitalizowanym. Poprzez organizację różnorodnych wydarzeń społecznych, promowana będzie aktywność społeczna i kulturalna w lokalnej społeczności. Projekt będzie miał pozytywny wpływ również na lokalną gospodarkę poprzez stymulowanie aktywności gospodarczej, która przyciąga turystów i generuje dochody dla lokalnych firm.

PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 8	
Nazwa przedsięwzięcia	BUDOWA ZBIORNIKA WODNEGO W MIEJSCOWOŚCI WÓŁKA
Podmiot realizujący	Gmina Żółkiewka
Opis przedsięwzięcia	Budowa zbiornika wodnego w miejscowości Wólka.
Zaplanowane w przedsięwzięciu udogodnienia, zapewniające dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami	Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie respektować zasadę zrównoważonego oddziaływania na środowisko, potrzebę rozwoju cyfrowego, zasadę dostępności dla osób ze specjalnymi potrzebami, zasadę stabilności i efektywności finansowej oraz odporności na kryzys. Obiekt będzie w pełni dostępny dla osób niepełnosprawnych poprzez zniwelowanie barier architektonicznych. Projekt uwzględni następujące udogodnienia dla osób ze szczególnymi potrzebami: ⇒ dostosowanie toalet i pomieszczeń dla osób ze szczególnymi potrzebami, ⇒ wyznaczenie odpowiednich miejsc parkingowych,



	⇒ dostosowanie nawierzchni ułatwiającej poruszanie się osobom ze szczególnymi potrzebami, ⇒ czytelne i wyraźne oznaczenia informacyjne w formie napisów i oznaczeń graficznych.
Okres realizacji	2024-2030
Lokalizacja	Wólka
Szacunkowa wartość	30 000 000 zł
Potencjalne źródła finansowania	⇒ Budżet gminy ⇒ Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
Prognozowane efekty wraz ze sposobem ich oceny	Efekty: ⇒ Zagospodarowanie niezagospodarowanych terenów rekreacyjnych na potrzeby społeczne i gospodarcze. ⇒ Poprawa atrakcyjności turystycznej gminy oraz poprawa warunków funkcjonowania przedsiębiorstw z branży turystycznej. ⇒ Rozwój przedsiębiorczości. ⇒ Wzrost liczby inwestycji na terenie gminy. Wskaźniki monitorowania: Produkty: ⇒ Liczba wybudowanych zbiorników wodnych (sztuki): 1. Rezultaty: ⇒ Powierzchnia wybudowanych zbiorników wodnych (ha): 22. Źródła pomiaru wskaźników: ⇒ Dokumentacja techniczna, ⇒ Protokoły odbioru, ⇒ Sprawozdania o stanie gminy (coroczne), ⇒ Analizy własne, ⇒ Ewidencje prowadzone przez UG.
Odniesienie do celów rewitalizacji	CEL STRATEGICZNY 2. Wzrost potencjału i rozwój lokalnej gospodarki
Dodatkowe uzasadnienie lokalizacji i oddziaływania przedsięwzięcia	Wybudowany obiekt rekreacyjno - turystyczny – zbiornik wodny, dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych, pełnić będzie funkcję centrum aktywności sportowej oraz integracji społeczności lokalnej na obszarze rewitalizowanym. Projekt będzie miał pozytywny wpływ również na lokalną gospodarkę poprzez stymulowanie aktywności gospodarczej, która przyciąga turystów i generuje dochody dla lokalnych firm.

PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 9

Nazwa przedsięwzięcia	BUDOWA ŚCIEŻKI REKREACYJNO- WYPOCZYNKOWEJ WOKÓŁ ZALEWU W MIEJSCOWOŚCI ŻÓŁKIEW-KOLONIA – ETAP II
-----------------------	--



Podmiot realizujący	Gmina Żółkiewka
Opis przedsięwzięcia	Planowany zakres rzeczowy przedsięwzięcia: ⇒ Budowa ścieżki rekreacyjno-wypoczynkowej w miejscowości Żółkiew-Kolonia ⇒ Zagospodarowanie ścieżki poprzez budowę obiektów małej architektury W ramach przedsięwzięcia zagospodarowany zostanie brzeg zalewu w miejscowości Żółkiew – Kolonia poprzez budowę ścieżki rowerowej oraz realizację elementów małej architektury.
Zaplanowane w przedsięwzięciu udogodnienia, zapewniające dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami	Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie respektować zasadę zrównoważonego oddziaływania na środowisko, potrzebę rozwoju cyfrowego, zasadę dostępności dla osób ze specjalnymi potrzebami, zasadę stabilności i efektywności finansowej oraz odporności na kryzys. Obiekt będzie w pełni dostępny dla osób niepełnosprawnych poprzez zniwelowanie barier architektonicznych. Projekt uwzględni następujące udogodnienia dla osób ze szczególnymi potrzebami: ⇒ dostosowanie toalet i pomieszczeń dla osób ze szczególnymi potrzebami, ⇒ wyznaczenie odpowiednich miejsc parkingowych, ⇒ dostosowanie nawierzchni ułatwiającej poruszanie się osobom ze szczególnymi potrzebami, ⇒ czytelne i wyraźne oznaczenia informacyjne w formie napisów i oznaczeń graficznych.
Okres realizacji	2024-2030
Lokalizacja	Żółkiew-Kolonia
Szacunkowa wartość	3 000 000 zł
Potencjalne źródła finansowania	⇒ Budżet gminy ⇒ Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
Prognozowane efekty wraz ze sposobem ich oceny	Efekty: ⇒ Zagospodarowanie zalewu w miejscowości Żółkiew-Kolonia (udostępnienie terenów rekreacyjnych), ⇒ Poprawa atrakcyjności turystycznej gminy oraz poprawa warunków funkcjonowania przedsiębiorstw z branży turystycznej, ⇒ Rozwój przedsiębiorczości, ⇒ Wzrost liczby inwestycji na terenie gminy. Wskaźniki monitorowania: Produkty: ⇒ Liczba wybudowanych ścieżek rekreacyjno – wypoczynkowych (sztuki): 1. ⇒ Długość wybudowanych ścieżek rekreacyjno – wypoczynkowych (km): 2. Rezultaty: ⇒ Liczba użytkowników ścieżek rekreacyjno – wypoczynkowych w ciągu roku (osoby/ rok): 5000. Źródła pomiaru wskaźników: ⇒ Dokumentacja techniczna,



	⇒ Protokoły odbioru, ⇒ Sprawozdania o stanie gminy (coroczne), ⇒ Analizy własne, ⇒ Ewidencje prowadzone przez UG.
Odniesienie do celów rewitalizacji	CEL STRATEGICZNY 2. Wzrost potencjału i rozwój lokalnej gospodarki
Dodatkowe uzasadnienie lokalizacji i oddziaływania przedsięwzięcia	Wybudowany obiekt rekreacyjno - turystyczny – ścieżka rekreacyjno-wypoczynkowa, dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych, pełnić będzie funkcję centrum aktywności sportowej oraz integracji społeczności lokalnej na obszarze rewitalizowanym. Projekt będzie miał pozytywny wpływ również na lokalną gospodarkę poprzez stymulowanie aktywności gospodarczej, która przyciąga turystów i generuje dochody dla lokalnych firm.

PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 10

Nazwa przedsięwzięcia	ZAGOSPODAROWANIE TERENU PRZY ZALEWIE W MIEJSCOWOŚCI ŻÓŁKIEW-KOLONIA – BUDOWA AMFITEATRU
Podmiot realizujący	Gmina Żółkiewka
Opis przedsięwzięcia	Budowa amfiteatru w miejscowości Żółkiew-Kolonia
Zaplanowane w przedsięwzięciu udogodnienia, zapewniające dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami	Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie respektować zasadę zrównoważonego oddziaływania na środowisko, potrzebę rozwoju cyfrowego, zasadę dostępności dla osób ze specjalnymi potrzebami, zasadę stabilności i efektywności finansowej oraz odporności na kryzys. Obiekt będzie w pełni dostępny dla osób niepełnosprawnych poprzez zniwelowanie barier architektonicznych. Projekt uwzględni następujące udogodnienia dla osób ze szczególnymi potrzebami: ⇒ dostosowanie toalet i pomieszczeń dla osób ze szczególnymi potrzebami, ⇒ wyznaczenie odpowiednich miejsc parkingowych, ⇒ dostosowanie nawierzchni ułatwiającej poruszanie się osobom ze szczególnymi potrzebami, ⇒ czytelne i wyraźne oznaczenia informacyjne w formie napisów i oznaczeń graficznych.
Okres realizacji	2024-2030
Lokalizacja	Żółkiew-Kolonia
Szacunkowa wartość	8 000 000
Potencjalne źródła finansowania	⇒ Budżet gminy ⇒ Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
Prognozowane efekty wraz ze sposobem ich oceny	Efekty:



	⇒ Zagospodarowanie terenu przy zalewie w miejscowości Żółkiew-Kolonia (udostępnienie terenów na potrzeby rekreacyjne, kulturalne i integracyjne), ⇒ Poprawa stanu infrastruktury kulturalnej. ⇒ Zwiększenie dostępu do usług kultury. ⇒ Poprawa atrakcyjności przestrzennej i gospodarczej gminy. ⇒ Wzrost atrakcyjności turystycznej. ⇒ Poprawa jakości życia mieszkańców obszaru rewitalizacji. <u>Wskaźniki monitorowania:</u> Produkty: ⇒ Liczba zagospodarowanych terenów udostępnionych na cele społeczne (sztuki): 1. ⇒ Liczba wybudowanych i udostępnionych obiektów infrastruktury kultury (sztuki): 1. Rezultaty: ⇒ Liczba użytkowników terenów udostępnionych na cele społeczne w ciągu roku (osoby/ rok): 2500. <u>Źródła pomiaru wskaźników:</u> ⇒ Dokumentacja techniczna, ⇒ Protokoły odbioru, ⇒ Sprawozdania o stanie gminy (coroczne), ⇒ Analizy własne, ⇒ Ewidencje prowadzone przez wnioskodawcę.
Odniesienie do celów rewitalizacji	CEL STRATEGICZNY 3. Wzrost atrakcyjności przestrzeni i jakości środowiska
Dodatkowe uzasadnienie lokalizacji i oddziaływania przedsięwzięcia	Wybudowany obiekt, dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych, pełnić będzie funkcję centrum aktywności oraz integracji społeczności lokalnej na obszarze rewitalizowanym. Będzie miejscem rozwoju i udostępniania lokalnej twórczości kulturalnej. Projekt będzie miał pozytywny wpływ również na lokalną gospodarkę poprzez stymulowanie aktywności gospodarczej, która przyciąga turystów i generuje dochody dla lokalnych firm.

PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 11

Nazwa przedsięwzięcia	KOMPETENTNY PRACOWNIK – KADRY DLA GOSPODARKI
Podmiot realizujący	Gmina Żółkiewka, GOPS, organizacje pozarządowe, przedsiębiorcy.
Projekty w ramach przedsięwzięcia	Organizacja kursów i szkoleń zawodowych dla osób wykluczonych, bezrobotnych, długotrwale bezrobotnych, poszukujących pracy, osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej będących w wieku produkcyjnym. Dotyczyły będą one podnoszenia kwalifikacji zawodowych osób poszukujących pracy. Formy i tematyka szkoleń będą dostosowane do potrzeb rynku pracy oraz opierała będzie się na wykorzystaniu nowoczesnych technologii. Realizacja przedsięwzięcia poprzedzona zostanie analizą wymagań lokalnych pracodawców w odniesieniu do oczekiwanych umiejętności i kompetencji pracowniczych.



	Zadanie będzie realizowane w zrewitalizowanych świetlicach wiejskich zlokalizowanych na obszarze rewitalizacji (Wólka, Chłaniów) oraz innych obiektach zlokalizowanych na obszarze rewitalizacji (Żółkiewka, Żółkiew-Kolonia, Olchowiec).
Zaplanowane w przedsięwzięciu udogodnienia, zapewniające dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami	Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie respektować zasadę zrównoważonego oddziaływania na środowisko, potrzebę rozwoju cyfrowego, zasadę dostępności dla osób ze specjalnymi potrzebami, zasadę stabilności i efektywności finansowej oraz odporności na kryzys. Projekt będzie w pełni dostępny dla osób niepełnosprawnych poprzez zniwelowanie barier architektonicznych w miejscu jego realizacji. Uwzględnia następujące udogodnienia dla osób ze szczególnymi potrzebami: ⇒ dostosowanie toalet i pomieszczeń dla osób ze szczególnymi potrzebami w zrewitalizowanym obiekcie, ⇒ wyznaczenie odpowiednich miejsc parkingowych w bezpośrednim sąsiedztwie obiektu, ⇒ dostosowanie nawierzchni ułatwiającej poruszanie się osobom ze szczególnymi potrzebami w obiekcie.
Okres realizacji	2026-2030
Lokalizacja	Żółkiewka, Żółkiew-Kolonia, Wólka, Olchowiec, Chłaniów (część)
Szacunkowa wartość	500 000,00 zł
Potencjalne źródła finansowania	⇒ Budżet gminy, ⇒ Europejski Fundusz Społeczny+.
Prognozowane efekty wraz ze sposobem ich oceny	Efekty: ⇒ Nabycie nowej wiedzy i umiejętności dostosowanych do potrzeb lokalnego rynku pracy. ⇒ Podniesienie kompetencji lokalnych pracowników. ⇒ Zwiększenie aktywności zawodowej i społecznej mieszkańców w wieku produkcyjnym obszaru rewitalizacji. Wskaźniki monitorowania: Produkty: ⇒ Liczba zorganizowanych kursów i szkoleń zawodowych (sztuki): 5. Rezultaty: ⇒ Liczba osób uczestniczących w szkoleniach i kursach zawodowych (osoby): 60. Źródła pomiaru wskaźników: ⇒ Umowy i protokoły odbioru zrealizowanych usług, ⇒ Sprawozdania z realizacji usług. ⇒ Listy obecności osób wykluczonych uczestniczących w szkoleniach i warsztatach. ⇒ mowy o pracę ⇒ Analizy własne i ewidencje prowadzone przez UG.
Odniesienie do celów rewitalizacji	CEL STRATEGICZNY 2. Wzrost potencjału i rozwój lokalnej gospodarki
Dodatkowe uzasadnienie lokalizacji i oddziaływania przedsięwzięcia	Podniesienie kompetencji i umiejętności lokalnych pracowników poprawi atrakcyjność inwestycyjną gminy, przyczyniając się w ten sposób do lokalizacji nowych przedsięwzięć na tym terenie. Wykwalifikowana kadra będzie jednym z istotnych zasobów gminy. Wzrost aktywności gospodarczej miejscowych przedsiębiorców będzie



	wpływał pozytywnie na lokalny rynek pracy poprzez tworzenie nowych miejsc pracy, przyczyniając się do ograniczenia patologii społecznych wynikających z braku zatrudnienia, a w konsekwencji ubóstwa.
--	---

PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 12

Nazwa przedsięwzięcia	MŁODY PRZEDSIĘBIORCA
Podmiot realizujący	Gmina Żółkiewka, GOPS, organizacje pozarządowe, przedsiębiorcy.
Projekty w ramach przedsięwzięcia	Przedsięwzięcie dotyczy pobudzenia przedsiębiorczości wśród mieszkańców obszaru rewitalizacji, którzy po zakończeniu edukacji rozważają przyszłe kierunki aktywności zawodowej. Celem przedsięwzięcia jest organizacja szkoleń o tematyce samorozwoju i przedsiębiorczości dla 48 osób. Uczestnicy objęci projektem otrzymają opiekę psychologiczną, szkolenia z podstaw prowadzenia firmy (od założenia do prowadzenia) i materiały szkoleniowe. Zadanie będzie realizowane z zrewitalizowanych świetlicach wiejskich zlokalizowanych na obszarze rewitalizacji.
Zaplanowane w przedsięwzięciu udogodnienia, zapewniające dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami	Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie respektować zasadę zrównoważonego oddziaływania na środowisko, potrzebę rozwoju cyfrowego, zasadę dostępności dla osób ze specjalnymi potrzebami, zasadę stabilności i efektywności finansowej oraz odporności na kryzys. Projekt będzie w pełni dostępny dla osób niepełnosprawnych poprzez zniwelowanie barier architektonicznych w miejscu jego realizacji. Uwzględni następujące udogodnienia dla osób ze szczególnymi potrzebami: ⇒ dostosowanie toalet i pomieszczeń dla osób ze szczególnymi potrzebami w zrewitalizowanym obiekcie, ⇒ wyznaczenie odpowiednich miejsc parkingowych w bezpośrednim sąsiedztwie obiektu, ⇒ dostosowanie nawierzchni ułatwiającej poruszanie się osobom ze szczególnymi potrzebami w obiekcie.
Okres realizacji	2026-2030
Lokalizacja	Żółkiewka, Żółkiew-Kolonia, Wólka, Olchowiec, Chłaniów
Szacunkowa wartość	600 000,00 zł
Potencjalne źródła finansowania	⇒ Budżet gminy, ⇒ Europejski Fundusz Społeczny+.
Prognozowane efekty wraz ze sposobem ich oceny	<u>Efekty:</u> ⇒ Nabycie nowej wiedzy i umiejętności dostosowanych do potrzeb lokalnego rynku pracy. ⇒ Podniesienie kompetencji lokalnych pracowników. ⇒ Zwiększenie aktywności zawodowej i społecznej mieszkańców w wieku produkcyjnym obszaru rewitalizacji. <u>Wskaźniki monitorowania:</u> Produkty: ⇒ Liczba zorganizowanych szkoleń z zakresu przedsiębiorczości (sztuki): 5. Rezultaty: ⇒ Liczba osób uczestniczących w szkoleniach z zakresu przedsiębiorczości (osoby): 60.



	<u>Źródła pomiaru wskaźników:</u> ⇒ Umowy i protokoły odbioru zrealizowanych usług, ⇒ Sprawozdania z realizacji usług. ⇒ Listy obecności osób wykluczonych uczestniczących w szkoleniach i warsztatach. ⇒ mowy o pracę ⇒ Analizy własne i ewidencje prowadzone przez UG.
Odniesienie do celów rewitalizacji	CEL STRATEGICZNY 2. Wzrost potencjału i rozwój lokalnej gospodarki
Dodatkowe uzasadnienie lokalizacji i oddziaływania przedsięwzięcia	Podniesienie kompetencji i umiejętności lokalnych pracowników poprawi atrakcyjność inwestycyjną gminy, przyczyniając się w ten sposób do lokalizacji nowych przedsięwzięć na tym terenie. Wykwalifikowana kadra będzie jednym z istotnych zasobów gminy. Wzrost aktywności gospodarczej miejscowych przedsiębiorców będzie wpływał pozytywnie na lokalny rynek pracy poprzez tworzenie nowych miejsc pracy, przyczyniając się do ograniczenia patologii społecznych wynikających z braku zatrudnienia, a w konsekwencji ubóstwa.

PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 13

Nazwa przedsięwzięcia	BUDOWA INSTALACJI OZE NA BUDYNKACH UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ, DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ I PRYWATNYCH OBIEKTACH MIESZKALNYCH ORAZ DEMONTAŻ I UTYLIZACJA WYROBÓW AZBESTOWYCH
Podmiot realizujący	Gmina Żółkiewka, organizacje pozarządowe, przedsiębiorcy, mieszkańcy gminy
Zadania w ramach przedsięwzięcia	Planowany zakres rzeczowy przedsięwzięcia: ⇒ Budowa instalacji odnawialnych źródeł energii, ⇒ Prace demontażowe i utylizacja azbestu na budynkach publicznych i prywatnych
Zaplanowane w przedsięwzięciu udogodnienia, zapewniające dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami	Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie respektować zasadę zrównoważonego oddziaływania na środowisko, potrzebę rozwoju cyfrowego, zasadę dostępności dla osób ze specjalnymi potrzebami, zasadę stabilności i efektywności finansowej oraz odporności na kryzys. Obiekty nim objęte będą w pełni dostępne dla osób niepełnosprawnych poprzez zniwelowanie barier architektonicznych oraz zastosowanie zasad projektowania uniwersalnego.
Okres realizacji	2024-2030
Lokalizacja	Żółkiewka, Żółkiew-Kolonia, Wólka, Olchowiec, Chłaniów (część)
Szacunkowa wartość	6 000 000,00 zł



Potencjalne źródła finansowania	⇒ Budżet gminy, ⇒ Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego, ⇒ Inne źródła.
Prognozowane efekty wraz ze sposobem ich oceny	Efekty: ⇒ Wzrost świadomości ekologicznej mieszkańców obszaru rewitalizacji. ⇒ Ograniczenie zagrożeń zdrowotnych dla mieszkańców związanych z jakością powietrza. ⇒ Redukcja emisji szkodliwych substancji do powietrza i poprawa stanu środowiska w gminie. ⇒ Wzrost wykorzystania OZE w gminie. ⇒ Zmniejszenie ilości azbestu zalegającego na dachach budynków na terenie gminy. ⇒ Poprawa stanu technicznego budynków publicznych, gospodarczych i mieszkalnych. ⇒ Poprawa atrakcyjności turystycznej gminy. Wskaźniki monitorowania: Produkty: ⇒ Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii z OZE (sztuki): 500. ⇒ Ilość usuniętych wyrobów azbestowych (tony): 50. Rezultaty: ⇒ Liczba obiektów wyposażonych w instalacje OZE (sztuki): 500. ⇒ Ilość wyrobów azbestowych na terenie gminy (tony), w tym wartość bazowa: 8 961,07 tony, wartość docelowa: 8 911,07 tony. Źródła pomiaru wskaźników: ⇒ Dokumentacja techniczna, ⇒ Protokoły odbioru, ⇒ Sprawozdania o stanie gminy (coroczne), ⇒ Analizy własne, ⇒ Ewidencje prowadzone przez wnioskodawców.
Odniesienie do celów rewitalizacji	CEL STRATEGICZNY 3. Wzrost atrakcyjności przestrzeni i jakości środowiska
Dodatkowe uzasadnienie lokalizacji i oddziaływania przedsięwzięcia	Przedsięwzięcie dotyczy ograniczenia negatywnego wpływu na środowisko i zdrowie mieszkańców poprzez bezpośrednie ograniczenie emisji pyłu azbestowego, a także zmniejszenie emisji dymów i pyłów pochodzących z palenisk domowych. Wpłynie to na podniesienie atrakcyjności gminy jako miejsca zamieszkania, a także lokalizacji działalności turystycznej.

PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 14

Nazwa przedsięwzięcia	MODERNIZACJA SIECI KANALIZACYJNEJ W MIEJSCOWOŚCI ŻÓŁKIEW-KOLONIA
Podmiot realizujący	Gmina Żółkiewka, przedsiębiorcy



Opis przedsięwzięcia	Planowany zakres rzeczowy przedsięwzięcia - modernizacja sieci kanalizacyjnej, która obecnie w dużej części ze względu na zużycie nie spełnia swojej funkcji.
Zaplanowane w przedsięwzięciu udogodnienia, zapewniające dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami	Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie respektować zasadę zrównoważonego oddziaływania na środowisko, potrzebę rozwoju cyfrowego, zasadę dostępności dla osób ze specjalnymi potrzebami, zasadę stabilności i efektywności finansowej oraz odporności na kryzys. Obiekty nim objęte będą w pełni dostępne dla osób niepełnosprawnych poprzez zniwelowanie barier architektonicznych oraz zastosowanie zasad projektowania uniwersalnego.
Okres realizacji	2025 - 2030
Lokalizacja	Żółkiew-Kolonia
Szacunkowa wartość	5 000 000
Potencjalne źródła finansowania	⇒ Budżet gminy ⇒ Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
Prognozowane efekty wraz ze sposobem ich oceny	<u>Efekty:</u> ⇒ Poprawa jakości życia mieszkańców obszaru rewitalizacji. ⇒ Poprawa jakości środowiska naturalnego na obszarze rewitalizacji. ⇒ Poprawa stanu infrastruktury technicznej. ⇒ Zwiększenie dostępu do usług gospodarki komunalnej. ⇒ Poprawa atrakcyjności przestrzennej i gospodarczej gminy. ⇒ Wzrost atrakcyjności turystycznej. <u>Wskaźniki monitorowania:</u> Produkty: ⇒ Długość przebudowanej/ zmodernizowanej sieci kanalizacyjnej (km): 0,9. Rezultaty: ⇒ Liczba użytkowników przebudowanej/ zmodernizowanej sieci kanalizacji sanitarnej (osoby): 150 <u>Źródła pomiaru wskaźników:</u> ⇒ Dokumentacja techniczna, ⇒ Protokoły odbioru, ⇒ Sprawozdania o stanie gminy (coroczne), ⇒ Analizy własne, ⇒ Ewidencje prowadzone przez wnioskodawcę, ⇒ Umowy i protokoły odbioru zrealizowanych usług, ⇒ Sprawozdania z realizacji usług.
Odniesienie do celów rewitalizacji	CEL STRATEGICZNY 3. Wzrost atrakcyjności przestrzeni i jakości środowiska
Dodatkowe uzasadnienie lokalizacji i oddziaływania przedsięwzięcia	Przedsięwzięcie wpłynie na poprawę warunków życia w obszarze rewitalizacji poprzez uzbrojenie go w infrastrukturę kanalizacyjną w ramach przebudowy i modernizacji. Modernizacja sieci przyczyni się do poprawy efektywności odbioru i oczyszczania ścieków komunalnych,



	a także ograniczy niekontrolowane wycieki z sieci, generujące straty finansowe zarówno dla zarządcy sieci, jak i gospodarstw domowych korzystających z usług komunalnych (oszczędność zasobów), a także zmniejszy zagrożenia środowiska i zdrowia mieszkańców.
--	--

PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 15

Nazwa przedsięwzięcia	REWITALIZACJA DWORKU „PRESZŁÓW” WRAZ Z ZABYTKOWYM OTOCZENIEM W MIEJSCOWOŚCI OLCHOWIEC
Podmiot realizujący	Gmina Żółkiewka
Zadania w ramach przedsięwzięcia	Planowany zakres rzeczowy przedsięwzięcia: ⇒ Rewitalizacja dworku w Olchowcu. ⇒ Uporządkowanie i zagospodarowanie terenu parku wokół dworu w Olchowcu (w tym mała architektura).
	Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie respektować zasadę zrównoważonego oddziaływania na środowisko, potrzebę rozwoju cyfrowego, zasadę dostępności dla osób ze specjalnymi potrzebami, zasadę stabilności i efektywności finansowej oraz odporności na kryzys. Projekt będzie w pełni dostępny dla osób niepełnosprawnych poprzez zniwelowanie barier architektonicznych w miejscu jego realizacji. Uwzględnia następujące udogodnienia dla osób ze szczególnymi potrzebami: ⇒ dostosowanie toalet i pomieszczeń dla osób ze szczególnymi potrzebami w zrewitalizowanym obiekcie, ⇒ wyznaczenie odpowiednich miejsc parkingowych w bezpośrednim sąsiedztwie obiektu, ⇒ dostosowanie nawierzchni ułatwiającej poruszanie się osobom ze szczególnymi potrzebami w obiekcie. Realizacja przedsięwzięcia zachowa i podkreśli walory historyczne obiektu, wpływając na poprawę estetyki miejscowości.
Okres realizacji	2024-2030
Lokalizacja	Olchowiec
Szacunkowa wartość	5 000 000 zł
Potencjalne źródła finansowania	⇒ Budżet gminy, ⇒ Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego,
Prognozowane efekty wraz ze sposobem ich oceny	Efekty: ⇒ Przywrócenie funkcji społecznych zabytkowemu dworkowi wraz z zagospodarowaniem otoczenia na cele społeczne. ⇒ Poprawa stanu infrastruktury kulturalnej o zabytkowym charakterze. ⇒ Zwiększenie dostępu do usług kultury. ⇒ Poprawa atrakcyjności przestrzennej i gospodarczej gminy. ⇒ Wzrost atrakcyjności turystycznej.



	⇒ Poprawa jakości życia mieszkańców obszaru rewitalizacji. Wskaźniki monitorowania: Produkty: ⇒ Liczba zrewitalizowanych obiektów zabytkowych (sztuki): 1. Rezultaty: ⇒ Liczba użytkowników zrewitalizowanych obiektów zabytkowych w ciągu roku (osoby): 2500. Źródła pomiaru wskaźników: ⇒ Dokumentacja techniczna, ⇒ Protokoły odbioru, ⇒ Sprawozdania o stanie gminy (coroczne), ⇒ Analizy własne, ⇒ Ewidencje prowadzone przez wnioskodawcę.
Odniesienie do celów rewitalizacji	CEL STRATEGICZNY 3. Wzrost atrakcyjności przestrzeni i jakości środowiska
Dodatkowe uzasadnienie lokalizacji i oddziaływania przedsięwzięcia	Zrewitalizowany obiekt zabytkowy, dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych, pełnić będzie funkcję centrum aktywności oraz integracji społeczności lokalnej na obszarze rewitalizowanym. Będzie miejscem rozwoju i udostępniania lokalnej twórczości kulturalnej. Projekt będzie miał pozytywny wpływ również na lokalną gospodarkę poprzez stymulowanie aktywności gospodarczej, która przyciąga turystów i generuje dochody dla lokalnych firm.

PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 16

Nazwa przedsięwzięcia	PROEKOLOGICZNI MIESZKAŃCY
Podmiot realizujący	Gmina Żółkiewka, organizacje pozarządowe
Zadania w ramach przedsięwzięcia	Celem przedsięwzięcia jest organizacja cyklicznych spotkań promocyjno-informacyjnych, które przedstawiają zarówno przyczyny jak i skutki zmian klimatu oraz propozycje działań zapobiegających lub minimalizujących zmiany klimatu. Tematy spotkań obejmować będą również instalacje OZE, szkodliwość wyrobów z azbestu oraz złe gospodarowanie odpadami. Spotkania te dedykowane są dla 40 mieszkańców (4 grupy x 10 osób) - szczególnie dla właścicieli nieruchomości na obszarze rewitalizacji, przedsiębiorców z obszaru rewitalizacji oraz osób młodych, których świadomość ekologicznie stale wzrasta. Realizacja projektu będzie odbywać się w obiektach objętych rewitalizacją w miejscowościach: Żółkiewka, Żółkiew-Kolonia, Wółka, Olchowiec, Chłaniów



Zaplanowane w przedsięwzięciu udogodnienia, zapewniające dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami	Spotkania z uczestnikami odbywać się będą w pomieszczeniach dostosowanych do ich szczególnych potrzeb. Strona internetowa gminy, która będzie wykorzystywana przy realizacji projektu, jest dostosowana do wymogów, nałożonych przez ustawę o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych. Obsługa projektu odbywać się będzie z wykorzystaniem poczty elektronicznej, SMS, MMS, strony internetowej. Na wniosek uczestnika projektu ze szczególnymi potrzebami, komunikacja z Urzędem Gminy w trakcie realizacji projektu może przebiegać w formie dostosowanej do jego potrzeb.
Okres realizacji	2028
Lokalizacja	Żółkiewka, Żółkiew-Kolonia, Wólka, Olchowiec, Chłaniów
Szacunkowa wartość	250 000,00 zł
Potencjalne źródła finansowania	⇒ Budżet gminy, ⇒ Europejski Fundusz Społeczny+.
Prognozowane efekty wraz ze sposobem ich oceny	<u>Efekty:</u> Podniesienie poziomu świadomości ekologicznej wśród mieszkańców poprawi zarówno jakość życia mieszkańców i ich rodzin oraz lokalne środowisko naturalne i klimat. <u>Wskaźniki monitorowania:</u> Produkty: ⇒ Liczba zorganizowanych spotkań promocyjno-informacyjnych o charakterze proekologicznym (sztuki): 5. Rezultaty: ⇒ Liczba uczestników zorganizowanych spotkań promocyjno-informacyjnych o charakterze proekologicznym (osoby): 50. <u>Źródła pomiaru wskaźników:</u> ⇒ Umowy i protokoły odbioru zrealizowanych usług, ⇒ Sprawozdania z realizacji usług, ⇒ Listy obecności osób uczestniczących w spotkaniach promocyjno-informacyjnych o charakterze proekologicznym, ⇒ Analizy własne i ewidencje prowadzone przez UG.
Odniesienie do celów rewitalizacji	CEL STRATEGICZNY 3. Wzrost atrakcyjności przestrzeni i jakości środowiska
Dodatkowe uzasadnienie lokalizacji i oddziaływania przedsięwzięcia	Przedsięwzięcie dotyczy uwrażliwienia mieszkańców obszaru rewitalizacji na zachodzące zmiany klimatu oraz dostarczenie profesjonalnej wiedzy umożliwiającej minimalizowanie wpływu ich domostw lub aktywności gospodarczej na środowisko przyrodnicze.

8.1.2. Uwarunkowania formalno – prawne planowania i wdrażania przedsięwzięć



W planowaniu oraz wdrożeniu poszczególnych przedsięwzięć uwzględnione zostaną zasady wskazane w obowiązujących aktach prawnych.

1. Zgodnie z art. 166 ust 10 Ustawy Prawo wodne obszary szczególnego zagrożenia powodzią objęte przedmiotowym GPR nie będą:

- ⇒ naruszać planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza rzeki Żółkiewki i Giełczewki,
- ⇒ naruszać ustaleń planu zarządzania ryzykiem powodziowym,
- ⇒ stanowić zagrożenia dla ochrony zdrowia ludzi, środowiska i dóbr kultury, wpisanych do rejestru zabytków,
- ⇒ naruszać funkcjonowania infrastruktury krytycznej,
- ⇒ utrudniać zarządzania ryzykiem powodziowym³⁰.

Na terenie Gminy Żółkiewka obszary szczególnego zagrożenia powodziowego zajmują fragmentaryczne powierzchnie i są położone w bezpośrednim sąsiedztwie rzek: Żółkiewki i Giełczewki. Prawdopodobieństwo powodzi wynosi 1% (raz na 100 lat). W związku z tym przedsięwzięcia, których elementy są szczególnie wrażliwe na zalanie, w tym instalacje OZE, przyłącza elektryczne budynków, elementy lokalnych sieci energetycznych na tym terenie realizowane będą ze szczególną dbałością o bezpieczeństwo - kluczowe elementy, takie jak falownik i akumulator będą umieszczone na wyższych piętrach lub przynajmniej metr nad ziemią. Ponadto na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią obowiązywał będzie zakaz wykonywania czynności, działań i obiektów, które mogą zanieczyścić wody w przypadku powodzi.

2. Dla wszystkich przedsięwzięć związanych z obiektami użyteczności publicznej, zamieszkania zbiorowego, usług i przemysłu zapewniony zostanie dostęp do wody do zewnętrznego gaszenia pożarów oraz dojazdu, spełniające wymagania jak dla dróg pożarowych, zgodnie z zapisami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z 24 lipca 2009 roku w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych³¹.

3. Dbałość o zachowanie i rozwój zielonej infrastruktury, zwłaszcza ochronę drzew w całym cyklu projektowym, w tym poprzez stosowanie standardów ochrony zieleni, zwiększenie powierzchni biologicznie czynnych oraz unikanie tworzenia powierzchni uszczelnionych.

4. Przedsięwzięcia nie mogą znacząco negatywnie wpływać na istniejące i potencjalne siedliska gatunków chronionych. Przed rozpoczęciem prac należy ograniczyć potencjalne negatywne oddziaływanie w największym stopniu, które związane będzie z etapem budowy – przede wszystkim usuwaniem drzew i krzewów, ryzykiem zajęcia stanowisk gatunków roślin chronionych oraz stanowisk chronionych zwierząt oraz ich płoszeniem.

5. Zachowanie stref kontrolowanych dla istniejących gazociągów, zwłaszcza gazociągu wysokiego ciśnienia, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

³⁰ Ustawa z dnia 20 lipca 2017 roku - Prawo wodne, Dz.U. 2024 poz. 1087.

³¹ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z 24 lipca 2009 roku w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych, Dz. U. z 2009 r. nr 124 poz. 1030.



W strefach kontrolowanych nie należy wznosić budynków, urządzać stałych składów i magazynów, sadzić drzew i krzewów oraz podejmować działalności mogącej zagrozić trwałości gazociągu podczas jego eksploatacji zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki (lub innego właściwego) w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie, obowiązującemu w okresie wykonania przedmiotowego gazociągu.

6. Przedsięwzięcia nie będą pozostawać w sprzeczności z zasadami ochrony konserwatorskiej obiektów zabytkowych. Wszelkim planowanym działaniom inwestycyjnym sytuowanym w kolizji z licznymi nieruchomymi zabytkami archeologicznymi figurującymi w wojewódzkiej ewidencji zabytków oraz w Gminnej Ewidencji Zabytków, którym towarzyszą roboty ziemne lub inne działania, które przekształcają powierzchnie terenu, lub w inny sposób ingerują w warstwy gruntu powinny towarzyszyć badania archeologiczne. W tym celu inwestor lub wykonawca robót działając w oparciu o art. 31a ust. 2 Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami³² przed rozpoczęciem robót zobowiązany jest do uzyskania odrębnej decyzji LWKZ, w której ustalony zostanie zakres i rodzaj niezbędnych badań archeologicznych.

8.1.3. Charakterystyka dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych

Poza przedsięwzięciami podstawowymi możliwa jest także realizacja przedsięwzięć uzupełniających, które dopuszczają realizację działań zlokalizowanych poza obszarem rewitalizacji. Powinny one jednak stanowić niezbędne uzupełnienie działań podejmowanych wewnątrz obszaru rewitalizacji. Na etapie wdrażania GPR nie są znane zakresy oraz ramy finansowe działań uzupełniających. Jednak główna ich idea będzie wpisywać się w cele i kierunki GPR, przez co planowane działania przyczynią się do zwiększenia poziomu integracji i aktywności społecznej mieszkańców oraz pociągną za sobą szereg innych korzyści o charakterze gospodarczym, środowiskowym oraz przestrzenno-funkcjonalnym. W związku z powyższym, w ramach interwencji rewitalizacyjnej, na terenie gminy mogą być wdrażane także projekty uzupełniające oraz komplementarne do podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, do których należą następujące projekty:

- ⇒ Inicjatywy rozwijające potencjał lokalnych społeczności, organizacja wydarzeń aktywizujących mieszkańców, promocja lokalnego dziedzictwa historycznego, przyrodniczego i kulturowego.
- ⇒ Przedsięwzięcia społeczne z zakresu integracji i aktywizacja mieszkańców oraz zwiększenie ich partycypacji w życiu publicznym oraz pobudzania przedsiębiorczości.
- ⇒ Zagospodarowanie przestrzeni publicznych, w tym roboty budowlane w obiektach wraz z zagospodarowaniem przyległego otoczenia w celu zaspokajania różnych potrzeb społeczności lokalnej.
- ⇒ Modernizacja budynków użyteczności publicznej (w tym energetyczna).

³² Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, Dz.U. 2024 poz. 1292.



- ⇒ Budowa lub przebudowa niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej (np. wiaty, parki, place zabaw, skwery, oświetlenie, boiska).
- ⇒ Zachowanie elementów lokalnego dziedzictwa przyrodniczo-kulturowego, w tym przebudowa niekomercyjnej infrastruktury społeczno-kulturalnej.

Proces rewitalizacji będzie skuteczniejszy, jeżeli w jego realizację będą zaangażowane zarówno instytucje publiczne, jak i organizacje pozarządowe oraz przedsiębiorcy. Pomocne będzie również zaangażowanie mieszkańców, zwłaszcza lokalnych liderów. Działania podejmowane oddolnie powinny uzupełniać lub podtrzymywać efekty przedsięwzięć prowadzonych na obszarze rewitalizacji. Dodatkowo we współpracy z organizacjami pozarządowymi i społecznymi przewiduje się możliwość realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych, które będą wypełniały następujące cele:

- ⇒ wyposażenie mieszkańców w narzędzia umożliwiające wdrażanie długotrwałych pozytywnych zmian w miejscu, w którym żyją,
- ⇒ poszukiwanie i rozwijanie innowacyjnych rozwiązań problemów społecznych,
- ⇒ pobudzenie zaangażowania mieszkańców obszaru rewitalizacji w sprawy lokalne,
- ⇒ zachęcenie mieszkańców obszaru rewitalizacji do podejmowania oddolnych działań na rzecz dobra wspólnego,
- ⇒ zwiększenie aktywizacji społeczności sąsiedzkich i budowanie relacji sąsiedzkich,
- ⇒ wspieranie integracji społeczności na poziomie lokalnym,
- ⇒ wykorzystywanie lokalnej infrastruktury i zasobów (w tym dziedzictwo kulturowe i naturalne),
- ⇒ wsparcie rozwoju wspólnej przestrzeni publicznej w celu budowania relacji pomiędzy członkami danej społeczności.

Planuje się, że wskazane powyżej inicjatywy będą mogły być finansowane przez mechanizm grantowy w ramach projektu „Regiony Rewitalizacji 3.0” współfinansowanego z programu Pomoc Techniczna dla Funduszy Europejskich 2021-2027.

8.2. POWIĄZANIA POMIĘDZY CELAMI GPR ORAZ PRZEDSIĘWZIĘCIAMI REWITALIZACYJNYMI

W zestawieniu zamieszczonym poniżej przedstawione zostały cele GPR oraz kierunki działań w powiązaniu z planowanymi przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi. Zaprezentowana struktura wskazuje, na pełną zgodność celów rewitalizacji oraz planowanych działań inwestycyjnych, co przyczyni się do wyprowadzenia ze stanu kryzysowego obszaru rewitalizacji w Gminie Żółkiewka poprzez realizację



zaplanowanych, kompleksowych i zintegrowanych działań ukierunkowanych na rozwój społeczny, przestrzenny i środowiskowy.

CEL GŁÓWNY		
Wyprowadzenie ze stanu kryzysowego obszaru rewitalizacji w Gminie Żółkiewka poprzez realizację zaplanowanych, kompleksowych i zintegrowanych działań ukierunkowanych na rozwój społeczny, przestrzenny i środowiskowy z udziałem samorządu, organizacji pozarządowych, przedsiębiorstw oraz mieszkańców.		
Cele strategiczne	Kierunki działań	Przedsięwzięcia rewitalizacyjne
CEL STRATEGICZNY 1. Wzmacnianie kapitału społecznego i lepsza jakość usług publicznych	⇒ Dostosowanie istniejącej infrastruktury do funkcji społecznych. ⇒ Zapobieganie wykluczeniu społecznemu. ⇒ Aktywizacja i integracja różnych grup mieszkańców obszarów rewitalizacji poprzez rozwijanie oferty usług społecznych i kulturalnych oraz aktywnych form spędzania czasu, opartej na zrewitalizowanych elementach infrastruktury. ⇒ Popularyzacja i wykorzystanie aktywności mieszkańców do poprawy jakości otoczenia na obszarach rewitalizacji. ⇒ Zaangażowanie mieszkańców do realizacji projektów rozwojowych na obszarach rewitalizacji. ⇒ Pobudzanie lokalnych inicjatyw społecznych i wspieranie aktywności obywatelskiej mieszkańców obszarów rewitalizacji.	PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 1: Rewitalizacja świetlicy wiejskiej w Wólce wraz z zakupem wyposażenia oraz zagospodarowaniem otoczenia obiektu. PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 2: Rewitalizacja i adaptacja budynku po szkole podstawowej w Chłaniowie na cele społeczno-kulturalne. PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 3: Modernizacja obiektu sportowego w miejscowości Żółkiew-Kolonia PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 4: Budowa kompleksu boisk sportowych wielofunkcyjnych przy Szkole Podstawowej w Żółkiewce. PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 5: Wsparcie i integracja osób w wieku senioralnym PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 6: Modernizacja budynku po byłym gimnazjum w Żółkiewce
CEL STRATEGICZNY 2. Wzrost potencjału i rozwój lokalnej gospodarki	⇒ Rozwój oferty edukacyjnej i podnoszącej kwalifikacje zawodowe skierowanej do grup marginalizowanych. ⇒ Wykorzystanie terenów i obiektów publicznych zlokalizowanych na obszarach rewitalizacji do podniesienia ich atrakcyjności oraz stworzenia miejsc przyjaznym rozwojowi przedsiębiorczości. ⇒ Poszerzanie oferty obszarów inwestycyjnych i promocja lokalnej gospodarki. ⇒ Efektywne i konkurencyjne rolnictwo.	PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 7: Budowa kompleksu turystycznego gastronomiczno-usługowego z punktem informacji turystycznej. PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 8: Budowa zbiornika wodnego w miejscowości Wólka. PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 9: Budowa ścieżki rekreacyjno-wypoczynkowej wokół zalewu w miejscowości Żółkiew-Kolonia – etap II.



		PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 10: Zagospodarowanie terenu przy zalewie w miejscowości Żółkiew-Kolonia – budowa amfiteatru PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 11: Kompetentny pracownik – kadry dla gospodarki PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 12: Młody przedsiębiorca
CEL STRATEGICZNY 3. Wzrost atrakcyjności przestrzeni i jakości środowiska	⇒ Poprawa stanu lokalnej infrastruktury (infrastruktura drogowa, techniczna, ochrony środowiska). ⇒ Zagospodarowanie terenów i obiektów użyteczności publicznej wraz z ich otoczeniem, jako miejsc służących celom społecznym, kultury, turystyki, rekreacji i aktywności. ⇒ Zagospodarowanie zdegradowanych obiektów publicznych jako miejsc zorientowanych na aktywizację kulturalną, społeczną, zawodową, gospodarczą. ⇒ Zwiększenie atrakcyjności przestrzeni publicznej - rewitalizacja zdegradowanych terenów i budynków publicznych.	PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 13: Budowa instalacji OZE na budynkach użyteczności publicznej, działalności gospodarczej i prywatnych obiektach mieszkalnych oraz demontaż i utylizacja wyrobów azbestowych PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 14: Modernizacja sieci kanalizacyjnej w miejscowości Żółkiew-Kolonia PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 15: Rewitalizacja dworku „Preszlów” wraz zabytkowym otoczeniem w miejscowości Olchowice PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 16: Proekologiczni mieszkańcy

Źródło: opracowanie własne.

Przedstawiony powyżej katalog przedsięwzięć wskazany został w ramach konsultacji społecznych. Dotyczą one najistotniejszych potrzeb społeczności lokalnej wskazanych przez samych mieszkańców. Nie stanowi on jednak listy zamkniętej. Zadania w nim wskazane realizowane będą w latach 2025 – 2030 w ramach przyjętego planu inwestycyjnego. Zakłada się jednak, że lista ta będzie mogła być zmieniana lub uzupełniana w miarę pojawiających się potrzeb wynikających z możliwości finansowych gminy, aktualnego poziomu rozwoju gospodarki i innych uwarunkowań wewnętrznych i zewnętrznych. Wymagało to będzie aktualizacji dokumentu GPR zgodnie z procedurami wskazanymi w rozdziale 12. SYSTEM MONITOROWANIA I EWALUACJI niniejszego opracowania.



9. MECHANIZMY ZAPEWNIENIA KOMPLEMENTARNOŚCI MIĘDZY POSZCZEGÓLNYMI KIERUNKAMI DZIAŁAŃ ORAZ PRZEDSIĘWZIĘCIAMI REWITALIZACYJNYMI

„Gminny Program Rewitalizacji Gminy Żółkiewka na lata 2024-2030” wskazuje działania w sposób kompleksowy (z uwzględnieniem projektów rewitalizacyjnych współfinansowanych ze środków zewnętrznych pochodzących z budżetu UE oraz innych publicznych lub prywatnych), nie pomijający aspektu społecznego, gospodarczego, przestrzenno-funkcjonalnego, technicznego oraz środowiskowego, związanego zarówno z danym obszarem, jak i jego otoczeniem. W trakcie opracowywania i wdrażania niniejszego GPR nie dopuszcza się możliwości



planowania i realizacji tylko wybiórczych inwestycji, nastawionych jedynie na szybki efekt poprawy estetyki przestrzeni, skupionych tylko na działaniach remontowych czy modernizacyjnych, które nie skutkują zmianami strukturalnymi na obszarze rewitalizacji. Gminny program rewitalizacji, złożony z wielu różnorodnych projektów, jest konstrukcją warunkującą osiągnięcie kompleksowości interwencji. Oczekuje się wzajemnego powiązania oraz synergii projektów rewitalizacyjnych. Nie oznacza to w każdym przypadku obowiązku jednoczesnej realizacji projektów, lecz synchronizację efektów ich oddziaływania na sytuację kryzysową.

Projekty rewitalizacyjne/ przedsięwzięcia rewitalizacyjne przedstawione w „*Gminnym Programie Rewitalizacji Gminy Żółkiewka na lata 2024-2030*” są ze sobą komplementarne w aspektach przestrzennym, problemowym, proceduralno-instytucjonalnym, międzyokresowym oraz źródeł finansowania.

9.1. KOMPLEMENTARNOŚĆ PRZESTRZENNA

Zakłada się, iż projekty opracowane i przyjęte wstępnie działania w ramach „*Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Żółkiewka na lata 2024-2030*” będą na siebie wzajemnie oddziaływać. Dzięki działaniom aktywizacyjnym i społecznym niniejszy Program efektywnie oddziaływać będzie na cały dotknięty kryzysem obszar (a nie punktowo, w pojedynczych miejscach), poszczególne projekty rewitalizacyjne wzajemnie się będą dopełniały przestrzennie i zachodził będzie między nimi efekt synergii. Wybór przedsięwzięć miał na celu uniknięcie przenoszenia problemów na inne obszary lub tworzenia niepożądanych efektów społecznych, w tym jak segregacja społeczna i wykluczenie.

Cele, które zostały wybrane do realizacji, są odpowiedzią na główne problemy obszaru rewitalizacji, ale pozytywne skutki widoczne będą na całym obszarze Gminy Żółkiewka, ponieważ większość z podejmowanych działań dotyczy terenów publicznych/ obiektów użyteczności publicznej, z których będą mogli korzystać mieszkańcy całego obszaru gminy.

9.2. KOMPLEMENTARNOŚĆ PROBLEMOWA

W „*Gminnym Programie Rewitalizacji Gminy Żółkiewka na lata 2024-2030*” zapewniono komplementarność problemową poprzez przyjęcie do realizacji przedsięwzięć/ projektów rewitalizacyjnych, które wzajemnie dopełniają się tematycznie. Zapewni to kompleksowe oddziaływanie na obszar rewitalizacji we wszystkich niezbędnych aspektach, w tym:

- ❖ społecznym,
- ❖ gospodarczym,
- ❖ przestrzenno-funkcjonalnym,
- ❖ technicznym,
- ❖ środowiskowym.



Zorientowane na poprawę jakości życia mieszkańców działania rewitalizacyjne są powiązane z kierunkami rozwoju gminy wskazanymi w innych dokumentach strategicznych, w tym: „Strategii Rozwoju Gminy Żółkiewka na lata 2021-2027 z perspektywą do roku 2030”³³.

9.3. KOMPLEMENTARNOŚĆ PROCEDURALNO-INSTYTUCJONALNA

W „Gminnym Programie Rewitalizacji Gminy Żółkiewka na lata 2024-2030” zapewniono komplementarność proceduralno-instytucjonalną. Za wdrożenie GPR odpowiadał będzie Wójt Gminy oraz Komitet Rewitalizacji - podmiot powołany w formie zarządzenia Wójta Gminy na okres związany z wdrażaniem działań rewitalizacyjnych. Komitet Rewitalizacji jest istotnym elementem partycypacji społecznej, reprezentuje interesy wszystkich grup interesariuszy rewitalizacji w działaniach podejmowanych przez gminę na etapach: od opracowania GPR poprzez realizację i monitorowanie poszczególnych projektów, a skończywszy na ocenie i ewaluacji zaplanowanych działań. W jego skład wchodzi przedstawiciele sektora publicznego, gospodarczego i społecznego, co jest zgodne z zapisami art. 2 Ustawy z dnia 9 października 2015 roku o rewitalizacji³⁴, który wskazuje, że interesariuszami rewitalizacji są w szczególności:

1. mieszkańcy obszaru rewitalizacji oraz właściciele, użytkownicy wieczyści nieruchomości i podmioty zarządzające nieruchomościami znajdującymi się na tym obszarze, w tym spółdzielnie mieszkaniowe, wspólnoty mieszkaniowe, społeczne inicjatywy mieszkaniowe, towarzystwa budownictwa społecznego oraz członkowie kooperatywy mieszkaniowej współdziałający w celu realizacji na obszarze rewitalizacji inwestycji mieszkaniowej w rozumieniu art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 4 listopada 2022 r. o kooperatywach mieszkaniowych oraz zasadach zbywania nieruchomości należących do gminnego zasobu nieruchomości w celu wsparcia realizacji inwestycji mieszkaniowych,
2. mieszkańcy gminy inni niż wymienieni w pkt 1,
3. podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność gospodarczą,
4. podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność społeczną, w tym organizacje pozarządowe i grupy nieformalne,
5. jednostki samorządu terytorialnego, ich jednostki organizacyjne, oraz organy doradcze i konsultacyjne gminy,
6. organy władzy publicznej,
7. podmioty, inne niż wymienione, realizujące na obszarze rewitalizacji uprawnienia Skarbu Państwa.

³³ UCHWAŁA NR XVIII/121/20 RADY GMINY ŻÓŁKIEWKA z dnia 24 sierpnia 2020 r. w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Gminy Żółkiewka na lata 2021-2027 z perspektywą do roku 2030”, <https://ugzolkievka.bip.e-zeto.eu/index.php?type=4&name=bt3&func=selectsite&value%5B0%5D=mnu9&value%5B1%5D=3>.



Komitet Rewitalizacji pełni funkcję opiniodawczą – doradczą Wójta Gminy. Jej działania będą polegać w szczególności na:

- ⇒ poznaniu potrzeb i oczekiwań interesariuszy oraz dążeniu do spójności planowanych działań z tymi potrzebami i oczekiwaniami,
- ⇒ prowadzeniu, skierowanych do interesariuszy, działań edukacyjnych i informacyjnych, w tym o istocie, celach, zasadach wdrażania GPR oraz przebiegu tego procesu,
- ⇒ inicjowaniu, umożliwianiu i wspieraniu działań służących rozwijaniu dialogu między interesariuszami oraz ich integracji wokół programu,
- ⇒ zapewnieniu udziału interesariuszy w przygotowaniu dokumentów dotyczących wdrażania GPR,
- ⇒ wspieraniu inicjatyw zmierzających do zwiększania udziału interesariuszy w przygotowaniu i realizacji GPR,
- ⇒ zapewnieniu w czasie przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji możliwości wypowiedzenia się przez interesariuszy.

Po uchwaleniu GPR zostanie powołany Zespół Projektowy, który będzie podmiotem pełniącym kluczową rolę na poziomie operacyjnym w procesie wdrażania GPR. Realizował będzie zadania związane z monitorowaniem, aktualizacją i wprowadzaniem zmian w dokumencie. Do jego obowiązków będzie również należała organizacja i wdrożenie poszczególnych przedsięwzięć w ramach GPR, współpraca z ekspertami zewnętrznymi oraz innymi instytucjami związanymi z realizacją GPR, a także prowadzenie działań informacyjnych i konsultacyjnych skierowanych do interesariuszy. Pracami zespołu kierował będzie Koordynator projektowy wskazany przez Wójta Gminy.

9.4. KOMPLEMENTARNOŚĆ MIĘDZYOKRESOWA

W „Gminnym Programie Rewitalizacji Gminy Żółkiewka na lata 2024-2030” zapewniono komplementarność międzyokresową. Uwzględniono ciągłość realizowanych od kilku lat działań inwestycyjnych na terenie gminy, co widoczne jest w zbliżonym typie przedsięwzięć i ich charakterze przy porównaniu działań historycznych z listą projektów planowanych do realizacji w ramach GPR.

Niniejszy dokument jest bezpośrednią kontynuacją Lokalnego Programu Rewitalizacji w Gminie Żółkiewka „Lokalnego Programu Rewitalizacji w Gminie Żółkiewka na lata 2017-2023”, który był wdrażany we wcześniejszym okresie programowania UE. Analizy przeprowadzone na etapie opracowania niniejszego GPR wskazały na dalsze utrzymywanie się tam zjawisk kryzysowych, które swoim natężeniem wyróżniają się na tle gminy. W związku z tym obszary sołectw ŻÓŁKIEW-KOLONIA i ŻÓŁKIEW ponownie zostały zakwalifikowane do terenów wymagających pilnej interwencji, wraz z innymi jednostkami pomocniczymi gminy, w tym: Chłaniów, Olchowiec i Wólka.



9.5. KOMPLEMENTARNOŚĆ ŹRÓDEŁ FINANSOWANIA

W GPR zapewniono komplementarność źródeł finansowania. Do realizacji projektów rewitalizacyjnych zostaną wykorzystane wszelkie wielofunduszowe źródła finansowania związane z polityką spójności UE, wspólną polityką rolną itp., a także inne środki finansowe dostępne w ramach programów rządowych (środki krajowe) oraz pochodzące z instytucji finansowych. W realizację GPR zaangażowane będą również prywatne środki finansowe pochodzące od przedsiębiorców oraz finanse lokalnych organizacji pozarządowych, uczestniczących we wdrożeniu poszczególnych przedsięwzięć.

9.6. PODSUMOWANIE KOMPLEMENTARNOŚCI I EFEKT SYNERGII

„Gminny Program Rewitalizacji Gminy Żółkiewka na lata 2024-2030” jest dokumentem, który w sposób kompleksowy definiuje problemy (społeczne i pozaspołeczne) obszaru rewitalizacji. W odniesieniu do zdiagnozowanych problemów, oscylujących wokół braku bezpieczeństwa, rynku pracy (czy przedsiębiorczości), niekorzystanych procesów demograficznych oraz nasilających się problemów natury przestrzennej i środowiskowej, zaproponowano poszczególne projekty rewitalizacyjne. Realizacja tej grupy projektów jest niezbędna dla kompleksowego zniwelowania zdiagnozowanych problemów społeczności lokalnej. Właściwym w tym kontekście jest rozpatrywanie sukcesu procesu rewitalizacji w szerszym kontekście, co umożliwi osiągnięcie efektu synergii, a także uwzględnienie następujących aspektów:

- ⇒ **Zróżnicowane projekty:** w ramach projektów rewitalizacyjnych znajdują się różne przedsięwzięcia społeczne i infrastrukturalne, co pozwala na wszechstronne podejście do rozwiązywania problemów społecznych, funkcjonalno – przestrzennych oraz gospodarczych.
- ⇒ **Kompleksowe podejście:** GPR uwzględnia całościowe podejście do rewitalizacji poprzez skupienie się na różnorodnych aspektach rozwoju obszaru rewitalizacji.
- ⇒ **Odpowiedź na zdiagnozowane problemy:** projekty są odpowiedzią na problemy zidentyfikowane w ramach analizy pogłębionej, co oznacza, że są one ukierunkowane na realne potrzeby społeczności lokalnej.
- ⇒ **Wsparcie dla różnych grup społecznych:** działania rewitalizacyjne obejmują m. in. centra aktywności senioralnej oraz projekty edukacyjne, co pokazuje troskę o różnorodne grupy wiekowe i społeczne.
- ⇒ **Uwzględnienie obszarów zdegradowanych:** rewitalizacja obejmuje obszary zdegradowane, co może przyczynić się do poprawy jakości życia mieszkańców i rewitalizacji całego obszaru (projekty uzupełniające).



- ⇒ **Wsparcie dla rozwoju społeczności:** projekty społeczne i edukacyjne mają na celu nie tylko poprawę infrastruktury, ale również wzmacnianie społeczności lokalnej i zwiększanie jej potencjału rozwojowego.
- ⇒ **Wykorzystanie zasobów poza obszarem rewitalizacji:** podejście uwzględnia również projekty poza obszarem rewitalizacji, co może przyczynić się do większego sukcesu całego procesu rewitalizacji poprzez podniesienie możliwości rozwojowych dla obszaru objętego programem.

Zaprezentowane powyżej podejście do rewitalizacji wykazuje zrozumienie kompleksowych potrzeb społeczności lokalnej oraz długofalowe zaangażowanie w poprawę jakości życia mieszkańców.

9.7. MECHANIZM INTEGRACJI

Integrowanie działań zaproponowanych w „*Gminnym Programie Rewitalizacji Gminy Żółkiewka na lata 2024-2030*” jest istotnym elementem procesu rewitalizacji, głównie z punktu widzenia osiągania zamierzonych celów. Integrowanie poszczególnych przedsięwzięć polega na połączeniu m.in. działań koncepcyjnych, organizacyjnych i finansowych. Jednocześnie przedmiotowy podrozdział stanowi uzupełnienie wykazanej powyżej komplementarności. Głównym źródłem zbudowania trzech autonomicznych poziomów integracji przedsięwzięć jest założenie, że każde z działań zwiększa swój własny potencjał czerpiąc z innych i zarazem zwiększa ich potencjał oddziałując na nie. Tym samym mechanizmy integracji wzmacniają sprzężenie zwrotne pomiędzy planowanymi przedsięwzięciami.

Kluczowymi mechanizmami integracji zaplanowanej w GPR interwencji będą następujące czynniki:

1. Integracja na poziomie celów – mechanizm integracji w tym obszarze został wdrożony na poziomie opracowania dokumentu i będzie kontynuowany w okresie jego wdrażania. Etap opracowania dokumentu uwzględniał takie mechanizmy jak:

- ⇒ Konsultacje w sprawie wytyczonego obszaru zdegradowanego i wyznaczonych na jego podstawie obszaru rewitalizacji – etap ten rozpoczął mechanizm integracji poprzez uruchomienie procesu udziału interesariuszy w tworzeniu GPR.
- ⇒ Nabór przedsięwzięć rewitalizacyjnych do GPR - otwarty nabór przedsięwzięć przełożył się na stworzenie pola do weryfikacji przedsięwzięć z punktu widzenia ich oddziaływania na obszar rewitalizacji i zaplanowania kompleksowej i zintegrowanej interwencji.
- ⇒ Integracja i zgodność z logiką interwencji zawartą w poprzednich programach rewitalizacji.

Na etapie wdrażania mechanizmem integracji na poziomie celów będzie proces monitoringu - weryfikacji osiąganych celów i formułowania zaleceń określających dalsze kroki wdrażania dla GPR.



2. Integracja na poziomie partycypacji społecznej w zarządzaniu wdrażaniem GPR, mechanizm ten będzie realizowany poprzez:

- ⇒ Powołanie Komitetu Rewitalizacji - podstawową funkcją Komitetu będzie ocenianie postępu wdrażania GPR z punktu widzenia integracji i komplementarności podejmowanych działań przez podmioty zaangażowane w proces rewitalizacji.
- ⇒ Współpracę ze środowiskiem seniorów, młodzieży, podmiotami świadczącymi usługi dla osób zagrożonych wykluczeniem, głównie osób z niepełnosprawnością i osób bezrobotnych, z przedstawicielami organizacji pozarządowych w zakresie realizowanych działań rewitalizacyjnych.
- ⇒ Periodyczne spotkania z interesariuszami procesu rewitalizacji.
- ⇒ Dodatkowym narzędziem integracji będzie kontrola społeczna procesu realizowana dzięki publikacji i opiniowaniu sprawozdań z monitoringu GPR.

3. Integracja na poziomie zarządzania wdrażaniem – mechanizm związany z ciągłą oceną postępu wdrażania GPR, realizowany będzie poprzez monitoring i ewaluację. Na poziomie mechanizmów integracji zostaną one wykorzystane dla prowadzenia procesu zarządzania, zgodnie z zaplanowanymi celami, jednocześnie odnosząc się do mierzalnych wskaźników, co pozwoli na pomiar realizacji celów, a tym samym ocenę integracji GPR.

10. SZACOWANE RAMY FINANSOWE WRAZ ZE WSKAZANIEM ŚRODKÓW FINANSOWYCH ZE ŹRÓDEŁ PUBLICZNYCH I PRYWATNYCH

Okres wdrażania gminnego programu rewitalizacji w znacznej mierze pokrywa się z perspektywą finansową Unii Europejskiej, obejmująca lata 2021 – 2027. Należy zatem przyjąć, iż środki finansowe pochodzące z tego okresu programowania będą głównym źródłem współfinansowania planowanych zamierzeń rewitalizacyjnych. Identyfikacja i późniejsze skuteczne wykorzystanie odpowiednich źródeł finansowania planowanych zadań determinuje sukces (osiągnięcie zakładanych celów) wdrażania programu. Jednoznaczne określenie tych źródeł, w kontekście zapewnienia spójności



i efektywności realizowanych przedsięwzięć, jest zadaniem złożonym, ponieważ system finansowania zadań publicznych charakteryzuje się wielopoziomowością i hierarchicznością (poziom lokalny, regionalny, krajowy i europejski), a za jego rozwój i właściwą organizację odpowiedzialnych jest wiele różnych podmiotów publicznych i niepublicznych w zależności od poziomu ich zarządzania. Dodatkowo, należy wziąć pod uwagę różne formy finansowania przedsięwzięć (zarówno dotacje jak też instrumenty finansowe, w tym zwrotne) oraz dodatkowe możliwości jakie daje realizacja projektów w formule partnerstwa publiczno - prywatnego. W tym kontekście na szczególną uwagę zasługuje mechanizm Porozumień Terytorialnych określony w art. 14rb ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju .

Wybór potencjalnych źródeł, z których mogą być finansowane poszczególne przedsięwzięcia w ramach rewitalizacji wymaga właściwej organizacji i koordynacji procesu pozyskiwania tych środków – zarówno na poziomie struktur administracji Gminy Żółkiewka, jak też na poziomie struktur zarządczych potencjalnych partnerów. Proces ten powinien przede wszystkim uwzględniać różnorodność opcji finansowania projektów wynikających ze programu rewitalizacji (źródła i formy). Kluczową kwestią jest tu bieżąca identyfikacja dostępnych możliwości finansowania, odejście od typowego systemu grantowego, wypracowanie i koordynacja wspólnych zasad korzystania z funduszy zwrotnych, a także sięganie po środki bezpośrednio zarządzane przez Komisję Europejską. Ideą takiego podejścia jest dywersyfikacja, a także ciągłość działań (szczególnie w przypadku projektowania finansowania przedsięwzięć środkami zwrotnymi), która pozwoli na wypracowanie długoterminowego planu finansowego, a także wdrażanie inwestycji bardziej ryzykownych, często o charakterze innowacyjnym i eksperymentalnym.

Działania (projekty) przewidziane do realizacji mają szeroki zakres i w związku z tym koniecznym będzie poszukiwanie różnych źródeł ich finansowania, uwzględniających m.in. regionalne i krajowe środki w ramach Polityki Spójności i Wspólnej Polityki Rolnej 2021 – 2027 – przede wszystkim w ramach strategii IIT (w tym GPR). Podkreślić należy, że oprócz dotacji, subwencji i innych form finansowania bezzwrotnego, istotnym elementem finansowania będą instrumenty zwrotne. Dlatego też podejmując decyzje o realizacji projektów (szczególnie w zakresie przedsięwzięć partnerskich) należy każdorazowo rozpatrywać możliwości budżetowe JST w kontekście istniejących źródeł i form finansowania w oparciu o poniższe zasady:

- ⇒ dywersyfikacja źródeł finansowania jako główna zasada finansowania GPR,
- ⇒ korzystanie z różnych form finansowania – dotacje oraz instrumenty finansowe (pożyczki, poręczenia, gwarancje itp.), w tym z formuły partnerstwa publiczno – prywatnego,
- ⇒ korzystanie ze środków europejskich na różnych poziomach (program regionalny, programy krajowe, programy współpracy międzynarodowej, itp.),
- ⇒ korzystanie z funduszy bezpośrednio zarządzanych przez Komisję Europejską (np. LIFE, COSME, Horyzont, Erasmus, EFIS, itp.),



- ⇒ uczestnictwo w międzynarodowych projektach sieciowych (np. programy Interreg, URBACT, Central Europe, itp.),
- ⇒ współpraca z instytucjami międzynarodowymi (np. Europejski Bank Inwestycyjny, Bank Światowy, instrument ELENA, itp.).

Osiągnięcie celów zawartych w GPR wymaga zaangażowania różnych instytucji, podmiotów i zaplanowania wydatkowania znacznych środków finansowych w perspektywie wieloletniej. Biorąc pod uwagę uwarunkowania ekonomiczne, finansowe i organizacyjne Gminy Żółkiewka do najważniejszych źródeł pochodzenia kapitału na finansowanie zadań należeć będą:

I. Środki własne samorządu gminy (dochody własne, subwencje) - za kluczowe źródło finansowania inwestycji zawartych w strategii uznać należy budżety samorządów gminnych MOF. Środki własne JST przewidziane są przede wszystkim jako wkład własny w przypadku realizacji projektów współfinansowanych ze środków unijnych. Zgodnie z zasadą racjonalizacji wydatków publicznych istotnym jest zaplanowanie mechanizmów koordynacyjnych dotyczących wspólnego finansowania projektów międzygminnych oraz realizowanych przy udziale innych partnerów publicznych lub prywatnych (partnerstwo publiczno – prywatne).

II. Środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej w ramach programów krajowych i programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021 – 2027 - środki z budżetu Unii Europejskiej w ramach pakietu legislacyjnego polityki spójności na lata 2021- 2027 przewidziane w programach zarządzanych na poziomie zarówno regionalnym, jak i krajowym (w tym Program Współpracy Transgranicznej PL – UA). Z uwagi na złożony charakter programów krajowych i regionalnych oraz mnogość możliwości finansowania ze środków UE 2021 – 2027 (w zależności od zakresu, wielkości oraz indywidualnego lub partnerskiego charakteru inwestycji) zalecany jest bieżący monitoring dostępnych źródeł finansowania oraz stanu przygotowania, zatwierdzania i aktualizacji poszczególnych programów. Głównym źródłem finansowania przedsięwzięć strategicznych będą środki z regionalnego Programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego na lata 2021 – 2027, w ramach puli przeznaczonej na inne instrumenty terytorialne (IIT).

III. Plan Strategiczny dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027 (PS WPR 2023-2027) - będzie wspierać zrównoważony rozwój polskich gospodarstw, sektora przetwórstwa i poprawę warunków życia i pracy w małych miejscowościach wiejskich. Wsparcie finansowe realizowane będzie w ramach 2 filarów WPR. W ramach filaru I przewidziano środki finansowe w kwocie 17,3 mld euro a w ramach II filaru WPR 4,7 mld euro oraz środki krajowe w kwocie 3,2 mld euro. Środki w ramach filaru II przewidziane są przede wszystkim na finansowanie interwencji sektorowych, będących dopełnieniem interwencji o charakterze płatności do powierzchni lub zwierząt. W ramach interwencji realizowane będą działania inwestycyjne ukierunkowane na wzrost konkurencyjności produkcji rolnej, rozwój współpracy rolników, przetwórstwa produktów rolnych, odnawialnych źródeł energii i gospodarkę niskoemisyjną czy odpowiadające bieżącym wyzwaniom w rolnictwie. Kontynuowane będą także



interwencję mające na celu wsparcie młodych rolników czy związane z restrukturyzacją gospodarstw rolnych.

IV. Środki z programów zarządzanych bezpośrednio przez Komisję Europejską - istotnym źródłem finansowania przedsięwzięć w ramach GPR mogą być środki z budżetu UE, dostępne w ramach zarządzania bezpośrednio sprawowanego przez Komisję Europejską w zakresie związanym m.in. z kwestiami klimatycznymi w ramach Europejskiego Zielonego Ładu. W latach 2021 – 2027 przewidziana jest kontynuacja programów i inicjatyw UE, które mogą być istotnym czynnikiem aktywizującym potencjał gospodarczy i społeczny Gminy. Są to m.in.: Instrument „Łącząc Europę” (transport, energetyka, telekomunikacja), LIFE (ochrona środowiska i klimatu), COSME (konkurencyjność przedsiębiorstw), Horyzont (badania naukowe i innowacje), ERASMUS+ (zagraniczne staże, praktyki i wolontariat), EFIS (zapewnienie gwarancji dla finansowania inwestycji długoterminowych), Europejski Korpus Solidarności (zdobywanie doświadczenia zawodowego i podnoszenie kwalifikacji przez ludzi młodych).

V. Środki pochodzące z budżetu państwa oraz środki budżetu Województwa Lubelskiego - środki budżetu państwa oraz samorządu województwa dostępne w ramach istniejących oraz nowych instrumentów takich, jak Porozumienia terytorialne (zgodnie z art. 14rb ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju). W tej kategorii wymienić można np. fundusze celowe utworzone z przeznaczeniem na finansowanie infrastruktury publicznej, w tym transportowej. Są to w m.in. Rządowy Fundusz Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych, Krajowy Fundusz Drogowy (KFD), Fundusz Kolejowy (FK), fundusze utworzone w Banku Gospodarstwa Krajowego oraz dotacje celowe lub środki z rezerw celowych poszczególnych ministerstw. Zgodnie z ustawą o samorządzie województwa z budżetu województwa finansowane są m.in. zadania o charakterze wojewódzkim w zakresie transportu zbiorowego i dróg publicznych. Województwo zajmuje się finansowaniem m.in. rozwoju dróg wojewódzkich, regionalnych przewozów autobusowych oraz regionalnych przewozów kolejowych. Inwestycje te stanowią istotne uzupełnienie systemu transportowego obszaru gminy, zarówno w zakresie przedsięwzięć indywidualnych jak i partnerskich.

VI. Środki krajowych i międzynarodowych instytucji finansowych - dofinansowania zadań wynikających ze strategii mogą być angażowane środki pozyskiwane m.in. z kredytów lub innych finansowych instrumentów zwrotnych i bezzwrotnych, uzyskanych za pośrednictwem instytucji finansowych takich jak m.in. Bank Gospodarstwa Krajowego, Europejski Bank Inwestycyjny, czy Bank Światowy.

VII. Środki prywatne - dotychczasowe doświadczenia JST wskazują na możliwości finansowania przedsięwzięć infrastrukturalnych ze środków prywatnych, przede wszystkim przy wykorzystaniu formuły partnerstwa publiczno-prywatnego (PPP). Jest to rozwiązanie coraz silniej wspierane przez Rząd RP i Komisję Europejską i może posłużyć do realizacji inwestycji leżących w interesie publicznym. Udział środków prywatnych jest szczególnie istotny w realizacji niektórych przedsięwzięć wymagających zbiorowego wysiłku ze względu na ich skomplikowany i długoletni charakter.



Dla zapewnienia skutecznej realizacji przedsięwzięć istotne jest podejmowanie prób poszukiwania nowych rozwiązań (w tym organizacyjnych - w partnerstwie międzygminnym oraz z partnerami publicznymi i prywatnymi) w zakresie zarządzania i finansowania. Ważnym elementem powinny być działania zmierzające do podejmowania możliwie szerokiej współpracy pomiędzy partnerami społeczno – gospodarczymi na terenie gminy, nie tylko w zakresie wspólnego finansowania poszczególnych zadań, ale również zapewnienia ciągłości funkcjonowania inwestycji.

Podkreślić należy, że planowanie budżetu przedsięwzięć inwestycyjnych zawartych w GPR jest obecnie zadaniem trudnym i złożonym z uwagi na dynamicznie zmieniającą się sytuację makroekonomiczną w kraju i na świecie spowodowaną postępującym kryzysem gospodarczym, zmianami w sytuacji międzynarodowej związanymi z wojną na Ukrainie, a także długofalowymi konsekwencjami pandemii COVID-19. Poniżej przedstawione zostały planowane źródła finansowania dla przedsięwzięć określonych w niniejszym GPR. Łączna wartość zadań przewidzianych do realizacji wynosi 85 850 000,00 zł.

Tab. 51. Planowane źródła dofinansowania przedsięwzięć podstawowych w ramach GPR.

Nazwa przedsięwzięcia	Wartość przedsięwzięcia (zł)	Planowane źródła dofinansowania
PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 1: REWITALIZACJA ŚWIETLICY WIEJSKIEJ W WÓLCIE WRAZ Z ZAKUPEM WYPOSAŻENIA ORAZ ZAGOSPODAROWANIEM OTOCZENIA OBIEKTU	2 000 000,00	⇒ Środki własne JST ⇒ Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 2: REWITALIZACJĄ I ADAPTACJĄ BUDYNKU PO SZKOLE PODSTAWOWEJ W CHŁANIOWIE NA CELE SPOŁECZNO-KULTURALNE	5 000 000,00	⇒ Środki własne JST ⇒ Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 3: MODERNIZACJA OBIEKTU SPORTOWEGO W MIEJSCOWOŚCI ŻÓŁKIEW-KOLONIA	5 000 000,00	⇒ Środki własne JST ⇒ Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 4: BUDOWA KOMPLEKSU BOISK SPORTOWYCH WIELOFUNKCYJNYCH PRZY SZKOLE PODSTAWOWEJ W ŻÓŁKIEWCE	3 500 000,00	⇒ Środki własne JST ⇒ Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 5: WSPARCIE I INTEGRACJA OSÓB W WIEKU SENIORALNYM	1 000 000,00	⇒ Środki własne JST ⇒ Europejski Fundusz Społeczny
PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 6: MODERNIZACJĄ BUDYNKU PO BYŁYM GIMNAZJUM W ŻÓŁKIEWCE		⇒ Środki własne JST ⇒ Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 7: BUDOWA KOMPLEKSU TURYSTYCZNEGO GASTRONOMICZNO-USŁUGOWEGO Z PUNKTEM INFORMACJI TURYSTYCZNEJ	12 000 000,00	⇒ Środki własne JST ⇒ Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 8: BUDOWA ZBIORNIKA WODNEGO W MIEJSCOWOŚCI WÓŁKA	30 000 000,00	⇒ Środki własne JST ⇒ Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 9: BUDOWA ŚCIEŻKI REKREACYJNO-WYPOCZYNKOWEJ WOKÓŁ ZALEWU W MIEJSCOWOŚCI ŻÓŁKIEW-KOLONIA – ETAP II	3 000 000,00	⇒ Środki własne JST ⇒ Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 10: ZAGOSPODAROWANIE TERENU PRZY ZALEWIE	8 000 000,00	⇒ Środki własne JST



W MIEJSCOWOŚCI ŻÓŁKIEW-KOLONIA – BUDOWA AMFITEATRU		⇒ Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 11: KOMPETENTNY PRACOWNIK – KADRY DLA GOSPODARKI	500 000,00	⇒ Środki własne JST ⇒ Europejski Fundusz Społeczny
PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 12: MŁODY PRZEDSIĘBIORCA	600 000,00	⇒ Środki własne JST ⇒ Europejski Fundusz Społeczny
PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 13: BUDOWA INSTALACJI OZE NA BUDYNKACH UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ, DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ I PRYWATNYCH OBIEKTACH MIESZKALNYCH ORAZ DEMONTAŻ I UTYLIZACJA WYROBÓW AZBESTOWYCH	5 000 000,00	⇒ Środki własne JST ⇒ Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego ⇒ Środki prywatne ⇒ Środki z innych źródeł, np. NFOŚiGW
PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 14: MODERNIZACJA SIECI KANALIZACYJNEJ W MIEJSCOWOŚCI ŻÓŁKIEW-KOLONIA	5 000 000,00	⇒ Środki własne JST ⇒ Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 15: REWITALIZACJA DWORKU „PRESZLÓW” WRAZ Z ZABYTKOWYM OTOCZENIEM W MIEJSCOWOŚCI OLCHOWIEC	5 000 000,00	⇒ Środki własne JST ⇒ Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 16: PROEKOLOGICZNI MIESZKAŃCY	250 000,00	⇒ Środki własne JST ⇒ Europejski Fundusz Społeczny
RAZEM	85 850 000,00	

Źródło: opracowanie własne.

11. SYSTEM ZARZĄDZANIA GPR

Pierwszym etapem wdrażania „Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Żółkiewka na lata 2024-2030” jest jego przyjęcie przez Radę Gminy w drodze uchwały. W podobny sposób realizowane będą ewentualne aktualizacje GPR. Za realizację Programu odpowiada Wójt Gminy Żółkiewka wspierany przez merytorycznych pracowników Urzędu Gminy. Wynika to przede wszystkim z faktu, iż pracownicy samorządowi posiadają odpowiednie doświadczenie w zakresie realizacji dokumentów strategicznych i planistycznych oraz prowadzenia różnego rodzaju inwestycji infrastrukturalnych i społecznych, w tym współfinansowanych ze środków unijnych. Swoim doświadczeniem i wiedzą gwarantują należyłą realizację Programu.



Pracownicy Urzędu wejdą w skład powołanego Zespołu Projektowego. W proces wdrażania Programu zaangażowany zostanie również Komitet Rewitalizacji.

STRUKTURA ZARZĄDZANIA

Wójt Gminy - odpowiada za bieżący nadzór nad realizacją GPR, decyduje o konieczności aktualizacji, zatwierdza wybór projektów do realizacji, decyduje o zaangażowaniu finansowym gminy w realizację Programu, zapewnia dostępność środków finansowych na działania rewitalizacyjne w budżecie gminy.

Rada Gminy Żółkiewka – podejmowanie uchwał związanych z realizacją GPR, ewaluacją, a także zapewnieniem środków finansowych na realizację projektów rewitalizacyjnych.

Zespół Projektowy – powołany do monitorowania GPR oraz realizacji poszczególnych przedsięwzięć w ramach projektów. Za nadzór nad pracą Zespołu Projektowego odpowiedzialny będzie Koordynator projektowy, wskazany przez Wójta. W skład Zespołu Projektowego wejdą pracownicy komórek organizacyjnych Urzędu Gminy. Członkowie Zespołu odpowiadają za koordynację spraw związanych z procesem rewitalizacji, przygotowanie i prowadzenie działań związanych z realizacją poszczególnych projektów wskazanych w GPR, w tym:

- ⇒ przygotowanie dokumentacji,
- ⇒ przeprowadzenie postępowań przetargowych,
- ⇒ promocja projektów,
- ⇒ składanie wniosków o dofinansowanie dla projektów rewitalizacyjnych,
- ⇒ kontrolowanie stopnia realizacji celów GPR i cykliczne sporządzanie raportów, monitoring i ocenę postępów we wdrażaniu dokumentu, aktualizację i ewaluację GPR.

Komitet Rewitalizacji - reprezentuje interesy wszystkich grup interesariuszy rewitalizacji w działaniach podejmowanych przez gminę, w związku z przygotowaniem, przeprowadzeniem i oceną działań rewitalizacyjnych. Pełni funkcję opiniodawczą – doradczą Wójta Gminy. W skład Komitetu wchodzi przedstawiciele interesariuszy rewitalizacji oraz eksperci, w tym:

- ⇒ członkowie Zespołu projektowego,
- ⇒ przedstawiciele Rady Gminy,
- ⇒ przedstawiciele mieszkańców gminy,
- ⇒ osoby wskazane przez organizacje pozarządowe z terenu gminy,
- ⇒ osoby reprezentujące przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na terenie gminy.

Komitet Rewitalizacji opiniuje sprawozdania z realizacji GPR, monitoruje skuteczność wdrażania projektów, zgłasza propozycje nowych zadań ważnych z punktu widzenia interesariuszy.



W celu skutecznego wdrożenia GPR, poza współpracą w ramach struktur Urzędu Gminy i Komitetu Rewitalizacji, konieczne jest zaangażowanie niezależnych podmiotów działających na terenie gminy (instytucji samorządowych, organizacji społecznych, przedstawicieli mieszkańców, przedsiębiorców) i prowadzenie dialogu społecznego w zakresie wdrożenia przyjętych założeń. Włączenie ww. interesariuszy w proces rewitalizacji zapewnione zostanie poprzez przede wszystkim uczestnictwo w pracach Komitetu Rewitalizacji. Stanowi ona platformę współpracy pomiędzy interesariuszami a organami gminy w sprawach dotyczących przygotowania, prowadzenia i oceny procesu rewitalizacji. Współpraca dotyczyć będzie w szczególności:

- ⇒ przygotowania i opiniowania dokumentów dotyczących rewitalizacji,
- ⇒ wyboru i realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych,
- ⇒ kojarzenia partnerów do wspólnych przedsięwzięć,
- ⇒ wymiany doświadczeń i informacji o potrzebach i pomysłach związanych z rozwojem gminy,
- ⇒ zapewnienia kompleksowego podejścia do rozwiązywania problemów zdiagnozowanych w GPR,
- ⇒ aktualizowania dokumentów dotyczących rewitalizacji,
- ⇒ budowy sieci partnerstwa na rzecz rozwoju gminy.

Komunikacja z interesariuszami oraz informowanie i promocja GPR odbywać się będzie przy wykorzystaniu wielu różnych kanałów, w tym m.in.: strona internetowa gminy, spotkania i konferencje organizowane przez Gminę Żółkiewka oraz Komitet Rewitalizacji, portale społecznościowe, informacje w mediach lokalnych. Celem komunikacji i promocji jest podniesienie świadomości społecznej na temat konieczności podjęcia działań rewitalizacyjnych i korzyści z nich płynących oraz włącznie lokalnej społeczności do aktywnego udziału w przygotowaniu i realizacji procesu rewitalizacji.

Ryc. 6. Schemat organizacji procesu rewitalizacji.



Źródło: opracowanie własne.



12. SYSTEM MONITOROWANIA I EWALUACJI

12.1. MONITOROWANIE GPR

Monitorowanie procesu rewitalizacji polega na systematycznym rejestrowaniu postępów procesu rewitalizacji, dokonywanego na podstawie danych ze sprawozdań z realizacji poszczególnych projektów (produktów i rezultatów). Monitoring prowadzony w odniesieniu do realizowanych przedsięwzięć będzie polegał na pozyskiwaniu informacji na temat postępów rzeczowych oraz kontroli założeń. Ponadto kontrolowane będą aspekty finansowe przedsięwzięć w kontekście zapewnienia trwałości osiągniętych rezultatów. W związku z powyższym, monitoring będzie polegał na utrzymywaniu stałego kontaktu z podmiotami realizującymi



przedsięwzięcia rewitalizacyjne, za co bezpośrednio odpowiedzialny będzie Zespół projektowy, uwzględniony w strukturze zarządzania GPR.

Podstawą oceny realizacji GPR będą pozyskane dane ilościowe i jakościowe. Zgromadzone dane zostaną zweryfikowane i posłużą do opracowania raportu z monitoringu. Raporty sporządzane będą raz na dwa lata najpóźniej do 30 kwietnia roku następującego po roku objętym monitoringiem. Z jednej strony umożliwi to reagowanie na różne zdarzenia związane z wdrażaniem poszczególnych przedsięwzięć, z drugiej prezentację informacji podmiotom zaangażowanym w proces rewitalizacji, w szczególności Komitetowi Rewitalizacyjnemu w zakresie postępu prowadzonych prac. Tak zaplanowany monitoring pozwoli na utrzymanie systematycznego kontaktu ze wszystkimi zaangażowanymi podmiotami, jednocześnie pozwalając na właściwe przeprowadzenie ewaluacji.

Podstawowym narzędziem do śledzenia postępów są wskaźniki monitorowania. Do monitorowania zmian stanu obszaru rewitalizacji będą wykorzystane wskaźniki realizacji celów GPR (wskazane poniżej), mierzące konkretne efekty podejmowanych działań w ramach realizowanych przedsięwzięć rewitalizacyjnych.

Tabela 52. Wskaźniki realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji - produkty.

Cele rewitalizacji	Wskaźnik	Wartość bazowa	Wartość docelowa
CEL STRATEGICZNY 1. Wzmacnianie kapitału społecznego i lepsza jakość usług publicznych	Liczba zrewitalizowanych obiektów użyteczności społecznej (sztuki)	0	3
	Liczba doposażonych obiektów użyteczności społecznej	0	2
	Liczba zmodernizowanych obiektów sportowych (sztuki):	0	1
	Liczba doposażonych obiektów sportowych (sztuki)	0	1
	Liczba wybudowanych obiektów sportowych (sztuki)	0	1
	Liczba doposażonych obiektów sportowych (sztuki)	0	1
	Liczba wydarzeń o charakterze kulturalnym i rekreacyjnym skierowanych do osób w wieku senioralnym (sztuki)	0	15
	Liczba utworzonych grup wsparcia osób w wieku senioralnym (sztuki)	0	5
CEL STRATEGICZNY 2. Wzrost potencjału i rozwój lokalnej gospodarki	Liczba wybudowanych obiektów turystycznych (sztuki)	0	1
	Liczba utworzonych punktów informacji turystycznej (sztuki)	0	1
	Liczba wybudowanych zbiorników wodnych (sztuki):	0	1
	Liczba wybudowanych ścieżek rekreacyjno – wypoczynkowych (sztuki):	0	1
	Długość wybudowanych ścieżek rekreacyjno – wypoczynkowych (km)	0	2
	Liczba zagospodarowanych terenów udostępnionych na cele społeczne (sztuki):	0	1
	Liczba wybudowanych i udostępnionych obiektów infrastruktury kultury (sztuki):	0	1
	Liczba zorganizowanych kursów i szkoleń zawodowych (sztuki):	0	5



	Liczba zorganizowanych szkoleń z zakresu przedsiębiorczości (sztuki):	0	5
CEL STRATEGICZNY 3. Wzrost atrakcyjności przestrzeni i jakości środowiska	Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii z OZE (sztuki)	0	500
	Ilość usuniętych wyrobów azbestowych (tony)	0	50
	Długość przebudowanej/ zmodernizowanej sieci kanalizacyjnej (km)	0	0,9
	Liczba zrewitalizowanych obiektów zabytkowych (sztuki)	0	1
	Liczba zorganizowanych spotkań promocyjno-informacyjnych o charakterze proekologicznym (sztuki)	0	5

Źródło: Opracowanie własne

Tabela 53. Wskaźniki realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji - rezultaty.

Cele rewitalizacji	Wskaźnik	Wartość bazowa	Wartość docelowa
CEL STRATEGICZNY 1. Wzmacnianie kapitału społecznego i lepsza jakość usług publicznych	Liczba użytkowników zrewitalizowanych obiektów użyteczności publicznej (osoby/ rok):	0	2500
	Powierzchnia zrewitalizowanych obiektów użyteczności publicznej (m2)	0	1968,63
	Powierzchnia zmodernizowanych obiektów sportowych (m2)	0	1000
	Liczba użytkowników zmodernizowanych obiektów sportowych w ciągu roku (osoby)	0	7500
	Powierzchnia użytkowa wybudowanych obiektów sportowych (m2):	0	10000
	Liczba użytkowników wybudowanych obiektów sportowych w ciągu roku (osoby/ rok):		1500
	Liczba osób w wieku senioralnym objętych różnymi formami wsparcia (osoby)	0	30
	Liczba osób w wieku senioralnym, które nabyły nowe kompetencje i umiejętności (osoby):	0	25
CEL STRATEGICZNY 2. Wzrost potencjału i rozwój lokalnej gospodarki	Powierzchnia użytkowa wybudowanych obiektów turystycznych (m2)	0	400
	Liczba użytkowników wybudowanych obiektów turystycznych w ciągu roku (osoby)	0	2500
	Powierzchnia wybudowanych zbiorników wodnych (ha)	0	22
	Liczba użytkowników ścieżek rekreacyjno – wypoczynkowych w ciągu roku (osoby/ rok)	0	5000
	Liczba użytkowników terenów udostępnionych na cele społeczne w ciągu roku (osoby/ rok):	0	2500
	Liczba osób uczestniczących w szkoleniach i kursach zawodowych (osoby):	0	60
	Liczba osób uczestniczących w szkoleniach z zakresu przedsiębiorczości (osoby):	0	60
CEL STRATEGICZNY 3. Wzrost atrakcyjności przestrzeni i jakości środowiska	Liczba obiektów wyposażonych w instalacje OZE (sztuki):	0	500
	Ilość wyrobów azbestowych na terenie gminy (tony)	8 961,07	8 911,07
	Liczba użytkowników przebudowanej/ zmodernizowanej sieci kanalizacji sanitarnej (osoby):	0	150
	Liczba użytkowników zrewitalizowanych obiektów zabytkowych w ciągu roku (osoby)	0	2500
	Liczba uczestników zorganizowanych spotkań promocyjno-informacyjnych o charakterze proekologicznym (osoby)	0	50

Źródło: Opracowanie własne



W ramach monitoringu opracowywane będą co 2 lata sprawozdania z realizacji przedsięwzięć i celów GPR. Zawarte tam będą dane dotyczące m.in. podstawowych danych o poszczególnych inwestycjach i stopniu ich realizacji, osiągniętych efektów w wyniku wdrożenia działań, napotkanych problemach w trakcie ich realizacji. Opracowane sprawozdania będą podstawą zbiorczego podsumowania efektów wdrożenia GPR. Monitoring będzie prowadzony w ramach struktury zarządczej GPR – Zespół projektowy. W proces monitorowania zaangażowany będzie też Komitet Rewitalizacji – będzie m.in. opiniować przygotowane sprawozdania, a także proponować ewentualne korekty założeń strategicznych, planu inwestycyjnego lub zmiany organizacyjne w procesie rewitalizacji.

12.2. MONITOROWANIE POSTĘPU REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH

Monitorowanie postępu realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych będzie odbywało się w cyklach dwuletnich za pomocą przygotowanych kart projektów. Wyniki analiz będą ujęte w sprawozdaniach z realizacji przedsięwzięć i celów GPR. Podmiot odpowiedzialny za realizację przedsięwzięcia rewitalizacyjnego (wydział lub inny realizator) będzie zobligowany do wypełnienia karty projektu, zgodnie z poniższym wzorem.

Tab. 54. Wzór karty monitorowania przedsięwzięcia rewitalizacyjnego.

KARTA MONITOROWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA REWITALIZACYJNEGO	
Nazwa projektu	
Cel projektu	
Krótki opis działań	
Realizator	
Miejsce realizacji (adres)	
Monitorowane wskaźniki (zgodne z wykazem w opisie przedsięwzięć rewitalizacyjnych)	
Wydatkowane środki finansowe	
Zaawansowanie realizacji/ przygotowania do realizacji	
Planowana data zakończenia (oddania do użytku/realizacji) projektu	



Data sporządzenia karty

Źródło: opracowanie własne.

W uzasadnionych przypadkach, np., gdy realizowane zadanie tego wymaga lub jest bardziej skomplikowane, wzór może podlegać modyfikacjom. Sporządzone karty powinny zostać przekazane do Urzędu Gminy Żółkiewka, gdzie na ich podstawie członkowie Zespołu projektowego sporządzą raport z realizacji projektów GPR (do 30 kwietnia w cyklu dwuletnim).

12.3. EWALUACJA I AKTUALIZACJA GPR

Poza bieżącym monitorowaniem wdrażania gminnego programu rewitalizacji, prowadzona będzie ewaluacja dokumentu wraz ze wskazaniem jego rezultatów i oceną jego wpływu na poprawę sytuacji społeczno-gospodarczej gminy. Celem ewaluacji jest poprawa jakości i skuteczności wdrażania GPR w odniesieniu do zdefiniowanych problemów na obszarach rewitalizacji. Służy oszacowaniu stopnia osiągnięcia celów, realizacji działań, a poprzez to - stopnia wdrożenia całego dokumentu. Ewaluacja będzie prowadzona:

- ⇒ W trakcie wdrażania GPR (co 2 lata sprawozdania z realizacji przedsięwzięć i celów GPR) – oceniane będą realizowane przedsięwzięcia, racjonalność wydawanych środków finansowych, postęp we wdrażaniu całego dokumentu i osiągnięciu założonych celów i efektów.
- ⇒ Po zakończeniu wdrażania GPR – kompleksowa ocena długoterminowego wpływu zrealizowanych przedsięwzięć i całego dokumentu na sytuację społeczną i gospodarczą gminy.

Każdy opracowany przez członków Zespołu projektowego raport z ewaluacji GPR podlegał będzie opiniowaniu przez Komitet Rewitalizacji. W przypadku, gdy dokument będzie wymagał uaktualnienia lub zmiany, opracowane zostaną stosowne rekomendacje, a sama zmiana dokonywana będzie przez Radę Gminy w formie uchwały (na wniosek Wójta). Podstawą do aktualizacji Programu mogą być również wnioski poszczególnych interesariuszy rewitalizacji, składane za pośrednictwem ich przedstawicieli w Komitecie Rewitalizacji lub bezpośrednio do Urzędu Gminy (podobnie jak to było w trakcie opracowywania GPR). Poniżej zaprezentowano strukturę uprawnień i odpowiedzialności w ramach ewaluacji.

Tab. 55. Organizacja procesu ewaluacji GPR dla Gminy Żółkiewka.

Stanowisko	Uprawnienie	Odpowiedzialność
Wójt	Wskazanie terminów i sposobów wykonania zadań, zatwierdzenie raportu z ewaluacji okresowej	Za zrealizowanie zadań przewidzianych na dany rok budżetowy, terminowe przekazanie raportu z ewaluacji okresowej Komitetowi Rewitalizacji i Radzie Gminy
Komitet Rewitalizacji	Opiniowanie raportu z ewaluacji okresowej	Formułowanie zaleceń i opinii dotyczących wdrażania GPR



Zespół projektowy	1. Sprawdzenie poprawności danych dot. realizowanych zadań, sporządzenie raportu zbiorczego z realizacji zadań ujętych w GPR 2. Przeprowadzenie ankietyzacji podmiotów prywatnych i publicznych (innych niż jednostki gminne) zaangażowanych we wdrażanie GPR.	Skompletowanie informacji nt. stanu realizacji zadań, skompletowanie ankiet, przygotowanie raportu zbiorczego na podstawie otrzymanych informacji, weryfikacja wskaźników realizacji GPR w ramach prowadzonego monitorowania.
Pracownicy merytoryczni Urzędu Gminy Żółkiewka i kierownicy jednostek organizacyjnych	Realizacja zadań ujętych w GPR, sporządzenie sprawozdania z realizacji tych zadań i przygotowanie ankiety ewaluacyjnej	Efektywne (sprawne i skuteczne) wykonanie zadań, terminowe przekazanie informacji nt. stopnia realizacji zadań i ankiety ewaluacyjnej.
Podmioty prywatne i publiczne, partnerzy (inne niż jednostki gminne)	Realizacja zadań ujętych w GPR, wypełnienie ankiet ewaluacyjnych	Efektywne (sprawne i skuteczne) wykonanie zadań, terminowe przekazanie ankiet

Źródło: opracowanie własne.

Po zakończeniu wdrażania GPR, na podstawie osiągniętych efektów i celów oraz określenia dalszych potrzeb mieszkańców i możliwości finansowych gminy, podjęte zostaną kroki w celu wyznaczenia kierunków rewitalizacji na kolejne lata.

12.4. HARMONOGRAM REALIZACJI GPR

W poniższej tabeli zaprezentowano ramowy harmonogram realizacji „Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Żółkiewka na lata 2024-2030”. Harmonogram zawiera przewidywany okres realizacji dla głównych elementów związanych z jego przyjęciem (uchwaleniem), realizacją oraz dalszą ewaluacją.

Tab. 56. Harmonogram realizacji GPR Gminy Żółkiewka.

Wyszczególnienie	Okres realizacji
Uchwalenie „Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Żółkiewka na lata 2024-2030”	2025 rok
Powołanie i rozpoczęcie prac przez Komitet Rewitalizacji	2025 rok
Wprowadzenie zaplanowanych inwestycji do budżetu gminy, w tym Wieloletniej Prognozy Finansowej	Niezwłocznie po uchwaleniu GPR – 2025 rok
Posiedzenia Komitetu Rewitalizacji	Od 2025 roku (przynajmniej jedno posiedzenie w ciągu roku)
Realizacja przedsięwzięć zaplanowanych w ramach GPR	Od 2025 roku – zgodnie z terminami wskazanymi w opisie przedsięwzięć rewitalizacyjnych
Monitoring	Od 2025 roku (realizowany systematycznie w okresach dwuletnich)
Ewaluacja okresowa	Od 2025 (realizowana w okresach dwuletnich)
Komunikacja społeczna GPR	Od 2025 roku

Źródło: opracowanie własne.



13. USPOŁECZNIE NIE DOKUMENTU I PROCES PARTYCYPACJI SPOŁECZNEJ

13.1. ZASADY PARTYCYPACJI SPOŁECZNEJ

Głównym celem procesu uspołeczniania GPR było dotarcie do jak największej grupy interesantów i beneficjentów procesu rewitalizacji. Zrealizowano to za pomocą następujących metod:

- ⇒ Bezpośredniej – w trakcie spotkań z mieszkańcami, lokalnymi przedsiębiorcami, przedstawicielami lokalnych środowisk oraz przedstawicielami organizacji pozarządowych.
- ⇒ Pośredniej – za pomocą przekazywania informacji poprzez oficjalną stronę internetową gminy, materiały promocyjne i informacyjne oraz lokalną prasę.



Proces uspołecznienia Gminnego Programu Rewitalizacji reguluje art. 6. ustawy z dnia 9 października 2015 roku o rewitalizacji³⁵. Wskazuje on, iż rewitalizacja powinna być prowadzona w sposób jawny i przejrzysty, zapewniając możliwość aktywnego udziału różnych grup interesariuszy. Rozwój dialogu pomiędzy zainteresowanymi stronami pozwala, bowiem inicjować i wspierać działania związane z kształtowaniem więzi społecznych. Ponadto wieloaspektowe spojrzenie na problemy i potencjały gminy poprzez rozpoznanie potrzeb mieszkańców wzmacnia kapitał społeczny oraz pozwala na wypracowanie planu strategicznego obejmującego spójne, wielosektorowe działania. Społeczność lokalna stanowi bezpośrednie i najlepiej znające ten obszar źródło informacji. Jednocześnie partycypacja mieszkańców zapewnia zaangażowanie społeczności lokalnej w budowanie przyszłości, dając możliwość bezpośredniego współdecydowania o rozwoju gminy, którą zamieszkuje.

Według wskazanego powyżej aktu prawnego uspołecznienie GPR wymaga użycia form konsultacji wskazanych w art. 6 ust.3 pkt. 1 oraz co najmniej dwóch form wskazanych w art. 6 ust.3 pkt. 2. Obligatoryjną do zastosowania jest ankietyzacja, czyli zbieranie uwag w postaci papierowej lub elektronicznej. Dodatkowo, wykorzystać należy jeszcze minimum dwie inne formy konsultacji, wybrane z ustawowego katalogu, tj.: spotkania, debaty, warsztaty, spacer studyjny, wywiady, wykorzystanie grup przedstawicielskich lub zbieranie uwag ustnych. Dwie pierwsze (spotkania i debaty) mogą być przeprowadzane również za pomocą środków porozumiewania się na odległość, zapewniających jednoczesną transmisję wizji i dźwięku.

W procesie uspołecznienia zapewniono udziału interesariuszy rewitalizacji w przygotowaniu i realizacji GPR. Zastosowane metody umożliwiły zaangażowanie partnerów społeczno-gospodarczych oraz właściwych podmiotów reprezentujących społeczeństwo obywatelskie, podmiotów działających na rzecz ochrony środowiska oraz podmiotów odpowiedzialnych za promowanie włączenia społecznego, praw podstawowych, praw osób z niepełnosprawnościami, równości płci i niedyskryminacji w pracach nad przygotowaniem i wdrażaniem GPR. W ramach upublicznienia informacji podjęte zostały następujące działania:

1. Umieszczenie na stronie internetowej Urzędu Gminy „Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Żółkiewka na lata 2024-2030”.
2. Publikowanie informacji na oficjalnej stronie internetowej UG o realizowanych zadaniach w ramach GPR, współpraca z lokalnymi mediami (lokalną prasą) mająca na celu informowanie opinii publicznej o przebiegu realizacji i wnioskach z monitorowania GPR,
3. Uspołecznienie wdrażania GPR będzie również realizowane z wykorzystaniem i wspieraniem rozwoju współpracy pomiędzy sektorem publicznym, prywatnym i organizacjami pozarządowymi poprzez:

⇒ przygotowywanie informacji bieżących z przebiegu wdrażania GPR,

³⁵ Ustawa z dnia 9 października 2015 roku o rewitalizacji, Dz.U. 2024 poz. 278.



- ⇒ opracowanie ankiety internetowej skierowanej do mieszkańców i innych interesariuszy dotyczącej oceny GPR, prowadzonego procesu rewitalizacji oraz możliwości zgłaszania nowych potrzeb rewitalizacyjnych wynikających ze zmieniającej się sytuacji społeczno-gospodarczej,
- ⇒ powołanie Komitetu Rewitalizacji składającego się z przedstawicieli różnych grup interesariuszy rewitalizacji (w terminie do 3 miesięcy od uchwalenia Gminnego Programu Rewitalizacji). Komitet stanowić będzie forum współpracy i dialogu interesariuszy (NGO, przedsiębiorców, lokalnych liderów, mieszkańców) z przedstawicielami władz lokalnych w sprawach dotyczących prowadzenia i oceny rewitalizacji. Jego zadaniem jest również funkcja opiniodawczo – doradcza Wójta Gminy Kraśniczyn,
- ⇒ organizację jednego w roku otwartego spotkania konsultacyjnego, w trakcie, którego interesariusze oraz przedstawiciele instytucji lokalnych będą mogli uzyskać informacje na temat aktualnego zaawansowania prac nad wdrożeniem procesu rewitalizacji oraz zgłosić uwagi,
- ⇒ włączenie organizacji pozarządowych poprzez umożliwienie realizacji inicjatyw oddolnych na obszarze rewitalizacji w ramach organizacji otwartych konkursów ofert.

Powyższe działania miały na celu wspieranie rozwoju współpracy pomiędzy sektorami: publicznym, prywatnym oraz organizacjami pozarządowymi mogą zostać poszerzone oraz przekształcone do aktualnych aktów prawnych. Ważnym kanałem komunikacji przy tworzeniu Gminnego Programu Rewitalizacji były metody nieformalne takie jak: bezpośrednie rozmowy pracowników Urzędu Gminy z mieszkańcami, informowanie liderów lokalnych telefonicznie o planowanych spotkaniach i przekazywanie najważniejszych informacji o etapie prac przez media społecznościowe.

W opracowanie i wdrażanie GPR zaangażowane są następujące podmioty:

1. Urząd Gminy Żółkiewka, w tym:

- ⇒ Referat Organizacyjno - Prawny,
- ⇒ Referat Ochrony Środowiska i Rolnictwa oraz Inwestycji i Zamówień Publicznych,
- ⇒ Referat Spraw Obywatelskich i Urząd Stanu Cywilnego.

2. Jednostki organizacyjne gminy, w tym:

- ⇒ Ośrodek Kultury Samorządowej w Żółkiewce,
- ⇒ Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Żółkiewce,
- ⇒ Zakład Usług Komunalnych w Żółkiewce,

3. Organizacje społeczne, w tym:

- ⇒ Stowarzyszenie Przyjaciół Ziemi Olchowieckiej,
- ⇒ KGW Poperczyn „Malinowy Poperczyn”,
- ⇒ KGW Żółkiewka „Hetmanki”,
- ⇒ KGW Chłaniów,
- ⇒ Fundacja „Borówek 27”.



4. Lokalni przedsiębiorcy.
5. Osoby prywatne występujące indywidualnie lub reprezentujące grupy nieformalne.

13.2. INTERESARIUSZE REWITALIZACJI

Wykaz interesariuszy rewitalizacji biorących udział w pracach i konsultacjach społecznych przedstawiony został w zestawieniu zamieszczonym poniżej.

Tab. 57. Wykaz interesariuszy rewitalizacji.

Interesariusze	Opis
Mieszkańcy i właściciele nieruchomości	Grupą interesariuszy wskazaną w Ustawie o rewitalizacji są w szczególności mieszkańcy oraz właściciele i zarządcy nieruchomości obszaru rewitalizacji. W wielu kwestiach uwzględniani są również mieszkańcy całej gminy. Projekty rewitalizacyjne są skierowane do szerokich grup mieszkańców obszaru rewitalizacji a zwłaszcza grup, do których kierowane są konkretne działania ze względu na zdiagnozowane czynniki kryzysowe bądź wskazane do uzyskania wsparcia w ramach celów określonych w ramach programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego na lata 2021-2027. W procesie partycypacji obywatelskiej umożliwiono dostęp zgodnie z wymaganiami zasad równości szans i płci oraz zastosowano zasady zapobiegające dyskryminacji ze względu na płeć, pochodzenie etniczne czy narodowe. Szczególnie istotne jest spełnienie zasad dostępności przy organizacji działań partycypacyjnych i realizacji zadań rewitalizacyjnych.
Organizacje pozarządowe i inne organizacje społeczne	W procesie planowania działań jak również w ich realizacji ważny jest udział organizacji społecznych, w tym organizacji pozarządowych i grup nieformalnych. Potencjał trzeciego sektora umożliwia zaangażowanie ich jako partnerów przy planowaniu i realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Podczas procesu opracowywania przyszłych działań w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji zapewniono współpracę z podmiotami reprezentującymi społeczeństwo obywatelskie, aktywnie działającymi na rzecz ochrony środowiska oraz odpowiedzialnymi za promowanie włączenia społecznego, praw podstawowych, praw osób z niepełnosprawnością, równości płci i niedyskryminacji na etapie planowania, realizacji i monitoringu działań w zależności od typu działań i projektów. Kooperacja gminy i podmiotów społecznych opiera się zwłaszcza na współdziałaniu przy planowaniu i realizacji działań rewitalizacyjnych, delegowaniu zadań do realizacji, współpracy merytorycznej i eksperckiej oraz powierzenie społecznego nadzoru.
Podmioty prowadzące działalność gospodarczą i potencjalni inwestorzy	Istotną grupą interesariuszy rewitalizacji są przedsiębiorcy, którzy wskazani zostali w Ustawie o rewitalizacji. Sektor gospodarczy jest bezpośrednim wykonawcą albo współrealizatorem przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Udział sektora gospodarczego poza bezpośrednią realizacją działań opiera się również na wsparciu doradczym i eksperckim.
Jednostki samorządu terytorialnego, ich jednostki organizacyjne, oraz organy doradcze i konsultacyjne gminy	Potencjałem obszaru rewitalizacji, który przyczynia się do osiągnięcia zakładanych celów procesu są instytucje kultury. Odgrywają one istotną rolę w zakresie zwiększania dostępu do kultury dla osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, są również inicjatorem podejmowania nowych aktywności ukierunkowanych na wykorzystywanie dostępnych instrumentów i zasobów w celu



	realizacji różnych form wspierania procesu budowania społeczności lokalnych. W ramach zaplanowanych przedsięwzięć realizowane są zadania związane z modernizacją i dostosowaniem nowych przestrzeni m.in. do prowadzenia animacji społeczności lokalnych poprzez wykorzystanie narzędzi, jakie dają różne formy obcowania z kulturą.
Inne podmioty i osoby	1. Szkoły i placówki wychowawcze Do istotnych partnerów zaliczyć należy placówki edukacyjne. Współdziałanie będzie przebiegać na kilku płaszczyznach np.: aktywizacji uczniów przy planowaniu i realizacji działań, wspólnej realizacji i wspierania projektów. Włączenie młodych mieszkańców gminy w ten proces przyczynia się do poprawy ich kompetencji społecznych. 2. Podmioty, inne niż wymienione w pkt 6, realizujące na obszarze rewitalizacji uprawnienia Skarbu Państwa.

Źródło: opracowanie własne.

Na podstawie powyższych zapisów należy ocenić, iż „Gminny Program Rewitalizacji Gminy Żółkiewka na lata 2024-2030” opracowany został przy współudziale społeczności lokalnej zgodnie z art. 3 ust. 1 Ustawy z dnia 9 października 2015 roku o rewitalizacji³⁶. Wszystkie podjęte w tym celu działania polegały na:

- ⇒ poznaniu potrzeb i oczekiwań interesariuszy oraz dążeniu do spójności planowanych działań z tymi potrzebami i oczekiwaniami,
- ⇒ prowadzeniu skierowanych do interesariuszy działań informacyjnych dotyczących procesu rewitalizacji (cele, zasady, przebieg procesu),
- ⇒ inicjowaniu, umożliwianiu i wspieraniu działań służących rozwijaniu dialogu między interesariuszami oraz ich integracji wokół rewitalizacji,
- ⇒ zapewnieniu udziału interesariuszy w przygotowywaniu dokumentów dotyczących rewitalizacji, w szczególności Gminnego Programu Rewitalizacji,
- ⇒ zapewnieniu możliwości wypowiedzenia się interesariuszy w czasie przygotowywania, wdrażania i oceny rewitalizacji.

W zestawieniu zamieszczonym poniżej przedstawione zostały metody partycypacji społecznej skierowane do partnerów procesu rewitalizacji. Wykorzystywane one będą zarówno na etapie opracowania GPR, jak i jego wdrażania i ewaluacji oraz wprowadzania zmian w dokumencie.

Tab. 58. Metody zaangażowania partnerów społeczno-gospodarczych.

Wyszczególnienie	Metody skierowane do partnerów społeczno-gospodarczych
ETAP WYZNACZANIA OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I REWITALIZACJI	Badania ankietowe skierowane głównie do mieszkańców Gminy Żółkiewka
ETAP KONSULTACJI UCHWAŁY O WYZNACZENIU OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I REWITALIZACJI	1. Zbiór uwag w postaci elektronicznej, papierowej i ustnej. 2. Otwarte spotkanie konsultacyjne. 3. Ankieta konsultacyjna (w formie elektronicznej i papierowej)

³⁶ Ustawa z dnia 9 października 2015 roku o rewitalizacji, Dz.U. 2024 poz. 278.



ETAP TWORZENIA GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI	1. Otwarty nabór propozycji i opinii oraz przedsięwzięć podstawowych - zgłoszone i realizowane przez inne podmioty funkcjonujące na obszarze rewitalizacji. 2. Spotkanie konsultacyjne skierowane do wszystkich interesariuszy rewitalizacji. 3. Warsztaty strategiczne skierowane do mieszkańców oraz przedstawicieli organizacji pozarządowych i sektora gospodarczego z obszaru rewitalizacji (w ramach spotkania konsultacyjnego). 4. Wywiady z mieszkańcami obszaru rewitalizacji.
ETAP KONSULTACJI GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI	1. Zbiór uwag w postaci elektronicznej, papierowej i ustnej 2. Otwarte spotkanie konsultacyjne. 3. Ankieta konsultacyjna (w formie elektronicznej i papierowej).
ETAP WDRAŻANIA GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI	1. Powołanie Komitetu Rewitalizacji. 2. Współpraca z mieszkańcami, szczególnie narażonych na wykluczenie w sprawie dedykowanych im przedsięwzięć o charakterze społecznym.
ETAP OCENY SKUTECZNOŚCI DZIAŁAŃ	Ocena postępu wdrażania GPR, realizowana poprzez monitoring i ewaluację.

Źródło: opracowanie własne.

13.3. PARTYCYPACJA SPOŁECZNA NA ETAPIE OPRACOWANIA GPR

W ramach partycypacji społecznej Urząd Gminy przeprowadził konsultacje społeczne na każdym etapie tworzenia dokumentu. GPR opracowany został metodą partycypacji społecznej zgodnie z wymaganiami Ustawą z dnia 9 października 2015 roku o rewitalizacji.

Konsultacje społeczne projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Żółkiewka.

Przedmiotem konsultacji społecznych był projekt uchwały Rady Gminy Żółkiewka w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji gminy. Konsultacje społeczne zostały ogłoszone na podstawie art. 5a i art. 30 ust. 1 Ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym³⁷, oraz art. 6 Ustawy z dnia 9 października 2015 roku o rewitalizacji. Miały one na celu poznanie opinii mieszkańców oraz partnerów społecznych i gospodarczych na temat projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie gminy.

Konsultacje formalnie ogłoszono Obwieszczeniem Wójta Gminy Żółkiewka z dnia 10 lutego 2025 roku o rozpoczęciu konsultacji społecznych projektu uchwały Rady Gminy Żółkiewka w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji³⁸. Uprawnionymi do uczestnictwa w konsultacjach społecznych byli mieszkańcy Gminy

³⁷ Ustawa z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, Dz.U. 2024 poz. 1465.

³⁸ OBWIESZCZENIE Wójta Gminy Żółkiewka o rozpoczęciu konsultacji społecznych projektu uchwały Rady Gminy Żółkiewka w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Żółkiewka, <https://www.ugzolkievka.bip.e-zeto.eu/index.php?type%3D4%26name%3Dbt29%26func%3Dselectsite%26value%255B0%255D%3D6191>.



Żółkiewka oraz wszystkie działające na obszarze gminy podmioty społeczno-gospodarcze, w tym organizacje pozarządowe i grupy nieformalne, interesariusze rewitalizacji wymienieni w art. 2 ust. 2 Ustawy o rewitalizacji.

Konsultacje społeczne były prowadzone od 11 lutego do 18 marca 2025 roku. Ogłoszenie o konsultacjach wraz z załącznikami, zostało opublikowane w dniu 10 lutego 2025 roku na stronie urzędu gminy <https://ugzolkiem.bip.e-zeto.eu>. Obwieszczenie Wójta Gminy Żółkiewka o rozpoczęciu konsultacji społecznych zostało opublikowane w tygodniku Nowy Tydzień, wydanie nr 6 (997) z dnia 10 lutego 2025 roku. Informacja o konsultacjach społecznych została podana do publicznej wiadomości również na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy Żółkiewka, ul. Hetmana Żółkiewskiego 2, 22-335 Żółkiewka-Osada oraz na tablicach ogłoszeń we wszystkich miejscowościach w gminie.

Konsultacje zostały przeprowadzone w następujących formach:

I. Zbieranie uwag w postaci elektronicznej lub papierowej - zainteresowani mieszkańcy mogli swoje stanowiska przekazywać w postaci:

1) elektronicznej za pomocą formularza zgłaszania uwag w formacie dostępnego do pobrania na stronie: <https://ugzolkiem.bip.e-zeto.eu> oraz przesyłać za pomocą:

- ⇒ poczty elektronicznej na adres e-mail: sekretariat@zolkiem.pl,
- ⇒ skrytki ePUAP na adres: [bhbv18a41u](https://pocztapudowa.gov.pl/bip/22335/22335-1),

2) papierowej za pomocą:

- ⇒ formularza zgłaszania uwag zamieszczonego do pobrania oraz wydrukowania ze strony internetowej: <https://ugzolkiem.bip.e-zeto.eu>,
- ⇒ formularza zgłaszania uwag w formie papierowej udostępnionego w siedzibie Urzędu Gminy Żółkiewka, ul. Hetmana Żółkiewskiego 2, 22-335 Żółkiewka.

Wypełnione formularze w formie papierowej można było złożyć drogą korespondencyjną na adres Urzędu Gminy Żółkiewka ul. Hetmana Żółkiewskiego 2, 22-335 Żółkiewka lub osobiście w siedzibie Urzędu Gminy w godzinach: 7:00 – 15:00 (poniedziałek, środa, czwartek, piątek) lub 8:00-16:00 (wtorek).

II. Zbieranie uwag ustnych - uwagi można było przekazać osobiście:

- ⇒ w godzinach pracy Urzędu Gminy Żółkiewka pod numerem telefonu 82 577 55 11 lub osobiście w siedzibie Urzędu Gminy Żółkiewka, ul. Hetmana Żółkiewskiego 2, 22-335 Żółkiewka, w pokoju nr 26.
- ⇒ podczas spotkania konsultacyjnego.

III. Wypełnienie ankiety konsultacyjnej

W postaci elektronicznej za pomocą:

- ⇒ poczty elektronicznej na adres e-mail: sekretariat@zolkiem.pl,
- ⇒ skrytki ePUAP.

W postaci papierowej za pomocą:

- ⇒ formularza ankiety zamieszczonego do pobrania oraz wydrukowania ze strony internetowej: sekretariat@zolkiem.pl,



- ⇒ formularza zgłaszania uwag w formie papierowej udostępnionego w siedzibie Urzędu Gminy: ul. Hetmana Żółkiewskiego 2,
- Wypełnione ankiety konsultacyjne w formie papierowej można było złożyć:
- ⇒ drogą korespondencyjną na adres Urzędu Gminy Żółkiewka, ul. Hetmana Żółkiewskiego 2, 22-335 Żółkiewka,
- ⇒ osobiście w siedzibie Urzędu Gminy: ul. Hetmana Żółkiewskiego 2, 22-335 Żółkiewka, w sekretariacie, w godzinach: 7:00 – 15:00 (poniedziałek, środa, czwartek, piątek) lub 8:00-16:00 (wtorek).

IV. Otwarte spotkanie konsultacyjne - otwarte spotkanie konsultacyjne dla mieszkańców ze szczególnym uwzględnieniem partnerów społeczno-gospodarczych odbyło się w dniu 3 marca 2025 roku od godz. 14.00 w Urzędzie Gminy Żółkiewka, ul. Hetmana Żółkiewskiego 2, 22-335 Żółkiewka. Na spotkanie nie przyszedł nikt z mieszkańców.

W terminie konsultacji społecznych do urzędu wpłynęło 5 formularzy konsultacyjnych. Żadna z uwag nie dotyczyła granic obszaru zdegradowanego lub granic obszaru rewitalizacji. Wszystkie zawierały identyczne uwagi, dotyczące przedsięwzięć do realizacji w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji. Choć uwagi nie odnosiły się do przedmiotu konsultacji, to zostały uwzględnione przy opracowywaniu Gminnego Programu Rewitalizacji.

Tab. 59. Zestawienie uwag zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych.

Treść uwagi	Podmiot zgłaszający	Odniesienie się i sposób wykorzystania uwagi
Wnoszę, żeby przy tworzeniu rozwiązań dla obszaru rewitalizacji zawrzeć sugerowane rozwiązania: Sfera Przestrzenna: ⇒ Remont i modernizacja budynków mieszkalnych. ⇒ Zagospodarowanie przestrzeni wokół budynków. ⇒ Remonty infrastruktury zgłoszonej w uwagach do obszarów rewitalizacji np. drogi w Żółkiewce prowadzącej do Sińca. Sfera Gospodarcza: ⇒ Tworzenie kursów doskonalących w różnych zawodach. ⇒ Roboty publiczne będące ekwiwalentem wkładu własnego przy remontach budynków wymagających natychmiastowej naprawy. ⇒ Wspieranie przedsięwzięć rozwijających bazę i infrastrukturę turystyczną. ⇒ Wspieranie powstawania Wiosek Tematycznych jako szansy na rozwój najbardziej zdegradowanych regionów gminy. Sfera Społeczna: ⇒ Utworzenie Klubu Integracji Społecznej. ⇒ Zaprogramowanie przedsięwzięć społeczno-artystyczno-kulturalnych.	1. Fundacja „Światło Pamięci” 2. Mieszkańcy gminy (4 osoby)	Uwagi niezwiązane z przedmiotem konsultacji. Zgłaszanie konkretnych przedsięwzięć będzie możliwe na dalszym etapie opracowywania gminnego programu rewitalizacji. Uwagi zostaną wzięte pod uwagę podczas opracowywania Gminnego Programu Rewitalizacji.



Inne rozwiązania: ⇒ Rewitalizacja obszaru oznaczonego na mapach. ⇒ Ochrona konserwatorska zespołów dworskich. ⇒ Wprowadzenie nowych funkcji użytkowych, w tym kulturalno-artystycznych i usługowych. ⇒ Zwiększenie bezpieczeństwa publicznego. ⇒ Współpraca z różnymi podmiotami i instytucjami w procesie rewitalizacji. ⇒ Pomoc gminy w zdiagnozowaniu stanu technicznego budynków należących do najuboższej i niepełnosprawnej ludności i pokrycie nawet 100% kosztów przywrócenia budynków do stanu pełnej użyteczności, pozwalając zainteresowanym na odrobienie w pracach społecznych ekwiwalentu wkładu własnego. ⇒ Premiowanie na ww. obszarach akcji proekologicznych, prospołecznych i ratujących typowe dla regionu budownictwo.		
--	--	--

Źródło: Raport z konsultacji społecznych projektu uchwały Rady Gminy Żółkiewka w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w Gminie Żółkiewka, <https://www.ugzolkievka.bip.e-zeto.eu/index.php?type%3D4%26name%3Dbt29%26func%3Dselectsite%26value%255B0%255D%3D6224>.

Raport z pierwszego etapu konsultacji społecznych dotyczących projektu uchwały Rady Gminy Żółkiewka w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w Gminie Żółkiewka zamieszczony został na stronie internetowej: <https://www.ugzolkievka.bip.e-zeto.eu>³⁹.

Uwaga!!!

Dalsza część konsultacji społecznych zostanie opisana po ich zakończeniu.

13.4. PARTYCYPACJA SPOŁECZNA NA ETAPIE WDRAŻANIA GPR

Głównym elementem procesu oceny skuteczności działań rewitalizacyjnych „Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Żółkiewka na lata 2022 - 2030” będzie współpraca z jak największą grupą interesariuszy. Partycypacja społeczności lokalnej w procesie monitorowania i ewaluacji efektów GPR odbywać się będzie za pomocą:

- ⇒ spotkań z mieszkańcami, lokalnymi przedsiębiorcami, przedstawicielami lokalnych środowisk oraz przedstawicielami organizacji pozarządowych,
- ⇒ ankietyzacji interesariuszy z obszaru rewitalizacji i pozostałej części Gminy Żółkiewka,
- ⇒ regularnych spotkań członków Komitetu Rewitalizacji,

³⁹ Raport z konsultacji społecznych projektu uchwały Rady Gminy Żółkiewka w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w Gminie Żółkiewka, <https://www.ugzolkievka.bip.e-zeto.eu/index.php?type%3D4%26name%3Dbt29%26func%3Dselectsite%26value%255B0%255D%3D6224>



- ⇒ podawanie do publicznej informacji danych związanych z monitorowaniem postępów we wdrażaniu GPR (m.in. w ramach corocznych raportów o stanie gminy), a także informacji związanych z aktualizacją i wprowadzaniem zmian w dokumencie.

Do interesariuszy procesu rewitalizacji, w kierunku do których zastosowane zostaną metody partycypacji należą:

- ⇒ mieszkańcy gminy, zwłaszcza mieszkańcy obszaru rewitalizacji,
- ⇒ lokalni przedsiębiorcy,
- ⇒ organizacje pozarządowe i grupy nieformalne,
- ⇒ przedstawiciele lokalnych środowisk opiniotwórczych,
- ⇒ Członkowie Komitetu Rewitalizacji.

Ważnym kanałem komunikacji będą metody nieformalne, w tym: bezpośrednie rozmowy pracowników Urzędu Gminy z mieszkańcami, informowanie liderów lokalnych telefonicznie o planowanych spotkaniach i przekazywanie najważniejszych informacji o etapie prac przez media społecznościowe.

14. STRATEGICZNA OCENA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Zgodnie z zapisami artykułu 46 Ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko⁴⁰, przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymagają projekty następujących dokumentów strategicznych:

- ⇒ planu ogólnego gminy oraz planu zagospodarowania przestrzennego, wyznaczający ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, a także koncepcji rozwoju kraju, strategii rozwoju, programu, polityki publicznej i dokumentu programowego, z zakresu

⁴⁰ Ustawa z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, (Dz.U. 2023 poz. 1094 z późn. zm.).



polityki rozwoju, wyznaczający ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,

- ⇒ polityki, strategii, planu i programu w dziedzinie przemysłu, energetyki, transportu, telekomunikacji, gospodarki wodnej, gospodarki odpadami, leśnictwa, rolnictwa, rybołówstwa, turystyki i wykorzystywania terenu, opracowywany lub przyjmowany przez organy administracji, wyznaczający ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
- ⇒ polityki, strategii, planu i programu innego niż wymienione powyżej, którego realizacja może spowodować znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000, jeżeli nie jest on bezpośrednio związany z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony .

Zgodnie z artykułem 47 tej samej ustawy przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest wymagane także w przypadku projektu dokumentu innego niż wymieniony w art. 46 oraz w przypadku projektu zmiany takiego dokumentu, jeżeli w uzgodnieniu z właściwym organem, np. właściwym Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, organ opracowujący projekt stwierdzi, że realizacja postanowień danego dokumentu albo jego zmiany może spowodować znaczące oddziaływanie na środowisko. Przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest wymagane także w przypadku projektów dokumentów, innych niż wymienione powyżej, jeżeli wyznaczają one ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko lub realizacja postanowień tych dokumentów może spowodować znaczące oddziaływanie na środowisko.

W kontekście powyższych przepisów, właściwe organy władzy samorządowej, podjęły określone w przepisach prawa działania konsultacyjne i uzgodnienia. **W dniu Wójt** Gminy Żółkiewka wystąpił pisemnie o uzgodnienie odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu dokumentu do następujących organów ochrony środowiska:

- ⇒ Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie,
- ⇒ Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Lublinie.

Uwaga!!!

Rozdział zostanie uzupełniony po otrzymaniu stosownych opinii.



15. ZMIANY W UCHWAŁACH DOTYCZĄCYCH ZASOBU MIESZKANIOWEGO GMINY I ZASAD WYNAJMOVANYCH LOKALI W TYM ZASOBIE

Podstawowym dokumentem regulującym politykę mieszkaniową w Gminie Żółkiewka jest Uchwała Nr IV/33/03 Rady Gminy Żółkiewka z dnia 18 lutego 2003 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy⁴¹. Dokument ten określa szczegółowo sposób realizacji polityki mieszkaniowej dla zasobu mieszkań komunalnych zlokalizowanych na obszarze gminy. Gminę Żółkiewka ma również udziały w spółce pod nazwą SIM Wschód Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, w której jednym z udziałowców jest Krajowy Zasób Nieruchomości według zasad określonych w ustawie z dnia 20 lipca 2017 roku

⁴¹ UCHWAŁA Nr IV/33/03 Rady Gminy Żółkiewka z dnia 18 lutego 2003 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy, <https://www.ugzolkievka.bip.e-zeto.eu>.



o Krajowym Zasobie Nieruchomości⁴². Gmina posiada w niej wkład niepieniężny w postaci prawa własności nieruchomości gruntowych położonych w Gminie Żółkiewka, obręb Żółkiewka, oznaczonych nr. 060611_2.0029.1073/1 i 060611_2.0029.1073/6 o łącznej powierzchni 0,2873 ha w celu przeprowadzenia realizacji inwestycji budownictwa mieszkalnego⁴³.

Gmina jest odpowiedzialna za przygotowanie, koordynowanie i prowadzenie rewitalizacji, tworząc odpowiednie warunki do jej realizacji. Powinna to robić w taki sposób, aby mieszkańcy i mieszkańci obszaru objętego rewitalizacją nie byli wykluczeni z korzystania z jej efektów, zwłaszcza jeśli chodzi o zasób mieszkaniowy gminy. W związku z tym opracowanie programu rewitalizacji wymagało weryfikacji, czy aktualnie obowiązujące uchwały w tym zakresie są zgodne z celami rewitalizacji, a w przypadku stwierdzenia potrzeby wprowadzenia takich zmian, określenia terminu i procedury ich wdrożenia. W zasobie mieszkaniowym Gminy Żółkiewka w 2023 roku znajdowało się 8 mieszkań o powierzchni użytkowej 366 m². Z ogólnej liczby lokali mieszkalnych 7 było wynajmowanych. Dwa mieszkania zostały przekształcone na mieszkania socjalne według potrzeb. Powierzchnia tych mieszkań wynosi 83 m².

Przeprowadzona analiza wykazała, że realizacja „Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Żółkiewka na lata 2024-2030” nie będzie miała bezpośredniego związku z zasobem mieszkań komunalnych, zarówno pod względem lokalizacji zaplanowanych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, jak i funkcjonalno – organizacyjnym. Na tej podstawie uznano, że nie ma potrzeby modyfikacji Uchwały Nr IV/33/03 Rady Gminy Żółkiewka z dnia 18 lutego 2003 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy oraz Uchwały NR X/54/24 Rady Gminy Żółkiewka z dnia 20 grudnia 2024 roku w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Gminę Żółkiewka wkładu niepieniężnego do Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej SIM Wschód sp. z o.o. w postaci prawa własności nieruchomości zlokalizowanej w Gminie Żółkiewka.

⁴² Ustawa z dnia 20 lipca 2017 roku o Krajowym Zasobie Nieruchomości, Dz.U. z 2024 r. poz. 1026, z późn. zm.

⁴³ Uchwała NR X/54/24 Rady Gminy Żółkiewka z dnia 20 grudnia 2024 roku w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Gminę Żółkiewka wkładu niepieniężnego do Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej SIM Wschód sp. z o.o. w postaci prawa własności nieruchomości zlokalizowanej w Gminie Żółkiewka, <https://www.ugzolkievka.bip.e-zeto.eu>.



16. ZMIANY W UCHWALE W SPRAWIE WYZNACZANIA SKŁADU ORAZ ZASAD DZIAŁANIA KOMITETU REWITALIZACJI

Zgodnie z art. 7. Ust. 1 Ustawy z dnia 9 października 2015 roku o rewitalizacji⁴⁴, Komitet Rewitalizacji stanowi forum współpracy i dialogu interesariuszy z organami gminy w sprawach dotyczących przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji oraz pełni funkcję opiniodawczo-doradczą wójta, burmistrza albo prezydenta miasta.

Komitet Rewitalizacji „Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Żółkiewka na lata 2024-2030” zostanie powołany zarządzeniem Wójta Gminy Żółkiewka niezwłocznie po

⁴⁴ Ustawa z dnia 9 października 2015 roku o rewitalizacji, Dz.U. 2024 poz. 278.



uchwaleniu gminnego programu rewitalizacji, zgodnie z procedurami wskazanymi w Uchwale Rady Gminy Żółkiewka, określającymi zasady wyznaczania składu Komitetu Rewitalizacji oraz zasady jego działania.

Po przyjęciu uchwały dopisana zostanie jej właściwy tytuł wraz z sygnaturami.

17. SPECJALNA STREFA REWITALIZACJI

W „Gminnym Programie Rewitalizacji Gminy Żółkiewka na lata 2024-2030” nie przewiduje się ustanowienia Specjalnej Strefy Rewitalizacji, o której mowa w art. 25 Ustawy o rewitalizacji z dnia października 2015 roku⁴⁵.

⁴⁵ Ustawa z dnia 9 października 2015 roku o rewitalizacji, Dz.U. 2024 poz. 278.



18. SPOSÓB REALIZACJI GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI W ZAKRESIE PLANOWANIA I ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Żółkiewka uchwalony został Uchwałą Rady Gminy Nr XLI/285/06 z dnia 26 października 2006 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Żółkiewka⁴⁶. Obejmuje tereny położone we wsiach: Żółkiewka, Żółkiew - Kolonia, Średnia Wieś, Wola Żółkiewska, Zaburze, Adamówka, Borówek, Celin, Dąbie, Gany, Huta, Chłaniów,

⁴⁶ Uchwała Nr XLI/285/06 Rady Gminy Żółkiewka z dnia 26 października 2006 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Żółkiewka, <https://www.ugzolkiwka.bip.e-zeto.eu>.



Chłaniówek, Chruściechów, Koszarsko, Majdan Wierzchowiński, Makowiska, Olchowiec, Olchowiec - Kolonia, Poperczyn, Rożki - Kolonia, Rożki, Wierzchowina, Władysławin, Żółkiew o łącznej powierzchni 1625 ha. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego od roku 2006 był kilkakrotnie zmieniany w miarę potrzeb inwestycyjnych. W roku 2021 roku rozpoczęto procedurę zmiany planu w celu wprowadzenia do planu nieujętych wcześniej terenów zabudowy zagrodowej. Prace te zakończyły się podjęciem Uchwały nr XIII/80/25 Rady Gminy Żółkiewka z dnia 31 marca 2025 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Żółkiewka dla terenu położonego w rejonie ulic Szkolnej i Polnej w granicach obrębu Żółkiewka⁴⁷. Wskazane uchwały są podstawowymi dokumentami regulującymi zasady zagospodarowania przestrzennego na terenie Gminy Żółkiewka.

Przeprowadzona analiza lokalizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych wskazuje, że są one zgodne z aktualnie obowiązującymi zasadami planowania przestrzennego, określonymi we wskazanym powyżej dokumencie. W związku z tym, należy wskazać, że GPR nie wymaga wprowadzania zmian w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

Realizacja „Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Żółkiewka na lata 2024-2030” nie będzie też wymagała uchwalenia miejscowego planu rewitalizacji, o którym mowa w art. 37f ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym⁴⁸.

Wskazany powyżej brak kolizji wynika z samych zapisów dokumentów planistycznych. Część zadań ma charakter projektów „miękkich” i będą one realizowane w obiektach już istniejących. Dotyczy to zadań, które są przewidziane do realizacji na całym obszarze rewitalizacji. W przypadku zadań „twardych”, projektów inwestycyjnych w postaci przebudowy, remontów, modernizacji, doposażenia czy rewaloryzacji, które mają charakter punktowy, powierzchniowy bądź liniowy ich wspólną cechą jest to, że wprowadzają różnego typu zmiany w przestrzeni. Te interwencje mogą być prowadzone w ramach regulacji obowiązujących planów.

⁴⁷ Uchwała nr XIII/80/25 Rady Gminy Żółkiewka z dnia 31 marca 2025 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Żółkiewka dla terenu położonego w rejonie ulic Szkolnej i Polnej w granicach obrębu Żółkiewka, <https://www.ugzolkievka.bip.e-zeto.eu>.

⁴⁸ Ustawa z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Dz.U. 2024 poz. 1130.



19. OPINIOWANIE GPR

Zgodnie z wymogami wynikającymi z art. 17 ust. 2 Ustawy o rewitalizacji zostało przeprowadzone opiniowanie projektu dokumentu pn. „*Gminny Program Rewitalizacji Gminy Żółkiewka na lata 2024-2030*”. Po zakończonym procesie opiniowania opublikowany został raport podsumowujący przebieg procesu opiniowania projektu dokumentu zgodnie z art. 17 ust. 2 Ustawy o rewitalizacji⁴⁹. W zestawieniu zamieszczonym poniżej przedstawiona została lista podmiotów, do których skierowano pisma o zaopiniowanie GPR. Nieprzedstawienie opinii w wyznaczonym terminie uważane było za równoznaczne z pozytywnym zaopiniowaniem projektu dokumentu.

⁴⁹ Ustawa z dnia 9 października 2015 roku o rewitalizacji, Dz.U. 2024 poz. 278.

[illegible]

Opinie w wyznaczonym terminie zostały przesłane przez ... podmiotów. Wskazane poniżej podmioty zaopiniowały dokument pozytywnie, niektóre podmioty sugerowały umieszczenie dodatkowych zapisów:

- Wszystkie sugestie i uwagi przekazane w przesłanych opiniach zostały uwzględnione, co zostało potwierdzone w dokumencie „Raport podsumowujący przebieg procesu opiniowania projektu dokumentu” sporządzonym zgodnie z art. 17 ust. 2 Ustawy o rewitalizacji.

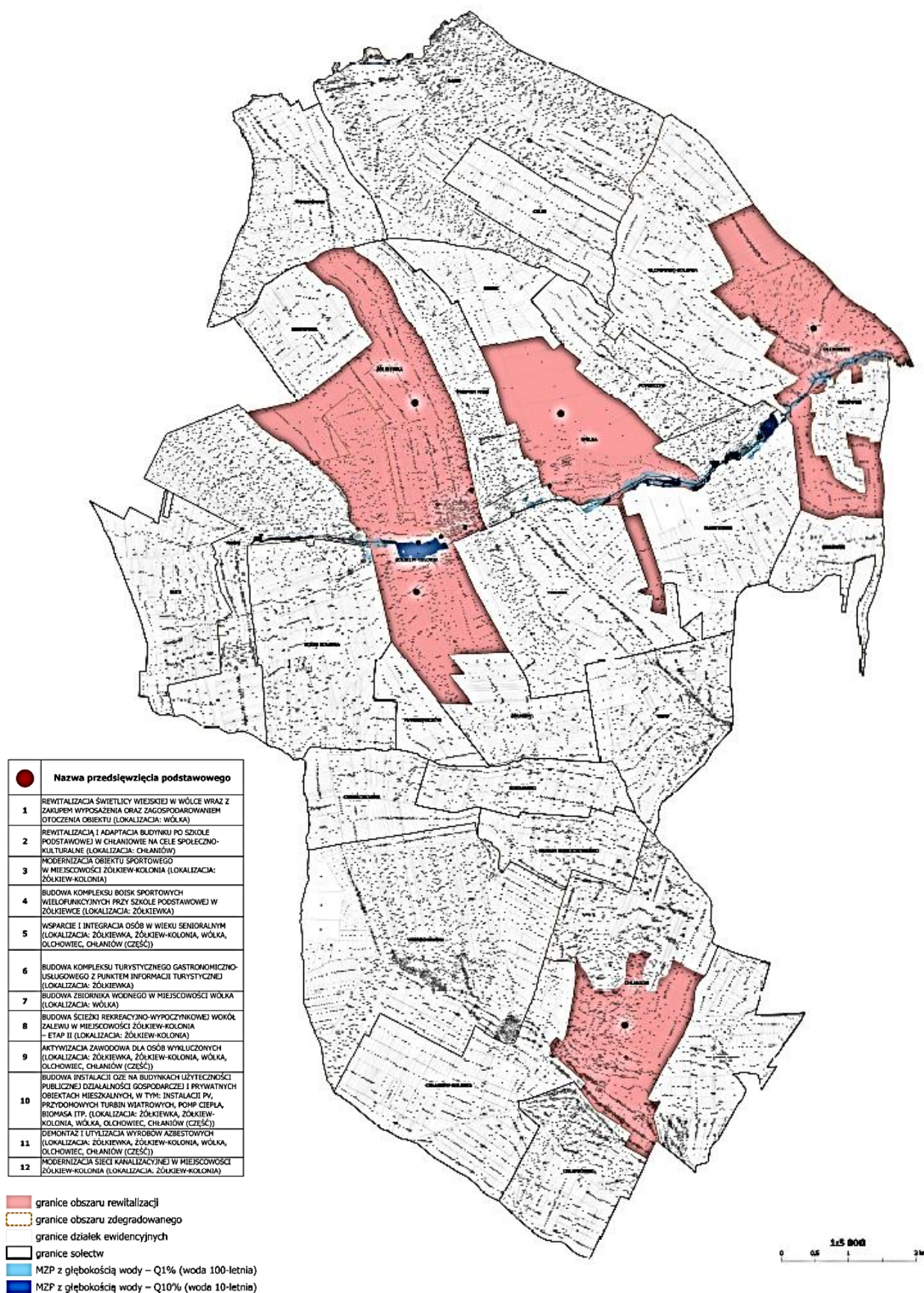
Kierunki zmian funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji wynikają z diagnozy i analiz, zidentyfikowanych problemów, zgłoszonych potrzeb, konsultacji społecznych, opinii oraz przedsięwzięć rewitalizacyjnych ujętych w Gminnym Programie Rewitalizacji. Na mapie, stanowiącej załącznik do programu rewitalizacji (zamieszczona poniżej), wskazano lokalizację przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Wśród nich znajdują się przedsięwzięcia inwestycyjne dotyczące budynków, które zostaną poddane modernizacji i/lub adaptacji z przeznaczeniem na pełnienie nadanych nowych funkcji społecznych. Powstałe w ten sposób miejsca będą służyły realizacji



tzw. przedsięwzięć „miękkich”, dotyczących m.in. działań edukacyjnych, integracyjnych, aktywizujących itp., którymi objęci zostaną mieszkańcy obszaru rewitalizacji oraz pozostałej części gminy. Elementy infrastruktury technicznej zrealizowane w ramach rewitalizacji przyczynią się do poprawy warunków życia mieszkańców, podniosą atrakcyjność inwestycyjną obszaru objętego niniejszym opracowaniem, stwarzając nowe podstawy aktywności ekonomicznej i społecznej.

Należy podkreślić, iż na etapie analiz nie stwierdzono potrzeby zmiany w polityce zagospodarowania przestrzennego gminy – wszystkie obiekty objęte rewitalizacją już funkcjonują w konkretnych lokalizacjach. Nie stwierdzono również negatywnego oddziaływania na obiekty zabytkowe oraz na komponenty środowiska naturalnego, a przede wszystkim obszary chronione.

Ryc. 7. Podstawowe kierunki zmian funkcjonalno - przestrzennych obszaru rewitalizacji.





ŹRÓDŁA

AKTY PRAWNE:

1. OBWIESZCZENIE Wójta Gminy Żółkiewka o rozpoczęciu konsultacji społecznych projektu uchwały Rady Gminy Żółkiewka w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Żółkiewka, <https://www.ugzolkievka.bip.e-zeto.eu/index.php?type%3D4%26name%3Dbt29%26func%3Dselectsite%26value%255B0%255D%3D6191>.
2. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231 z 30.06.2021, str. 159).
3. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/2088, Dz.U. L 198 z 22.6.2020.
4. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/241 z dnia 12 lutego 2021 r. ustanawiające Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności, Dz.U. L 57 z 18.2.2021.
5. Statut Gminy Żółkiewka, załącznik do Uchwały Nr IV/32/19 z dnia 30 stycznia 2019 r. Rady Gminy Żółkiewka w sprawie statutu Gminy Żółkiewka.
6. UCHWAŁA Nr IV/33/03 Rady Gminy Żółkiewka z dnia 18 lutego 2003 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy, <https://www.ugzolkievka.bip.e-zeto.eu>.
7. Uchwała Nr XLI/285/06 Rady Gminy Żółkiewka z dnia 26 października 2006 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Żółkiewka, <https://www.ugzolkievka.bip.e-zeto.eu>.
8. Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Żółkiewka na lata 2016 – 2025, UCHWAŁA Nr XX/120/16 RADY GMINY ŻÓŁKIEWKA z dnia 15 listopada 2016 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Żółkiewka lata 2016-2025, https://ugzolkievka.bip.e-zeto.eu/bip/44_ugzolkievka/fckeditor/file///SWScan01606.pdf.
9. Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Żółkiewka na lata 2017 – 2023, Załącznik do uchwały Nr XXVII/177/17 Rady Gminy Żółkiewka z dnia 6 listopada 2017 r.



10. UCHWAŁA NR XVIII/121/20 RADY GMINY ŻÓŁKIEWKA z dnia 24 sierpnia 2020 roku w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Gminy Żółkiewka na lata 2021-2027 z perspektywą do roku 2030”, <https://ugzolkiemka.bip.e-zeto.eu/index.php?type=4&name=bt3&func=selectsite&value%5B0%5D=mnu9&value%5B1%5D=3>.
11. Uchwała NR X/54/24 Rady Gminy Żółkiewka z dnia 20 grudnia 2024 roku w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Gminę Żółkiewka wkładu niepieniężnego do Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej SIM Wschód sp. z o.o. w postaci prawa własności nieruchomości zlokalizowanej w Gminie Żółkiewka, <https://www.ugzolkiemka.bip.e-zeto.eu>.
12. Uchwała nr XIII/80/25 Rady Gminy Żółkiewka z dnia 31 marca 2025 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Żółkiewka dla terenu położonego w rejonie ulic Szkolnej i Polnej w granicach obrębu Żółkiewka, <https://www.ugzolkiemka.bip.e-zeto.eu>.
13. UCHWAŁA NR XIII/85/25 RADY GMINY ŻÓŁKIEWKA z dnia 31 marca 2025 roku w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w Gminie Żółkiewka, DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO, Lublin, dnia 23 kwietnia 2025 roku, poz. 2326.
14. Ustawa z dnia 7 kwietnia 1989 roku Prawo o stowarzyszeniach, Dz.U. 2020, poz. 2261.
15. Ustawa z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, Dz.U. 2024 poz. 1465.
16. Ustawa z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej, Dz.U. 2024, poz. 275.
17. Ustawa z dnia 24 czerwca 1994 r. o własności lokali, Dz.U. 2021 poz. 1048.
18. Ustawa z dnia 3 lutego 1995 roku o ochronie gruntów rolnych i leśnych, tj. Dz.U. 2024 poz. 82.
19. Ustawa z dnia 21 czerwca 2001 roku o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego, Dz.U. 2023 poz. 725.
20. Ustawa z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Dz.U. 2024 poz. 1130.
21. Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 roku o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, Dz.U. 2024, poz. 324.
22. Ustawa z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Dz.U. 2023 poz. 1094.
23. Ustawa z dnia 9 października 2015 roku o rewitalizacji, Dz.U. 2024 poz. 278.
24. Ustawa z dnia 20 lipca 2017 roku o Krajowym Zasobie Nieruchomości , Dz.U. z 2024 r. poz. 1026, z późn. zm.
25. Ustawa z dnia 9 listopada 2018 roku o kołach gospodyń wiejskich, Dz.U. 2023, poz. 1179.



26. Ustawa z dnia 28 kwietnia 2022 roku o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027, Dz.U. 2022 poz. 1079.
27. Ustawa z dnia 4 listopada 2022 roku o kooperatywach mieszkaniowych oraz zasadach zbywania nieruchomości należących do gminnego zasobu nieruchomości w celu wsparcia realizacji inwestycji mieszkaniowych. (Dz.U. z 2023 r. poz. 28)

INNE DOKUMENTY:

1. Raport z konsultacji społecznych projektu uchwały Rady Gminy Żółkiewka w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w Gminie Żółkiewka, <https://www.ugzolkiemka.bip.e-zeto.eu/index.php?type%3D4%26name%3D%26func%3Dselectsite%26value%255B0%255D%3D6224>.
2. Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności (KPO), <https://www.gov.pl/web/rolnictwo/krajowy-planu-odbudowy-i-zwiekszania-odpornosci>
3. Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.), <https://www.gov.pl/web/ia/strategia-na-rzecz-odpowiedzialnego-rozwoju-do-roku-2020-z-perspektywa-do-2030-r--sor>.
4. Polska czerwona księga zwierząt, Warszawa 2001.
5. Strategia Rozwoju Województwa Lubelskiego do 2030 roku, załącznik do Uchwały Nr XXIV/406/2021 z dnia 29 marca 2021 roku Sejmiku Województwa Lubelskiego.
6. Umowa Partnerstwa dla realizacji Polityki Spójności 2021–2027 w Polsce, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej, Warszawa, czerwiec 2022.

STRONY INTERNETOWE:

1. Główny Urząd Statystyczny, www.stat.gov.pl.
2. Gmina Żółkiewka: <https://zolkiemka.pl/>,
3. Geoserwis: <https://geoserwis.gdos.gov.pl>
4. Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027, <https://funduszeue.lubelskie.pl/>
5. Państwowa Komisja Wyborcza, <https://wybory.gov.pl>.
6. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Lublinie, <https://www.gov.pl/web/rDOS-lublin/ochrona-gatunkowa-roslin-zwierzat-i-grzybow>,
7. Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego: lubelskie.pl.