

**ŁÓDZKI WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR FARMACEUTYCZNY**

90-341 Łódź, ul. Fabryczna 25

Łódź, 17 listopada 2020 roku

FŁ-I.021.117.2020

**Pan
Bogdan Pawłowski
Burmistrz Kamieńska**

W związku z Pana pismem z dnia 12 listopada 2020 r. znak OA.8031.3 2020 (data wpływu do Wojewódzkiego Inspektoratu Farmaceutycznego w Łodzi w dniu 13 listopada 2020 r.) dotyczącym wstrzymania decyzji w sprawie zamknięcia apteki „Dr Max” położonej w Kamieńsku przy ul. Słowackiego 12/14 niniejszym wyjaśniam:

Zgodnie z art. 99 ust.1 i ust. 2 *ustawy z dnia 6 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 944 ze zm.)* apteka ogólnodostępna może być prowadzona tylko na podstawie uzyskanego zezwolenia na prowadzenie apteki, które udziela wojewódzki inspektor farmaceutyczny.

Zezwolenie Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego na prowadzenie przedmiotowej apteki uzyskała „Medycyna i Farmacja” Sp. z o.o.

Spółka ta została przejęta przez Cefarm Śląski Spółkę z o.o. w trybie art. 492 § 1 pkt. 1 KSH, a ona sama została wykreślona z Krajowego Rejestru Sądowego (KRS) w dniu 17 lutego 2015 r. Data uprawomocnienia wykreślenia z KRS nastąpiła w dniu 16 kwietnia 2015 r. Cefarm Śląski Sp. z o.o. nigdy nie uzyskała zezwolenia na jej prowadzenie.

Cefarm Śląski Sp. z o.o. stała jednak na stanowisku, że zezwolenie na prowadzenie przedmiotowej aptek przeszło na nią na podstawie art. 494 § 2 KSH.

Na wniosek Cefarmu Śląskiego Sp. z o.o. toczyły się w dwóch instancjach postępowania administracyjne w sprawie zmiany zezwoleń na prowadzenie przedmiotowych aptek poprzez wpisanie w miejsce „Medycyny i Farmacji” Sp. z o.o. - Cefarmu Śląskiego Sp. z o.o. jako przedsiębiorcy uprawnionego do prowadzenia apteki.

Łódzki Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny decyzją w pierwszej instancji odmówił dokonania takiej zmiany, a Główny Inspektor Farmaceutyczny wydaną przez Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego decyzję utrzymał w mocy.

Podstawą decyzji odmownych był art. 99 ust. 3 pkt 3 *ustawy z dnia 6 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne (t. j. Dz. U. z 2020r., poz. 944 ze zm.)*. Zgodnie z jego brzmieniem zezwolenie, o którym mowa w ust. 1, nie wydaje się, jeżeli podmiot ubiegający się o zezwolenie jest

członkiem grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, które członkowie prowadzą na terenie województwa więcej niż 1% aptek ogólnodostępnych.

W sprawie przedmiotowej apteki zapadały wyroki sądów administracyjnych.

Ostatecznie został wydany wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 11 sierpnia 2020r. sygn. akt. II GSK 3573/17, z którego wynika, że zezwolenie udzielone „Medycynie i Farmacji” Spółce z o.o. na prowadzenie ww. apteki nie przeszło na Cefarm Śląski Sp. z o.o. z uwagi na przynależność Spółki do grupy kapitałowej prowadzącej na terenie województwa łódzkiego więcej niż 1% aptek ogólnodostępnych oraz że przepis art. 494 § 2 KSH nie ma w tym przypadku zastosowania w związku z art. 99 ust. 3 pkt 3 ustawy - *Prawo farmaceutyczne*.

Skutkiem takiego rozstrzygnięcia jest niemożność prowadzenia ww. apteki przez Cefarm Śląski Sp. z o.o. na podstawie zezwolenia udzielonego „Medycynie i Farmacji ” Sp. z o.o., a od daty wydania powyższego wyroku Cefarm Śląski Sp. z o.o. nie powinna jej prowadzić. Mimo znanego jej wyroku Spółka nadal prowadziła aptekę co zostało stwierdzone podczas kontroli przeprowadzonej przez inspektora farmaceutycznego Wojewódzkiego Inspektoratu Farmaceutycznego w Łodzi.

W wyniku kontroli wydana została przez Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego decyzja Nr 14/NAK/2020 z dnia 14 września 2020 r. znak: FŁ-II.8522.105.2020 o unieruchomieniu apteki położonej w Kamieńsku przy ul. Słowackiego 12/14. Od wydanej decyzji Cefarm Śląski Sp. z o.o. odwołała się do Głównego Inspektora Farmaceutycznego, który decyzją z dnia 5 listopada 2020 r. znak POD.503.183.2020.SP.3 utrzymał w mocy zaskarżoną decyzję. Decyzja Głównego Inspektora Farmaceutycznego jest ostateczna w administracyjnym toku postępowania. Stronie przysługuje prawo wniesienia skargi na powyższą decyzję o czym została pouczone w decyzji.

Zgodnie z zasadą praworządności wyrażoną w art. 6 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (tj. Dz.U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) organy administracji publicznej działają na podstawie przepisów prawa. Ani Kodeks postępowania administracyjnego ani ustawa – *Prawo farmaceutyczne* nie dają Łódzkiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Farmaceutycznemu uprawnień do wstrzymania wykonania ostatecznej decyzji administracyjnej.

Chciałbym zaznaczyć, że do Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego nie wpłynęła oficjalna informacja o zamknięciu apteki położonej w Kamieńsku przy ul. Słowackiego 12/14, a z Pana pisma nie wynika kto Go o tym poinformował.

Jak rozumiem decyzję o fizycznym zamknięciu apteki podjął prowadzący ją bez zezwolenia przedsiębiorca.

Co do Pana obaw dotyczących zabezpieczenia mieszkańców gminy Kamieńsk w produkty będące przedmiotem obrotu detalicznego w aptece to uprzejmie informuję, że zgodnie art. 95 ust.1 ustawy – *Prawo farmaceutyczne* apteki ogólnodostępne są obowiązane do posiadania produktów leczniczych i wyrobów medycznych w ilości i asortymencie niezbędnym do zaspokojenia potrzeb zdrowotnych miejscowej ludności. Postanowienie to winno być przez prowadzącego aptekę przestrzegane i wykonywane.

Chciałbym Pana także poinformować, że w przypadku likwidacji obecnej apteki ogólnodostępnej art. 99 ustawy - *Prawo farmaceutyczne* daje ewentualnemu zainteresowanemu możliwość starania się o wydanie zezwolenia na prowadzenie apteki i jego uzyskanie po spełnieniu warunków w nim określonych.

Łódzki Wojewódzki
Inspektor Farmaceutyczny
Romuald Boguszewski