

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ

Nazwa zadania	
Nazwa oferenta	
KRYTERIA MERYTORYCZNE	

L.p.	Kryterium	Zagadnienie z kryterium	Punktacja dla kryterium	Przyznane punkty	Uwagi/opinia od członka komisji w zakresie ocenianego kryterium (należy uzupełnić, wówczas gdy odjęto liczbę punktów w danym zagadnieniu)
1. Obszar oceny: możliwość realizacji zadania publicznego, rozumiana jako logiczny ciąg przyczynowo - skutkowy, tj. od zidentyfikowanego problemu, poprzez proces jego zniwelowania lub zminimalizowania (zadania/działania), aż do osiągnięcia zakładanych rezultatów, a w konsekwencji celu zadania			Maksymalna liczba punktów dla obszaru: 40	Suma dla obszaru: _____	
a)	Diagnoza problemu oraz uzasadnienie potrzeby realizacji zadania (na podstawie: „Opis syntetyczny zadania”)	- Opis problemu jest: - zrozumiały (3 punkty) - logiczny (3 punkty) - precyzyjny (3 punkty) - wyказuje związek z zadaniem (3 punkty) - adekwatny do skali oraz uzasadnia potrzebę podjęcia interwencji (3 punkty)	15		
		Opis zawiera dane ilościowe potwierdzające występowanie i skalę problemu	1		
		Wskazane dane liczbowe (opisujące problem) dotyczą obszaru geograficznego na którym realizowane będzie zadanie publiczne	1		
		Opis zawiera potrzebę realizacji problemu w myśl zasady: przyczyna >> skutek - wskazano jaki skutek, będzie miało brak podjęcia interwencji w zakresie zidentyfikowanego problemu	1		

L.p.	Kryterium	Zagadnienie z kryterium	Punktacja dla kryterium	Przysznane punkty	Uwagi/opinia od członka komisji w zakresie ocenianego kryterium (należy uzupełnić, wówczas gdy odjęto liczbę punktów w danym zagadnieniu)
b)	Opis grupy docelowej - adresatów zadania	- Opis zawiera uzasadnienie objęcia wsparciem grupy docelowej w sposób: - o zrozumiały (1 punkt) - o logiczny (1 punkt) - o wskazujący na związek z zadaniem (1 punkt) - o precyzyjny, poprzez konkretne wskazanie liczebności (1 punkt), - o pozwalający na zidentyfikowanie opisu cech, barier i potrzeb grupy docelowej (1 punkty)	5		
c)	Cele realizacji zadania publicznego	- Wskazany cel/cele jest/są: - o konkretny/e/precyzyjny/e (1 punkt) - o mierzalny/e (1 punkt) - o realny/e do osiągnięcia (1 punkt) - o określony/e w czasie (1 punkt) - o logiczny/e, tj. ma/mają wyraźny związek z zadaniem (1 punkt) - o pokazuje/ą oczekiwaną zmianę/sytuację w przyszłości - po zrealizowaniu zadania (1 punkt)	6		
d)	Adekwatność proponowanych działań do realizacji celów	- Proponowane działania są adekwatne do celów, gdyż są: - o logiczne i wskazują na związek ze zidentyfikowanymi problemami (1 punkt) - o odpowiednio dobrane - ich ilość i jakość jest wystarczająca, aby osiągnąć założone cele i jednocześnie nie jest zbyt rozbudowana (1 punkt)	2		
e)	Szczegółowość opisu działań oraz ich zakres liczbowy	- Działania, opisane są: - o zrozumiale (1 punkt) - o precyzyjnie, poprzez wskazanie, co i jak zostanie zrealizowane (4 punkt) - o w sposób pozwalający na liczbowe określenie ich efektów rzeczowych: rezultatów ilościowych, jakościowych, produktów zadania (1 punkt)	6		
f)	Rzetelność harmonogramu działań	- Harmonogram działań jest opisany: - o zrozumiale (1 punkt) - o precyzyjnie, poprzez wskazanie, kiedy dane działanie zostanie zrealizowane (1 punkt) - o z uwzględnieniem wszystkich zaplanowanych działań, tj. niczego nie ominięto (1 punkt)	3		

L.p.	Kryterium	Zagadnienie z kryterium	Punktacja dla kryterium	Przyznane punkty	Uwagi/opinia od członka komisji w zakresie ocenianego kryterium (należy uzupełnić, wówczas gdy odjęto liczbę punktów w danym zagadnieniu)
2. Możliwość realizacji zadania w zakresie posiadanego potencjału instytucjonalnego (doświadczenie organizacji oraz zasoby rzeczowe) i osobowe (zasoby osobowe)			Maksymalna liczba punktów dla obszaru: 15	Suma dla obszaru: _____	
a)	Doświadczenie oferenta/ów w realizacji podobnych (tożsamy) zadań w całej historii swojego funkcjonowania	- W całej historii swojego funkcjonowania, oferent/ci: - zrealizował/li 1-2 zadania (1 punkt) - zrealizował/li 3-4 zadania (2 punkty) - zrealizował/li 5-6 zadań (3 punkty) - zrealizował/li 7-8 zadań (4 punkt) - zrealizował/li 9-10 zadań (5 punktów) - zrealizował/li powyżej 10 zadań (6 punktów) <i>*w przypadku gdy ofertę składa więcej niż jeden oferent, wówczas zadania sumują się od każdego z oferentów</i>	6		
b)	Opisane zasoby rzeczowe konieczne do realizacji zadania posiadane przez oferenta/ów lub dobrze zidentyfikowane i zaplanowane do pozyskania (zakupione, nabyte) w ramach realizacji zadania	- Zasoby rzeczowe, które zostaną wykorzystane w zadaniu są: - logicznie dobrane, tj. wskazują na związek z zaplanowanymi działaniami (2 punkt) - precyzyjnie opisane, poprzez wskazanie konkretnego zasobu do konkretnego działania (1 punkt) - odpowiednio dobrane - ich ilość (nie za mało) i jakość (dobrze dobrane pod kątem parametrów, cech i funkcjonalności) jest wystarczająca, aby zrealizować wszystkie działania (1 punkt)	4		
c)	Opisane zasoby osobowe konieczne do realizacji zadania którymi dysponuje oferent/ci lub są	- Zasoby osobowe, które zostaną wykorzystane w zadaniu są: - logicznie dobrane, tj. wskazują na związek z zaplanowanymi działaniami (2 punkt) - precyzyjnie opisane, poprzez wskazanie konkretnego zasobu osobowego do konkretnego działania (2 punkty) - odpowiednio dobrane - ich ilość (nie za mało) i	5		

L.p.	Kryterium	Zagadnienie z kryterium	Punktacja dla kryterium	Przysnane punkty	Uwagi/opinia od członka komisji w zakresie ocenianego kryterium (należy uzupełnić, wówczas gdy odjęto liczbę punktów w danym zagadnieniu)
	dobrze zidentyfikowane i zaplanowane do pozyskania (zakupione, nabyte) w ramach realizacji zadania	jakość (odpowiednie kompetencje, kwalifikacje, umiejętności, doświadczenie) jest wystarczająca, aby zrealizować wszystkie działania (1 punkt)			
3. Ocena przedstawionej kalkulacji kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania			Maksymalna liczba punktów dla obszaru: 15	Suma dla obszaru: _____	
a)	Racjonalność wydatków w rozumieniu wskazania cen adekwatnych, tj. nakład do rezultatu	- Racjonalność wydatków w rozumieniu wskazania cen adekwatnych, tj. nakład do rezultatu - w kosztorysie nie zidentyfikowano pozycji nieadekwatnych (5 punktów) - w kosztorysie zidentyfikowano 1-2 pozycje nieadekwatne (3 punktów) - w kosztorysie zidentyfikowano 3-4 pozycje nieadekwatne (1 punkty) - w kosztorysie zidentyfikowano powyżej 5 pozycji nieadekwatnych (0 punktów) DO ROZWAŻENIA: zamiast przedziału liczbowego, można użyć przedział procentowy – ważny np. w momencie gdy jest w ofercie 3 pozycje budżetowe (do analizy własnej)	5		
b)	Wycena wydatków w rozumieniu wskazania cen rynkowych (nie zawyżonych)	- Wycena wydatków w rozumieniu wskazania cen rynkowych (nie zawyżonych) - w kosztorysie nie zidentyfikowano pozycji zawyżonych (5 punktów) - w kosztorysie zidentyfikowano 1-3 pozycje zawyżonych (3 punktów) - w kosztorysie zidentyfikowano 4-6 pozycje zawyżonych (1 punkty) - w kosztorysie zidentyfikowano powyżej 6 pozycji zawyżonych (0 punktów) DO ROZWAŻENIA: zamiast przedziału liczbowego, można użyć przedział procentowy – ważny np. w momencie gdy jest w ofercie 3 pozycje budżetowe (do analizy własnej)	5		

L.p.	Kryterium	Zagadnienie z kryterium	Punktacja dla kryterium	Przysnane punkty	Uwagi/opinia od członka komisji w zakresie ocenianego kryterium (należy uzupełnić, wówczas gdy odjęto liczbę punktów w danym zagadnieniu)
c)	Rzetelność sporządzenia budżetu (w rozumieniu analizy całościowej)	- Rzetelność sporządzenia budżetu (w rozumieniu analizy całościowej) - w kosztorysie nie zidentyfikowano błędów, uwag, niejasności, rozbieżności (5 punktów) - w kosztorysie zidentyfikowano 1-5 błędów, uwag, niejasności, rozbieżności (3 punktów) - w kosztorysie zidentyfikowano 6-10 błędów, uwag, niejasności, rozbieżności (1 punkty) - w kosztorysie zidentyfikowano powyżej 10 błędów, uwag, niejasności, rozbieżności (0 punktów)	5		
4. Ocena proponowanej jakości wykonania zadania i kwalifikacje osób przy udziale których oferent/oferenci będą realizować zadanie publiczne			Maksymalna liczba punktów dla obszaru: 10	Suma dla obszaru: _____	
a)	Kwalifikacje i doświadczenie osób realizujących zadanie	- Kwalifikacje i doświadczenie osób merytorycznych, realizujących zadanie: Kwalifikacje: - nie wskazano adekwatnych kwalifikacji zespołu zaangażowanego do merytorycznej realizacji zadania (0 punktów) - wskazano kwalifikacje części zespołu zaangażowanego do merytorycznej realizacji zadania (1 punktów) - wskazano kwalifikacje całego zespołu zaangażowanego do merytorycznej realizacji zadania (2 punkty) Doświadczenie: - nie wskazano doświadczenia zespołu zaangażowanego do merytorycznej realizacji zadania (0 punktów) - wskazano doświadczenie części zespołu zaangażowanego do merytorycznej realizacji zadania (1 punktów) - wskazano doświadczenie całego zespołu zaangażowanego do merytorycznej realizacji zadania (2 punktów) - Kwalifikacje i doświadczenie osób zarządzających realizacją zadania:	8		

L.p.	Kryterium	Zagadnienie z kryterium	Punktacja dla kryterium	Przyznane punkty	Uwagi/opinia od członka komisji w zakresie ocenianego kryterium (należy uzupełnić, wówczas gdy odjęto liczbę punktów w danym zagadnieniu)
		Kwalifikacje: - nie wskazano kwalifikacji zespołu zaangażowanego do zarządzania realizacją zadania (0 punktów) - wskazano kwalifikacje części zespołu zaangażowanego do zarządzania realizacją zadania (1 punktów) - wskazano kwalifikacje całego zespołu zaangażowanego do zarządzania realizacją zadania (2 punktów) Doświadczenie: - nie wskazano doświadczenia zespołu zaangażowanego do zarządzania realizacją zadania (0 punktów) - wskazano doświadczenie części zespołu zaangażowanego do zarządzania realizacją zadania (1 punktów) - wskazano doświadczenie całego zespołu zaangażowanego do zarządzania realizacją zadania (2 punktów)			
b)	Zakładane rezultaty zadania (trwałość, wpływ na cel)	- Zakładane rezultaty zadania są: - logiczne, tj. wskazują na związek z zaplanowanymi działaniami i wpływają na cel (1 punkt) - trwałe (1 punkt)	2		
5. Udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł, wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków wniesiona do realizacji zadania publicznego			Maksymalna liczba punktów dla obszaru: 20	Suma dla obszaru: _____	
a)	Udział środków finansowych własnych, wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i praca	- Udział środków finansowych własnych, wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków wniesiona do realizacji zadania publicznego - za każdy wniesiony jeden procent wkładu własnego osobowego - 1 punkt - punktowane nie więcej niż 10% - maksymalnie można otrzymać za ten obszar 10 pkt - za każdy wniesiony jeden procent wkładu	20		

L.p.	Kryterium	Zagadnienie z kryterium	Punktacja dla kryterium	Przysnane punkty	Uwagi/opinia od członka komisji w zakresie ocenianego kryterium (należy uzupełnić, wówczas gdy odjęto liczbę punktów w danym zagadnieniu)
	społeczna członków wniesiona do realizacji zadania publicznego	własnego finansowego - 0,5 punktu - punktowane za nie więcej niż 10% - maksymalnie można otrzymać za ten obszar 5 punktów o za każdy wniesiony jeden procent wkładu własnego rzeczowego - 0,5 punktu - punktowane za nie więcej niż 10% - maksymalnie można otrzymać za ten obszar 5 punktów			
6. Analiza i ocena realizacji zleconych zadań publicznych przez oferenta, które w latach poprzednich (do 3 lat wstecz) realizował zlecone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków			Maksymalna liczba punktów dla obszaru: -10	Suma dla obszaru: _____	
a)	Analiza i ocena realizacji zleconych zadań publicznych przez oferenta, które w latach poprzednich (do 3 lat wstecz) realizował zlecone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków	- Analiza i ocena realizacji zleconych zadań publicznych przez oferenta, które w latach poprzednich (do 3 lat wstecz) realizował zlecone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków - o oferent nierzetelnie rozliczał środki (-5 punktów) - o oferent nieterminowo rozliczał środki (-5 punktów) <i>*w przypadku gdy ofertę składa więcej niż jeden oferent, wówczas ocenie podlega każdy oferent z osobna, ale punkty za każdego oferenta nie sumują się (przyznawane są za dane zagadnienie w ramach wspólnej odpowiedzialności oferentów)</i>			

PODSUMOWANIE		
OBSZAR	MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW ZA OBSZAR	LICZBA PUNKTÓW PRYZNANYCH ZA OBSZAR
1. Obszar oceny: możliwość realizacji zadania publicznego, rozumiana jako logiczny ciąg przyczynowo-skutkowy, tj. od zidentyfikowanego problemu, poprzez proces jego zniwelowania lub zminimalizowania (zadania/działania), aż do osiągnięcia zakładanych rezultatów, a w konsekwencji celu zadania	40	
2. Możliwość realizacji zadania w zakresie posiadanego potencjału instytucjonalnego (doświadczenie organizacji oraz zasoby rzeczowe) i osobowego (zasoby osobowe)	15	
3. Ocena przedstawionej kalkulacji kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania	15	
4. Ocena proponowanej jakości wykonania zadania i kwalifikacje osób przy udziale których oferent/oferenci będą realizować zadanie publiczne	10	
5. Udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł, wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków wniesiona do realizacji zadania publicznego	20	
Razem:	100	
6. Analiza i ocena realizacji zleconych zadań publicznych przez oferenta, które w latach poprzednich (do 3 lat wstecz) realizował zlecone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków	-10	
	Razem:	