

Opracowanie Rozszerzonego Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowego (STeS-R) dla inwestycji pn. „Budowa linii kolejowych nr 5 i 242 na odc. Grochowski – Grudziądz – Warlubie” oraz „Budowa linii kolejowej na odc. Grudziądz – Gdańsk”

ANKIETA

Kontakt do przedstawiciela JST		Nazwa JST Gmina Pelplin Plac Grunwaldzki 4, 83-130 Pelplin Regon: 191675333, Nip: 593-10-05-137 tel.: 58 536-12-61 do 63 www.pelplin.pl, email:urzad@pelplin.pl
Imię Miroslaw	Nazwisko Chyla	
Anna	Ziołkowska	
Telefon 58 536 12 61	E-mail mchyla@pelplin.pl aziolkowska@pelplin.pl	

	Pytanie	Odpowiedź
1.	Prosimy o Państwa opinie na temat zaprezentowanych wariantów. Czy któryś z wariantów jest przez Państwa preferowany i dlaczego?	Preferowane przez Gminę Pelplin warianty realizacji przedsięwzięcia dotyczą wszystkich realizowanych poza Gminą Pelplin. Jeden z wariantów przebiegu linii został zaprojektowany na obszarze Gminy Pelplin, na którym występują gleby o wysokiej klasie bonitacyjnej. Teren planowanej inwestycji jest na chwilę obecną niemal w 100 % wykorzystywany rolniczo. Przewidujemy wyraźny sprzeciw społeczny dla realizacji inwestycji i utraty tak dużych arealów gruntów wysokich klas. Ponadto teren planowanej inwestycji zlokalizowany jest na obszarach cennych przyrodniczo. Dla obszarów Niziny Walichnowskiej i Międzyłęża wyznaczono Krajowy Korytarz Ekologiczny a także Obszary Natury 2000 zarówno siedliskowej jak i ptasiej. W obszarze buforu CPK trwają bardzo zaawansowane prace powołania Obszaru Chronionego Krajobrazu Międzywala Wisły. Niewątpliwie realizacja inwestycji o tak dużym oddziaływaniu na środowisko wpłynie negatywnie i doprowadzi do bezpowrotnej utraty cennych przyrodniczo obszarów. Wpłynie negatywnie na integralność Natury 2000. Wiąże się z koniecznością zniszczenia siedlisk, przzerwania korytarzy migracji zwierząt, wycinki drzew i bezpowrotnej utraty walorów krajobrazowych.
2.	Prosimy o opinie, który z wariantów najmniej Państwu odpowiada i dlaczego?	Najmniej odpowiada Gminie Pelplin wariant z przebiegiem linii na obszarze Gminy Pelplin. Uzasadnienie w punkcie pierwszym.

	Pytanie	Odpowiedź
3.	Prosimy o odniesienie się do kwestii zaproponowanych lokalizacji przystanków i stacji towarowych (tzw. punktów handlowych) na odcinkach objętych inwestycją. Prosimy o uzasadnienie opinii.	W naszej opinii proponowany najbliższy przystanek na terenie Gminy Gniew jest nietrafiony ze względu na bardzo niską liczbę potencjalnych pasażerów oraz małoprzystępne połączenie komunikacyjne. Ewentualną korzystniejszą lokalizacją byłaby miejscowość Małe Walichnowy z uwagi na dobre połączenie z drogą krajową nr 91 poprzez drogę wojewódzką nr 229 a dzięki temu korzystne połączenie z Autostradą A1.
4.	Prosimy o wskazanie istotnych problemów transportowych (tj. obszary lub punkty znacznej kongestii transportowej, obszary o znaczeniu strategicznym i rozwojowym bez zapewnionej obsługi transportem publicznym) w obszarze przedmiotowej inwestycji, na obszarze terytorialnym pozostającym w Państwa kompetencji. Prosimy o wskazanie, czy na Państwa obszarze organizatorem PTZ jest gmina, powiat, województwo czy związek powiatowo gminny?	Organizatorem PTZ są przede wszystkim prywatni przedsiębiorcy. W gestii Gminy pozostaje transport szkolny i nieliczne kursy dla pasażerów pozaszkolnych.
5.	Czy planowane są inwestycje w zakresie rozwoju gospodarczego przedmiotowego obszaru rozumiane jako istotne źródła i cele potoków pasażerskich i towarowych	Gmina Pelplin dość dynamicznie rozwija się gospodarczo i usługowo. Regularnie powstają nowe lub rozwijają się istniejące zakłady pracy. Sprzyja temu dogodne położenie Gminy Pelplin w sąsiedztwie autostrady, linii kolejowej oraz drogi krajowej.
6.	Czy istnieją plany utworzenia stref przemysłowych i pochodnych (szeroko rozumianych „stref ekonomicznych”)?	W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego Gminy Pelplin wyznacza się obszary przemysłowe, usługowe oraz produkcyjne.
7.	Czy planowane są nowe przebiegi dróg kołowych oraz infrastruktury dedykowanej pieszym i rowerzystom, mającej lub mogącej mieć charakter „dostępowy” do planowanych stacji kolejowych w ramach przedmiotowej inwestycji?	Planowana jest do realizacji WTR – Wiśłana Trasa Rowerowa (na nieczynnym wale przeciwpowodziowym) w sąsiedztwie planowanej inwestycji CPK.

Inne wnioski:

Stanowczo sprzeciwiamy się sytuacji „mrożenia” postępowań administracyjnych o wydanie decyzji o warunkach zabudowy, decyzji inwestycji celu publicznego czy decyzji o pozwoleniu na budowę. Przy założeniu, że wariant przebiegu linii w obszarze Gminy Pelplin stanowi wyłącznie wariant alternatywny w postępowaniu ooś, raczej nieprzewidywany do realizacji, zatrzymanie wszczynanych lub toczących się postępowań administracyjnych lub procedur planistycznych na czas dłuższy niż 3 – 6 miesięcy będzie bardzo krzywdzące dla mieszkańców Gminy Pelplin.

KIEROWNIK
Referatu Gospodarki Przestrzennej
i Środowiska

Anna Ziolkowska

20.02.2024r.

Burmistrz
Miasta i Gminy Pelplin
Miroslaw Chyta